



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 4 sierpnia 2021 r.

Ministerstwo Edukacji i Nauki

**Komisja Wspólna Rządu i Samorządu
Terytorialnego**

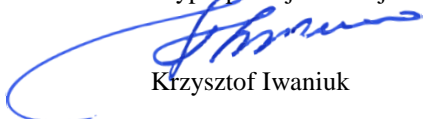
Dotyczy: Projektu ustawy z dnia 20 lipca 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw.

W imieniu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej informuję, że po analizie projektu w/w dokumentu rodzi się wiele pytań i wątpliwości. Niektóre przepisy są niejednoznaczne i wymagają, już na tym etapie, doprecyzowania. Samorządy i środowiska oświatowe gmin z obszarami wiejskimi zwracają się z pytaniami i wątpliwościami dotyczącymi sytuacji, które znacznie utrudnią prawidłowe funkcjonowanie szkoły, po wprowadzeniu planowanych zmian.

Informacje i odpowiedzi na załączone pytania i wątpliwości pozwolą, przynajmniej częściowo, zminimalizować ryzyko bałaganu prawnego i chaosu po uchwaleniu i wejściu projektowanej ustawy w życie. Będą one także niezbędne do przedstawienia merytorycznego stanowiska Związku Gmin Wiejskich RP do planowanych zmian.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej



Krzysztof Iwaniuk

**Informacje i dane niezbędne do ustalenia stanowiska
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
do projektu ustawy
zmieniającej ustawę Prawo oświatowe i niektóre inne ustawy
z dnia 20 lipca 2021**

CZĘŚĆ I

Dot. Art.1 pkt 5) – dodaje się ust. od 6a do 6h

1. Proszę przedstawić dane z lat 2016 do 2020 i pierwszego półrocza 2021 co do liczby dyrektorów szkół, którzy nie zrealizowali zaleceń Kuratora Oświaty.
2. W stosunku do ilu dyrektorów, którzy nie zrealizowali zaleceń Kuratora Oświaty wszczęto procedurę przewidzianą w art. 56. ust.3?
3. W stosunku do ilu dyrektorów Kurator Oświaty wszczął postępowanie o ocenę negatywną? (art.66 ust. 1 pkt 1 b) Ile zakończyło się porozumieniem z organem prowadzącym i odwołaniem dyrektora ze stanowiska? Ilu dyrektorów nie zostało odwołanych z powodu negatywnej oceny

Dot. Art. 1 pkt 10)

1. Czy MEiN przeprowadziło badania co do prognozowanej liczby wniosków/ próśb dyrektorów szkół o wyrażenie przez Kuratora Oświaty pozytywnej opinii do zajęć prowadzonych z uczniami na terenie szkoły przez organizacje pożytku publicznego?
2. Jaka jest szacowana liczba takich wniosków/próśb?

Dot. Art.2 pkt 1

1. Ile postępowań dotyczących oceny pracy dyrektora w latach 2016-2020 (a może i 2021) zakończyło się brakiem porozumienia pomiędzy organem prowadzącym i organem nadzoru pedagogicznego?

CZĘŚĆ II

Pytania samorządów i środowiska oświatowego wpływające do Związku Gmin Wiejskich RP w związku z projektem ustawy zmieniającej ustawę Prawo oświatowe i niektóre inne ustawy z dnia 20 lipca 2021.

Dot. Art.1 pkt 5) – dodaje się ust. od 6a do 6h

1. Kto będzie realizował zapis art.55 ust.6e.? Nie zostało to ujęte w art.29 prawa oświatowego, mówiącym o kompetencjach Wójta/Burmistrza i Rady. Kto będzie potencjalnie odwoływał dyrektora na wniosek Kuratora Oświaty? Wójt/Burmistrz czy może Rada Gminy?
2. Kto będzie stroną reprezentującą pracodawcę w razie sporu przed Sądami w tym przed Sądem Pracy w sytuacji odwołania dyrektora ze stanowiska w trakcie roku szkolnego?
3. Co w razie zaskarżenia wniosku Kuratora o odwołanie dyrektora z funkcji do Sądu Administracyjnego? Co w sytuacji gdy Sąd Administracyjny uchylili czynność Kuratora?
4. Czas od wniosku do wygaśnięcia powierzenia stanowiska to 14 dni. W jaki sposób zorganizować prawidłowo pracę szkoły. w przypadku konieczności zapewnienie „odwołanemu” dyrektorowi, pozostającemu w dalszym ciągu pracownikiem placówki oświatowej, godzin całego etatu w szkole/przedszkolu? Pracującym nauczycielom nie można wprowadzać zmian w angażu w ciągu roku szkolnego, a dyrektor korzystał ze zniżki wymiaru godzin dydaktycznych w związku z pełnionym stanowiskiem?

5. Jak w ciągu 14 dni uzyskać pozytywną opinię KO dla „nowego” dyrektora?
6. Jak zapewnić „nowemu” dyrektorowi godziny dydaktyczne? W małych wiejskich szkołach to często jest pół etatu, a drugie pół etatu to zniżka z powodu pełnienia funkcji dyrektora.
7. Jak w ciągu 14 dni zorganizować przekazanie majątku szkoły pomiędzy starym i nowym dyrektorem?
8. Dlaczego nie przewidziano możliwości poinformowania organu prowadzącego o wydaniu zaleceń kontrolowanej jednostce, w momencie ich przekazania dyrektorowi jednostki? De facto organ prowadzący (będący także pracodawcą dyrektora placówki) nic nie wie o kontroli, ani o fakcie braku realizacji zaleceń. Otrzymuje jedynie wniosek Kuratora Oświaty, o którym mowa w pkt 6 e). Po 14 dniach (zgodnie z projektem ustawy) nie ma kierownika jednostki.
9. Decyzja Kuratora niesie skutki finansowe. Czy zostały przewidziane środki finansowe (np. w rezerwie) na pokrycie tych nieplanowanych wydatków (chodzi o uzupełnienie pensum dla odwołanego dyrektora, albo o odszkodowanie w przypadku rozstrzygnięć sądowych) w samorządach?

Dot. Art. 1 pkt 6) oraz 7) a) – zmiana art. 62 i 63 - pozytywna opinia Kuratora Oświaty w przypadku powierzenia ustalonemu przez siebie kandydatowi na stanowisko dyrektora.

1. W jaki sposób Kurator Oświaty może ocenić pozytywnie lub negatywnie osobę, której nie zna?
2. Co jeżeli organ prowadzący nie uzyska pozytywnej opinii Kuratora Oświaty? Szczególnie w okresie przed 1 września będzie to przyczyną wielkich trudności organizacyjnych (umowy z nowymi nauczycielami, podpisanie list płac na dzień 1 września, organizacja Rady Pedagogicznej, plany lekcji) ?

Art. 1 pkt 7) b) -d)

1. Czy zasoby kadrowe Kuratora umożliwiają delegowanie aż pięciu przedstawicieli do Komisji Konkursowych?
2. Czy już na etapie delegowania, będzie wiadomo ilu przedstawicieli kuratorium oświaty będzie uczestniczyło osobiście w Komisji Konkursowej? Czy zostanie wydelegowanych pięć osób (pięć nazwisk w Zarządzeniu o powołaniu Komisji Konkursowej)? Czy od razu będą delegowane np. dwie osoby, które to osoby będą dysponowały pięcioma głosami?
3. Ile kart do głosowania otrzyma przedstawiciel(e) nadzoru pedagogicznego, jeżeli jako jedna osoba będzie uczestniczył w konkursie? Jedną kartę - liczoną jako 5 głosów (gdzie tajność głosowania?), czy 5 kart do głosowania i każdą z nich będzie wypełniał odrębnie?
4. Czy w protokole podpisuje się w jeden pozycji czy w pięciu pozycjach?

Dot. Art. 1 pkt 10)

1. Jaki jest termin na wydanie opinii przez Kuratora Oświaty, nie ma tej informacji w proponowanych zmianach?
2. Co w przypadku braku decyzji Kuratora Oświaty, co do pozytywnej czy negatywnej opinii przed planowanych terminem rozpoczęcia zajęć?
3. W związku z koniecznością analizy załączników opisanych w punkcie 2 b (program zajęć, materiały wykorzystywane do realizacji programu zajęć) jaki jest przewidywany czas pracy wzytatorów, potrzebny na zapoznanie się z tymi załącznikami i wydanie opinii?

Dot. Art. 4 pkt 6)

1. Jaki jest cel wprowadzanej zmiany. Sformułowanie „przeprowadzenie analiz przyczyn nieobecności nauczycieli w pracy(...) w tym monitorowania przyczyn, skali oraz cykliczności nieobecności” jest niejasne. Jakich danych na dzień dzisiejszy nie posiada Zakład Ubezpieczeń Społecznych, aby takie zadanie wykonywać?
2. W jakim celu Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie miał dostęp do takich danych jak: staż pracy pedagogicznej, stopień awansu zawodowego, wykształcenie? Czy są one niezbędne do monitorowania nieobecności w pracy?

Dot. Art.19

1. Jak dyrektorzy i organy prowadzące mają się przygotować do zmian, skoro przepisy mają wejść w życie w ciągu 14 dni od ogłoszenia czyli najpewniej jeszcze w tym roku kalendarzowym?