

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marek Gróbarczyk, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Falińska, Starszy specjalista w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej w Ministerstwie Infrastruktury, katarzyna.falinska@mi.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 04.01.2021</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 185 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury: 88</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 185 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.). Zgodnie z ww. delegacją, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej został upoważniony do przyjęcia oraz aktualizacji, w drodze rozporządzenia, planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Regulacje prawne odnoszące się do instytucji planu przeciwdziałania skutkom suszy zawarte zostały w art. 183 – 185 ustawy Prawo wodne. Jak stanowi art. 184 ust. 1 ww. ustawy przeciwdziałanie skutkom suszy prowadzi się zgodnie z planem przeciwdziałania skutkom suszy. Przedmiotowe przepisy stanowią transpozycję art. 13 ust. 5 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tj. Ramowej Dyrektywy Wodnej – RDW (Dz.Urz. UE L 327 z 22.12.2000, str. 1 - Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), na mocy, których plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy mogą być uzupełnione poprzez opracowanie bardziej szczegółowych programów i planów gospodarowania dla zlewni, sektora, zagadnienia lub typu wód, celem zajęcia się poszczególnymi aspektami gospodarki wodnej.

Przeciwdziałanie skutkom suszy zarówno w Polsce, jak i w Europie staje się coraz większym wyzwaniem. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w licznych uregulowaniach prawnych m.in. w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi, gospodarki rolnej, planowania przestrzennego oraz zarządzania kryzysowego.

Susza jest zjawiskiem naturalnym, wywoływanym przez deficyt opadów atmosferycznych wynikający z cech klimatu. Susza należy do grupy naturalnych zjawisk ekstremalnych i zgodnie z definicją legalną zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1897) susza określana jest jako katastrofa naturalna (zdarzenie związane z działaniem sił natury), która może eskalować do klęski żywiołowej. Zjawisko suszy jest wielowymiarowe pod względem zasięgu występowania, intensywności, powtarzalności oraz przewidywalności wystąpienia, a także czasu trwania. Charakter poszczególnych wystąpień suszy z reguły jest rezultatem wielu naturalnych czynników wzajemnie na siebie oddziałujących. Suma uwarunkowań fizycznogeograficznych i długotrwałego braku opadów atmosferycznych, przejawia się okresowym obniżeniem zasobów wody w glebie (susza rolnicza) lub poziomu wód powierzchniowych (susza hydrologiczna) lub podziemnych (susza hydrogeologiczna). Susza powoduje skutki w postaci ograniczenia w możliwości korzystania z wód, dostępu do usług wodnych lub możliwości prowadzenia produkcji rolnej lub leśnej. Wystąpienie zjawiska suszy wpływa bezpośrednio i pośrednio na takie obszary jak: środowisko, gospodarkę oraz społeczeństwo. W konsekwencji stanowi również element takich dziedzin jak gospodarka wodna oraz ekonomia.

O skali problemu skutków suszy świadczy m.in. fakt, wypłacanych odszkodowań oraz wyznaczony poziom zagrożenia występowania suszy. Skala zagrożenia występowania wszystkich form suszy (tj. rolniczej, hydrologicznej i hydrogeologicznej) w Polsce, wyznaczonego na podstawie danych z okresu 1987-2018 wskazuje, że aż 60,44% kraju jest silnie i ekstremalnie zagrożone. *Pomoc klęskowa z tytułu suszy dla rolników wyniosła: w roku 2015 ok. 0,5 mld zł., w 2018 r. 2,07 mld zł natomiast w roku 2019 zrealizowano 355 tys. wniosków o odszkodowania z tytułu poniesionych strat na kwotę ponad 2,3 mld zł.*

Modele zmian klimatu opracowane przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC – *Intergovernmental Panel on Climate Change*) jednoznacznie wskazują na eskalację w przyszłości problemów związanych z występowaniem zjawisk ekstremalnych, w tym susz.

Przeciwdziałanie skutkom suszy w Polsce, jak i w Europie to ważny, w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi oraz zarządzania kryzysowego, zakres planistyki. Zgodnie z oczekiwanym przez politykę wspólnotową kierunkiem zarządzania ryzykiem suszy, czyli przeciwdziałanie i ograniczanie jej skutków przede wszystkim kierowane jest na działania proaktywne, czyli realizowane wyprzedzająco względem momentu wystąpienia suszy. Działania proaktywne to działania adaptacyjne służące wzmocnieniu odporności na powstawanie skutków suszy, w tym wzmocnianie właściwości i procesów kształtujących zasoby wodne w obszarach dorzeczy i przynależnych im zlewniach. Skutkom suszy należy przeciwdziałać w sposób zaplanowany, wdrażając działania zwiększające odporność obszarów ryzyka (sektorów gospodarki, społeczeństwa i środowiska) na powstawanie strat w wyniku jej wystąpienia i realizować także zadania łagodzące następstwa. Prawidłowy dobór działań dokonany w oparciu o identyfikację stanu zasobów wodnych, wyniki analizy zagrożenia suszą oraz przeglądu potrzeb, zwiększa potencjał na osiągnięcie efektywnych rezultatów przeciwdziałania skutkom tego ekstremalnego zjawiska.

W związku z przedstawionymi przesłankami merytorycznymi i prawnymi odnoszącymi się do problemu suszy w gospodarowaniu wodami, stwierdza się konieczność rozwiązania takich problemów i zagadnień, jak:

- zmiana podejścia do polityki bezpieczeństwa w kontekście zmian klimatu na terenie Polski, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną;
- podjęcia działań wynikających z przekonania, iż susze należą do naturalnych zjawisk, którym nie sposób jest zapobiec i w związku z tym w obecnej polityce wodnej państwa należy przede wszystkim postawić nacisk na minimalizację powstawania jej skutków;
- opracowanie katalogu działań służących osiągnięciu celów przeciwdziałania skutkom suszy,
- opracowanie montażu finansowego dla działań mających na celu przeciwdziałanie skutkom suszy, tj. określenie kosztów wraz z podaniem potencjalnych źródeł finansowania,
- obniżanie zagrożenia powstawania potencjalnych strat związanych ze zmianami klimatu i zjawiskami ekstremalnymi z nimi powiązаныmi,
- uwzględniania zjawiska suszy w systemie zarządzania kryzysowego oraz wypracowania systemów zarządzania ryzykiem suszy na poziomie poszczególnych jego elementów (m.in. gospodarki wodnej w tym usług wodnych, gospodarki rolnej).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ścieżka prawna rekomendowanego rozwiązania, tj. planu przeciwdziałania skutkom suszy, została ściśle określona w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie, organy właściwe w gospodarowaniu wodami (w szczególności Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i minister właściwy do spraw gospodarki wodnej) zostały zobowiązane do planowania w cyklu sześcioletnim działań związanych z przeciwdziałaniem skutkom suszy. Oznacza to konieczność przygotowania planu przeciwdziałania skutkom suszy, który zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jest przyjmowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w drodze rozporządzenia.

Zakres elementów planu przeciwdziałania skutkom suszy ustala art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zawiera on:

- 1) analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- 2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- 3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- 4) katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Dla uzyskania adekwatności opracowanych zapisów planu przeciwdziałania skutkom suszy względem prawnych wymogów zakresu oraz adekwatności dla skali problemu skutków suszy w Polsce, przed przystąpieniem do jego opracowania, przygotowano metodykę określającą założenia opisu obszaru planowania wraz ze szczegółowym podejściem do formułowania zapisów i prowadzenia analiz. Zgodnie z metodyką przeprowadzono analizy w przynależnych dokumentach analitycznych dostarczające materiału źródłowego do opracowania planu przeciwdziałania skutkom suszy. Wyniki zawierają analizę aktualnego stanu prawnego w zakresie

przeciwdziałania skutkom suszy, założenia opisu obszaru planowania, rezultaty analizy wyznaczania i hierarchizacji obszarów zagrożonych występowaniem suszy oraz narażonych na jej skutki. Opracowano także analizy stanu i możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych (w podziale na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych). Ustalono też sposób organizacji struktury zarządzania (obejmującego: planowanie, organizowanie, koordynowanie, przewodzenie i kontrolowanie) przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy oraz zasady sposobu monitorowania realizacji Planu. Struktura zarządzania przeciwdziałaniem skutkom suszy wyznaczona jest kompetencjami i obowiązkami wynikającymi z przepisów prawa dla poszczególnych organów. Zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne przeciwdziałanie skutkom suszy jest zadaniem organów administracji rządowej i samorządowej oraz Wód Polskich. Plan przeciwdziałania skutkom suszy opracowywany jest na okres 6 lat (obecnie na lata 2021-2027).

Na efekt interwencji, w postaci projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy składają się cztery elementy. Opracowana analiza możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych określa, gdzie i w jakiej ilości mamy zasoby wody dostępnej do użytkowania. Propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych przedstawiają jakie działania inwestycyjne służące zwiększaniu ilości zasobów wodnych lub umożliwiających korzystanie z nich są proponowane do realizacji. Propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji określają, jakie inne działania, które zwiększą zdolności zatrzymywania wody w okresie suszy (techniczne i nietechniczne) są proponowane do wdrożenia. Katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy określa kierunki, działania i rozwiązania w zakresie przeciwdziałania i ograniczania skutków suszy. Katalog zawiera mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby skutecznie zarządzać ryzykiem suszy. Katalog ma wymiar operacyjny wobec pozostałych elementów, które są sformułowane w charakterze analizy lub propozycji. Każde z działań ma przypisany zakres spodziewanego rezultatu realizacji z uwzględnieniem grup użytkowników wód. Spośród 26 działań tworzących katalog 9 z nich zostało skierowanych do wdrożenia na poziomie krajowym, 2 na poziom regionalny oraz 10 do wykonania w skali lokalnej i pozostałe 5 działań wymagające wdrożenia w skali od krajowej do lokalnej. Działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy, które na poziomie planu możliwe były do wskazania przestrzennego w kontekście dalszego programowania konkretnych rozwiązań dla identyfikowanych lokalnie potrzeb i możliwości wdrożenia ujęto w planie w odniesieniu do jednostek planistycznych w gospodarowaniu wodą – zaktualizowanych jednolitych części wód powierzchniowych (aJCWP). Zgodnie z opracowanym zestawem kryteriów doboru działań do jednostek planistycznych wyznaczono 3344 aJCWP zaplanowano wprowadzenie ponad 17 tys. rekomendacji wdrożeń dla działań Wprowadzanie działań katalogowych w obrębie poszczególnych jednolitych części wód służyć będzie zarówno przeciwdziałaniu skutkom suszy oraz istotnie przyczyni się do poprawy stanu zasobów wodnych i umożliwi osiągnięcie celów środowiskowych.

Poprzez zbiór działań katalogowych realizowane są cele Planu. Oczekiwanym efektem planu przeciwdziałania skutkom suszy jest obniżenie, minimalizacja i eliminacja skutków suszy przez realizację wyznaczonych w nim celów:

- skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dostępnych zasobów wodnych,
- zwiększanie retencjonowania (magazynowania) wód,
- edukacja w zakresie suszy i koordynacja działań powiązanych z suszą,
- stworzenie mechanizmów realizacji i finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków, ze względu na obligatoryjne upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kraje członkowskie OECD i UE przygotowują dokumenty planistyczne odnoszące się do tematyki przeciwdziałania skutkom suszy oraz zapewniają mechanizmy finansowe dedykowane realizacji działań w nich zawartych jak też działań odnoszących się do szerszej rozumianej adaptacji do zmian klimatu w sektorze gospodarki wodnej, w tym z uwzględnieniem zarządzania ryzykiem suszy. Australia – członek OECD i jednocześnie kontynent doświadczający skutków susz – opracował program „Woda dla przyszłości” (ang. *Water for the Future Programme*). Plan opracowany w perspektywie dwunastoletniej ustanawia ramy działania, mechanizmy finansowania (koszt programu ok. 14 mld dolarów australijskich) oraz potrzeby inwestycyjne jako działania adaptacyjne do zmian klimatu i pogłębiającego się problemu niedostatku wody. W Kanadzie opracowano m.in. „Program regionalnej współpracy na rzecz adaptacji do zmian klimatu” (ang. *Regional Adaptation Collaboratives Climate Change Programme*) obowiązujący w okresie trzyletnim z ustanowionym mechanizmem

współfinansowania inwestycji (ok. 30 mln dolarów kanadyjskich), zgłaszanych przez zainteresowane strony, wspierających minimalizację ryzyka skutków zmian klimatycznych takich jak zmniejszający się zasoby wód pitnych, coraz częściej występujących susz, powodzi, erozji gleb i abrazji. W republice Federalnej Niemiec opracowano szereg planów lub programów odpowiadających na wyzwania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym, w tym skutkom suszy: Strategię na rzecz adaptacji do zmian klimatu, Plan działań wdrażających Strategię na rzecz adaptacji do zmian klimatu, narodową analizę ryzyka podatności i adaptacji do zmian klimatu sektorów gospodarki najbardziej wrażliwych lub poszczególne strategie adaptacyjne krajów związkowych. W Hiszpanii w grudniu 2018 r. przyjęto plan zarządzania skutkami suszy porzucając tym samym tradycyjne podejście do zarządzania skutkami suszy opartym na działaniu w nagłych wypadkach na rzecz zarządzania opartego na analizie ryzyka wystąpienia suszy i wczesnym planowaniu działań mogących temu ryzyku się przeciwstawić. W Szkocji funkcjonuje narodowy plan przeciwdziałania brakom wody – *Scotland's National Water Scarcity Plan* (źródło: www.sepa.org.uk/environment/water/water-scarcity).

Francja wdrożyła system nadzorowania niskiego stanu wód – RRSE (*Réseau de référence pour la surveillance des étiages*), źródło: „*OECD Environmental Performance Reviews: France*”, 2016, s. 82-83.

Z kolei na Węgrzech działania zapobiegające skutkom suszy i zarządzania zasobami wodnymi ujmowane są w narodowych planach wodnych. Obecnie wdrażany jest czwarty plan na lata 2015-2020, zaktualizowany w 2017 r. (*National Water Strategy*); źródło: „*OECD Environmental Performance Reviews: Hungary*”, 2018, s. 77. W Bułgarii zaś, plan przeciwdziałania skutkom suszy jest integralną częścią planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Opracowane plany zarządzania ryzykiem suszy (*Drought Management Plans – DMP*), w różnym zakresie ujmowania problemu skutków suszy mają następujące kraje członkowskie: Bułgaria, Rumunia, Czechy, Słowacja, Węgry, Francja, Litwa, Mołdawia, Hiszpania.

Przyjęcie Planu przeciwdziałania skutkom suszy stanowi wykonanie polityki Unii Europejskiej w zakresie przeciwdziałania niedoborom wody oraz skutkom suszy. Do dokumentów UE określających kierunki polityki w tym zakresie należą:

1. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna). Jednymi z celów Ramowej Dyrektywy Wodnej, określonymi w art. 1 lit. b i e, jest zapewnienie zrównoważonego korzystania z wód oraz zmniejszenie skutków susz;
2. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady z 18.07.2007 r. - „Rozwiązanie problemu dotyczącego niedoboru wody i susz w Unii Europejskiej” COM(2007)414;
3. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady z 14.11.2012 r. - „Sprawozdanie z przeglądu europejskiej polityki w dziedzinie niedoboru wody i susz” COM(2012)672);
4. Unijny dokument w sprawie polityki wodnej dotyczący środków związanych z naturalną retencją wód. Program działań grupy roboczej ds. wspólnej strategii wdrażania ramowej dyrektywy wodnej (Technical Report – 2014 – 082);
5. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy z dnia 6.5.2013 COM(2013) 249 final;
6. Strategia adaptacji do zmian klimatu Unii Europejskiej–Komunikat KE do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów COM (2013) 21.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (KZGW i RZGW)	12	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	1. Realizacja działań i inwestycji przewidzianych w Planie przeciwdziałania skutkom suszy (bezpośrednio wynika z realizacji przepisów Planu); 2. Przegląd i aktualizacja planu przeciwdziałania skutkom suszy (bezpośrednio wynika z realizacji przepisów Planu).

minister właściwy ds.: - gospodarki wodnej	1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	1. Koordynacja wdrażania Planu przeciwdziałania skutkom suszy; 2. Aktualizacja Planu w drodze rozporządzenia.
Minister właściwy ds.: - rolnictwa, - rozwoju wsi Jednostki podległe i nadzorowane: - Centrum Doradztwa Rolniczego oraz ośrodki doradztwa rolniczego (ODR) - Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy - Instytut Technologiczno-Przyrodniczy	1 17 1 1 1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	1. Realizacja w tym przygotowanie podstaw do realizacji działań przewidzianych w Planie przeciwdziałania skutkom suszy; 2. Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Wojewodowie	16	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	1. Pośredni wpływ poprzez realizację obowiązków ustawowych przysługujących wojewodzie jako organowi właściwemu w gospodarowaniu wodami np. wprowadzanie w drodze aktu prawa miejscowego, czasowych ograniczeń w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a także zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych; 2. Uzgodnienie projektu planu.

<p>Gminy, rady gminy, wójtowie (burmistrzowie, prezydenci)</p>	<p>2477</p>	<p>Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym</p> <p>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne</p> <p>Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpośredni poprzez realizację zadań wynikających z obowiązków związanych z zaopatrzeniem w wodę lub oczyszczanie ścieków oraz innych inwestycji gminnych; 2. Pośredni wpływ poprzez realizację obowiązków ustawowych przysługujących wójtowi jako organowi właściwemu do gospodarowania wodami np. poprzez wydawanie właścicielom gruntów decyzji nakazujących przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń wodnych; 3. Pośredni wpływ poprzez uchwalanie aktów prawa miejscowego w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
<p>Producenci rolni (wpisani do ewidencji producentów rolnych - osoby fizyczne, osoby prawne, spółki cywilne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej)</p>	<p>2 324 398</p>	<p>dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2018 GUS</p>	<p>Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.</p>
<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>1</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Przewidywane zmniejszenie obsługi i liczby wniosków o udzielenie pomocy finansowej producentowi rolnemu, w którego gospodarstwie rolnym szkody w uprawach rolnych spowodowane wystąpieniem suszy powstałe na powierzchni uprawy objęły co najmniej 30% danej uprawy; 2. Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
<p>Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa</p>	<p>1</p>		<p>Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy,</p>

			poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Zatrudnieni w podmiotach uprawnionych do uprawiania rybactwa w obwodach rybackich	1871,2 (liczba etatów rybaków zatrudnionych na stałe, sezonowo oraz pozostałych osób zatrudnionych na stałe, na podstawie samozatrudnienia i liczby członków rodzin, zatrudnienia z zewnątrz)	Dane Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie za 2016 r.	Stabilizacja gospodarki rybackiej poprzez ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
minister właściwy ds.: - rozwoju regionalnego	1		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
minister właściwy ds.: - środowiska; jednostki podległe i nadzorowane: - Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy (Państwowa Służba Hydrogeologiczna)	1 1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
minister właściwy ds.: - funduszy i polityki regionalnej	1		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
minister właściwy ds.: - wewnętrznych;	1		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie, w tym monitorowanie procesów suszy.
minister właściwy ds.: - szkolnictwa wyższego i nauki	1		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie oraz działań określonych ustawą – Prawo wodne.
minister właściwy ds.: - klimatu	1	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	
- Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy (Państwowa	1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie oraz działań ustawowych w

Służba hydrologiczno-meteorologiczna)			zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju.
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Dyrekcje Regionalne, Nadleśnictwa)	448	Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie oraz działań określonych ustawą – Prawo wodne.
Rządowe Centrum Bezpieczeństwa	1	Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej	Informowanie o ryzyku i zagrożeniu wystąpienia suszy i jej skutków.
Spółki wodne lub inne podmioty mogące realizować działania wskazane w katalogu działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy	Brak możliwości oszacowania ilości podmiotów z uwagi na niedostępność danych na skutek nie prowadzenia rejestrów oraz braku danych statystycznych		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Podmioty prowadzące działalność gospodarczą na pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	1918	Główny Urząd Statystyczny (stan na koniec czerwca 2019 r.)	Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Zakłady ubezpieczeń funkcjonujące w obszarze ubezpieczeń upraw na podstawie umów podpisanych z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi	18	Polska Izba Ubezpieczeń Ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	1. Wykorzystanie narzędzi do pomiarów zjawiska suszy; 2. Uwzględnienie zwiększonej retencji w obniżeniu kosztów ubezpieczenia; 3. Propagowanie części działań katalogowych jako prewencja ubezpieczeniowa w

			odniesieniu do umów obejmujących suszę.
Minister właściwy ds.: - oświaty i wychowania	1		Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Mieszkańcy terenów dotkniętych problemem suszy - właściciele gruntów rolnych i leśnych, - pracujący w rolnictwie, - właściciele nieruchomości, - indywidualni użytkownicy wód, użytkownicy gruntów leśnych, rolnicy, właściciele urządzeń melioracyjnych.	38,38 mln	Główny Urząd Statystyczny(stan na koniec czerwca 2019 r.).	Ograniczenie ryzyka wystąpienia skutków suszy, poprzez realizację działań zawartych w Planie.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	17	-	Potencjalne źródło współfinansowania części działań opisanych w projekcie Planu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jest przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania. Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz dodatkowo w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania z następującymi podmiotami:

- 1) wojewodami;
- 2) marszałkami województw;
- 3) Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
- 4) Państwową Radą Gospodarki Wodnej;
- 5) Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie;
- 6) Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska;
- 7) Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie – Państwowym Instytutem Badawczym;
- 8) Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym;
- 9) Państwowym Instytutem Geologicznym – Państwowym Instytutem Badawczym;
- 10) Instytutem Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 11) Instytutem Technologiczno-Przyrodniczym – Państwowym Instytutem Badawczym;
- 12) Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym;
- 13) Komitetem Gospodarki Wodnej PAN;
- 14) Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Wydziałem Budownictwa i Inżynierii Środowiska;
- 15) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 16) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 17) Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”;
- 18) Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 19) Państwową Radą Ochrony Przyrody;

- 20) Państwową Radą Ochrony Środowiska;
- 21) Polskim Klubem Ekologicznym;
- 22) Biurem Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 23) Instytutem na Rzecz Ekorozwoju;
- 24) Koalicją Ratujmy Rzeki;
- 25) Fundacją Sendzimira;
- 26) Stowarzyszeniem Pracownia na rzecz Wszystkich Istot;
- 27) Związkiem Producentów Ryb;
- 28) Polskim Związkiem Wędkarskim;
- 29) Polskim Towarzystwem Rybackim;
- 30) Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych;
- 31) Izbą Gospodarczą Wodociągi Polskie;
- 32) Towarzystwem Elektrowni Wodnych;
- 33) Towarzystwem Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
- 34) Związkiem Polskich Armatorów Śródlądowych;
- 35) Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Żeglugi Śródlądowej i Dróg Wodnych „Rada Kapitanów Żeglugi Śródlądowej”;
- 36) Polskim Towarzystwem Hydrobiologicznym;
- 37) Stowarzyszeniem Hydrologów Polskich;
- 38) Stowarzyszeniem Hydrogeologów Polskich z siedzibą w Sosnowcu;
- 39) Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych;
- 40) Związkiem Powiatów Polskich;
- 41) Związkiem Gmin Wiejskich RP;
- 42) Związkiem Miast Polskich;
- 43) Stowarzyszeniem Polska Izba Urbanistów;
- 44) Stowarzyszeniem Gospodarka Przestrzenna;
- 45) Towarzystwem Urbanistów Polskich;
- 46) Krajowym Forum Spółek Wodnych.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców oraz reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nie będzie wymagał przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z art. 185 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w przygotowywaniu oraz aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy, podał projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zgłoszenia uwag i wniosków w okresie od 15 sierpnia 2019 r. do 15 lutego 2020 r.

Ogłoszenia o konsultacjach społecznych projektu Planu zamieszczone zostały w prasie ogólnopolskiej, regionalnej, na portalach internetowych, w tym na stronie internetowej MG MiŻŚ i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ponadto wysłano pisma informujące o półrocznych konsultacjach społecznych do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego oraz innych instytucji zainteresowanych przeciwdziałaniem skutkami suszy.

JST															
pozostałe jednostki (oddzielnie)															
Saldo ogółem															
budżet państwa															
JST															
pozostałe jednostki (oddzielnie)															

Samo przyjęcie Planu przeciwdziałania skutkom suszy nie ma oddziaływania na sektor finansów publicznych. Dopiero realizacja Planu wiąże się z ponoszeniem kosztów wykonania zadań inwestycyjnych określonych Planem, w przypadku podjęcia decyzji o ich wykonywaniu.

Realizacja Planu nie ma też bezpośredniego przełożenia na stronę dochodową sektora. Ze względu na charakter działań nie przewiduje się osiągnięcia bezpośredniego wpływu finansowego związanego z realizacją działań katalogowych. W długim terminie realizacja działań katalogowych może mieć korzystny wpływ na dochody podatkowe dzięki poprawie sytuacji ekonomicznej producentów (szczególnie producentów rolnych). Ze względu jednak na złożoność działań i nieznajomość przyszłej sytuacji ekonomiczno-gospodarczej są one niemożliwe do przewidzenia.

Wszelkie koszty związane z realizacją planu (zadań inwestycyjnych) są szacunkami nakładów inwestycyjnych. W ramach PPSS do wykonania wytypowano możliwe działania inwestycyjne, w tym 79 zadań inwestycyjnych w zakresie budowy i przebudowy urządzeń wodnych w celu zwiększania m.in. retencji i wspierające przeciwdziałanie skutkom suszy (zadania wytypowane z PPI PGW WP na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.; stan na 2020 r.) oraz 333 zadania w zakresie budowy i przebudowy urządzeń wodnych w celu zwiększania m.in. retencji i wspierające przeciwdziałanie skutkom suszy zgodnych z założeniami planu przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS). Wstępnie oszacowano całkowite koszty realizacji inwestycji.

Szacowane nakłady inwestycyjne przy założeniu realizacji wszystkich zadań ujętych w projektach inwestycyjnych ujęte zostały w poniższej tabeli (w tys. zł)

Źródła finansowania

Rok	Nakłady inwestycyjne dla zadań w zakresie budowy i przebudowy urządzeń wodnych w celu zwiększania m.in. retencji i wspierające przeciwdziałanie skutkom suszy [tys. zł]		RAZEM
	Zadania wytypowane z PPI PGW WP na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r. (ZAŁĄCZNIK 1 DO PPSS)	Zadania inwestycyjne związane ze zwiększeniem retencji zlewni na obszarach wiejskich (ZAŁĄCZNIK 2 DO PPSS)	
2020	45 536,03	37 138,00	82 674,03
2021	136 083,82	64 934,00	201 017,82
2022	322 394,49	35 015,00	357 409,49
2023	962 150,79	300,00	962 450,79
2024	1 288 545,84		1 288 545,84
2025	2 069 539,36		- 2 069 539,36
2026	2 540 271,06		- 2 540 271,06
2027	1 879 068,26		- 1 879 068,26
2028	1 201 940,62		- 1 201 940,62
2029	142 937,30		- 142 937,30
2030	7 381,00		- 7 381,00

W ramach pierwszej grupy zadań załącznika nr 1 finansowanie posiada 20 zadań: 14 ze środków własnych, 1 z NFOŚiGW i 5 z programów RPO (4) i POIiŚ (1). Strukturę źródeł finansowania ze względu na wartość zaprezentowano w poniższej tabeli.

ŹRÓDŁO FINANSOWANIA	% ŚRODKÓW	
ŚRODKI WŁASNE PGW WP	49,86%	51,14 %
ŚRODKI WŁASNE PKZW	1,28%	
NFOŚiGW	9,00%	
RPO	0,26%	
POLiŚ	1,51%	
BRAK FINANSOWANIA	38,10%	
RAZEM	100,00%	

Dla wszystkich zadań inwestycyjnych zaproponowanych w załączniku nr 2 (na łączną kwotę 137 387, 00 tys. zł) źródłem finansowania są środki własne PGW WP.

Dodatkowo w Załączniku 3 (Tabela zadań w zakresie budowy i przebudowy urządzeń wodnych w celu m.in. zwiększania retencji i wspierania przeciwdziałania skutkom suszy – zadania inwestycyjne zgłoszone w ramach konsultacji społecznych przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP)) wykazano 182 zadania inwestycyjne różnego charakteru. Łączna wartość szacunkowa tych działań wynosi 2 226 477,00 tys. zł (przy czym nie dla wszystkich zadań dokonano szacunków).

W zakresie katalogu działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy innych niż działania inwestycyjne, czyli formalno-prawne, zmiana korzystania, nie identyfikowano kosztów tych działań. Część działań można zakwalifikować jako działania niskokosztowe w rozumieniu kosztów w sektorze administracji rządowej, które przede wszystkim wiążą się z działaniami statutowymi. Zatem nie zwiększą w sposób istotny kosztów funkcjonowania podmiotów publicznych. Do działań takich zaliczyć można m.in.:

- Działanie 2 - część czynności składających się na zadanie: opracowanie analizy potrzeb i możliwości zwiększania retencji na gruntach leśnych, wpisuje się w okresowe cykle planowania w gospodarce leśnej, w związku z czym nie będzie źródłem nowych kosztów;
- Działanie 11 i 16 - działania wpisują się w okresowe cykle ewaluacji i aktualizacji już istniejących opracowań i procedur, w związku z czym nie będą źródłem nowych kosztów dla jednostek sektora finansów publicznych;
- Działanie 15 - działania legislacyjne oraz tworzenie procedur.
- Działanie 17 - wprowadzanie, zgodnie z wcześniej opracowaną procedurą, ograniczeń w korzystaniu z wód w związku z wystąpieniem suszy, ma charakter standardowego działania prawodawczego, w związku z czym nie będzie źródłem nowych kosztów dla jednostek sektora finansów publicznych (województw); w pozostałym zakresie koszty związane z wdrożeniem ograniczeń obciążać będą użytkowników wód;
- Działanie 18 - działanie Wód Polskich – docelowo realizowane ze środków własnych WP;
- Działanie 23 - za wdrożenie działania odpowiadają użytkownicy wód. Administracja centralna opracuje wytyczne w ramach działań własnych;
- Działanie 25 - przegląd pozwoleń, które obejmuje ten rodzaj działania przeprowadzony będzie przez PGW WP.

Przewiduje się, że źródłem finansowania zadań inwestycyjnych określonych Planem będą: budżet państwa, budżety jednostek samorządu terytorialnego oraz środki pochodzące z budżetu UE (m.in. z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko) oraz ewentualnie środki z pożyczek i kredytów lub innych form wsparcia realizacji inwestycji i działań, udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny i Bank Światowy.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt rozporządzenia przyjmuje Plan przeciwdziałania skutkom suszy, tj. dokument o charakterze strategicznym i planistycznym, który nie generuje bezpośrednich skutków finansowych. Projekt nie rodzi zobowiązania do realizacji działań w nich zawartych, lecz pozwala potencjalnym inwestorom (nie tylko realizującym działania z budżetu państwa) na prowadzenie inwestycji i działań. Samo wskazanie działań lub inwestycji w Planie nie przesądza jednak ostatecznie o ich kosztach, które mogą być oszacowane dopiero na etapie operacyjnym przygotowania inwestycji i działań.</p> <p>Plan przeciwdziałania skutkom suszy opracowywany został na okres 6 lat. Plan wprowadzany przedmiotowym projektem rozporządzenia obejmuje lata 2021-2027 (z perspektywą do roku 2030). Aktualizacja Planu odbywać się ma, zgodnie z art. 185 ust. 8 ustawy – Prawo wodne, nie rzadziej niż co 6 lat.</p> <p>Szacunków planowanych kosztów inwestycyjnych dokonano na podstawie danych PGWWP dla PPI wg stanu na 2020 r. w zakresie inwestycji ujętych w załącznikach 1, 2 i 3 do Planu. Ze względu na to, iż w zestawieniu dane są wyłącznie rok rozpoczęcia i zakończenia inwestycji do kalkulacji przyjęto rozliczenie całkowitego kosztu inwestycji proporcjonalne do długości jej trwania (z wyjątkiem roku 2020, dla którego wydatki zostały zidentyfikowane).</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Plan przeciwdziałania skutkom suszy nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw. Jego wpływ należy rozpatrywać jedynie poprzez potencjalne korzyści (brak strat czy dodatkowych kosztów). Pośrednio zatem, projekt może mieć pozytywny wpływ na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw ze względu na poprawę dostępności zasobów wodnych, minimalizację ryzyka wystąpienia skutków suszy. – Największe korzyści odnotują przedsiębiorstwa z sektorów gospodarki narodowej w największym stopniu uzależnionych od dostaw wody Korzyści dla przedsiębiorstw dotyczyć będą także możliwości nowych kontraktów związanych z realizacją działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy lub budową lub przebudową urządzeń wodnych (w tym stworzenia nowych miejsc pracy).						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Plan przeciwdziałania skutkom suszy nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Jego wpływ należy rozpatrywać jedynie poprzez potencjalne korzyści (brak strat czy dodatkowych kosztów). Pośrednio projekt może mieć pozytywny wpływ na funkcjonowanie sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (ze względu na poprawę dostępności zasobów wodnych, minimalizację ryzyka wystąpienia skutków suszy – w odniesieniu do przedsiębiorstw z sektorów gospodarki narodowej w największym stopniu uzależnionych od dostaw wody, stworzenie nowych miejsc pracy przy realizacji działań						

		służących przeciwdziałaniu skutkom suszy lub propozycji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych).
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Realizacja planu nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie rodziny, obywateli oraz gospodarstw domowych. Pośrednio projekt może mieć pozytywny wpływ na funkcjonowanie rodziny, obywateli oraz gospodarstw domowych ze względu na poprawę dostępności zasobów wodnych, stworzenie nowych miejsc pracy, zwiększenie walorów krajobrazowych i turystycznych regionów, w których realizowane będą działania wskazane w Planie. Wdrożenie działań katalogowych z planu wpłynie także na komfort życia ludności oraz ograniczy negatywny wpływ na zdrowie.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Plan nie będzie miał bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p> <p>Pośrednio projekt może mieć pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość – ze względów wskazanych w pkt 9 OSR.</p> <p>W kalkulacji przyjęto założenia, iż pośredni wpływ na gospodarkę będzie mierzony korzyściami związanymi z wdrożeniem programu i poprawą dostępności zasobów wodnych i minimalizację skutków suszy. Korzyści te mierzone są najczęściej zmniejszeniem straty lub niższymi kosztami związanymi z koniecznością zapobiegania skutkom suszy. W ujęciu wartościowym korzyści te zostały oszacowane jak w poniższej tabeli:</p> <table border="1" data-bbox="486 922 1423 1310"> <thead> <tr> <th>Wyszczególnienie</th> <th>W ujęciu rocznym (w mln zł) dla perspektywy 10-letniej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Maksymalne uniknięte straty - ludność</td> <td>52,96</td> </tr> <tr> <td>Maksymalne uniknięte straty w energetyce</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Maksymalne uniknięte straty w rolnictwie</td> <td>5200</td> </tr> <tr> <td>Maksymalne uniknięte straty w leśnictwie</td> <td>1,56</td> </tr> <tr> <td>Maksymalne uniknięte straty w rybołówstwie</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>RAZEM</td> <td>5260,52</td> </tr> </tbody> </table> <p>Do podmiotów najbardziej narażonych na zjawisko suszy zalicza się sektor rolniczy, przy czym, z uwagi na jego specyfikę (wiele gospodarstw rodzinnych), straty producentów przekładają się w tym przypadku na dochód gospodarstw domowych. Sektor ten generuje ponadto wydatki po stronie środków publicznych z tytułu wypłacanych odszkodowań.</p> <p>Pełna analiza powinna zawierać także uniknięte koszty środowiskowe i społeczne, m.in.: uniknięte straty związane ze zniszczeniem i degradacją ekosystemów (w tym obszarów przyrodniczo cennych), reintrodukcję gatunków, poprawę stanu i zdrowotności gatunków, poprawę walorów krajobrazowych oraz koszty związane z obniżeniem podaży i jakości wód podziemnych i powierzchniowych. W przypadku dóbr środowiskowych rynek jednak na ogół nie umożliwia prawidłowej wyceny ich wartości. Z jednej strony zwykle brak jest jednoznacznie określonych praw własności. Z drugiej strony, długi, często wielopokoleniowy okres pojawiania się skutków zmian w środowisku przyrodniczym, utrudnia dokonywanie porównań w czasie i powoduje, że większość zasobów środowiska nie ma ceny rynkowej. Wszelkie użyte zatem metody będą jedynie próbą oszacowania korzyści, a ze względu na brak informacji większość zasobów pozostała niewyceniona.</p>	Wyszczególnienie	W ujęciu rocznym (w mln zł) dla perspektywy 10-letniej	Maksymalne uniknięte straty - ludność	52,96	Maksymalne uniknięte straty w energetyce	0	Maksymalne uniknięte straty w rolnictwie	5200	Maksymalne uniknięte straty w leśnictwie	1,56	Maksymalne uniknięte straty w rybołówstwie	6	RAZEM	5260,52
Wyszczególnienie	W ujęciu rocznym (w mln zł) dla perspektywy 10-letniej														
Maksymalne uniknięte straty - ludność	52,96														
Maksymalne uniknięte straty w energetyce	0														
Maksymalne uniknięte straty w rolnictwie	5200														
Maksymalne uniknięte straty w leśnictwie	1,56														
Maksymalne uniknięte straty w rybołówstwie	6														
RAZEM	5260,52														

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: nie dotyczy	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: nie dotyczy
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projekt nie dotyczy obciążeń regulacyjnych, w tym obowiązków informacyjnych. Projekt ma charakter w szczególności planu działań, które będą realizowane w oparciu o akty prawa o charakterze regulacyjnym oraz wprowadzające obowiązki informacyjne.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy, szczególnie w ujęciu lokalnym. Realizacja działań inwestycyjnych objętych Planem wywoła popyt na pracę w regionach, w których inwestycje te będą realizowane. Jednocześnie realizacja Planu pozwoli na ograniczenie negatywnego wpływu suszy na produkcję rolną i leśnictwo co pozwoli na zachowanie, a nawet wzrost miejsc pracy w rolnictwie, sektorze przetwórstwa produktów rolnych, sektorze hodowli ryb (stawy rybne), czy sektorze turystyki (rekreacja związana ze zbiornikami wodnymi i lasami).

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: gospodarka wodna

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Przewiduje się, że projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na środowisko naturalne oraz sektor gospodarki wodnej, sytuację i rozwój regionalny oraz zdrowie. Informacje na ten temat przedstawia prognoza oddziaływania na środowisko Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Realizacja przepisów projektowanego aktu prawnego (w tym w zakresie realizacji propozycji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych i wdrożenia działań w nim zawartych służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, w szczególności o charakterze inwestycyjnym) powierzona zostanie podmiotom wskazanym w projekcie Planu, ustalonych zgodnie z właściwością m.in. na podstawie przepisów określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (art. 183).

Realizacja propozycji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych i wdrożenia działań w nim zawartych służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, w szczególności o charakterze inwestycyjnym oraz innych działań będzie odbywać się w szczególności na podstawie zindywidualizowanych harmonogramów dla działań przyjętych przez podmioty je realizujące.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Kluczowym elementem PPSS, który ma zapewnić osiągnięcie celu głównego dokumentu jest katalog działań. Prawidłowa realizacja zapisów Planu przeciwdziałania skutkom suszy, wymaga monitorowania sposobu wdrażania działań. Z jednej strony konieczna jest ocena postępu w realizacji zaplanowanych środków, będąca odpowiedzią na pytanie, w jakim tempie działania są wdrażane. Z drugiej zaś, monitoring wdrażania PPSS pozwoli

ocenić skuteczność podejmowanych rozwiązań, dając odpowiedź na pytanie czy wprowadzone działania faktycznie przyczyniają się do ograniczania skutków poszczególnych typów suszy w obszarach nią zagrożonych. W tym celu, wyróżnia się dla wszystkich działań określonych w katalogu dwie grupy mierników - mierniki postępu w ich realizacji oraz mierniki skuteczności wprowadzania działań.

Mierniki (wskaźniki) postępu w realizacji zadań zostały podzielone na dwie grupy ze względu na zasięg realizacji działania. Pierwszą grupę stanowią działania krajowe. Są one przewidziane do wdrożenia w skali całego obszaru Polski, a ich podjęcie nie jest związane ze zidentyfikowanym na konkretnym obszarze ryzykiem wystąpienia skutków suszy. Do tej grupy należą przede wszystkim działania edukacyjne oraz formalne. Dla wymienionych działań efektem ich prawidłowej realizacji jest całkowite zakończenie prac nad ich wdrażaniem. Drugą grupę stanowią działania, których podejmowanie wiąże się z implementacją w konkretnej lokalizacji. Są to działania zarówno o charakterze regionalnym jak i lokalnym. Ich wdrożenie wiąże się z uzyskaniem mierzalnych efektów, które stanowią podstawę ewaluacji. Drugim elementem właściwego monitorowania wdrażania postanowień Planu przeciwdziałania skutkom suszy jest ocena skuteczności wprowadzania działań, czyli analiza, czy realizowane działania są podejmowane na obszarach faktycznie zagrożonych występowaniem typu suszy w zakresie, którego obniżają lub eliminują skalę skutków. Na podstawie powyższych możliwa będzie niezależna ocena każdego z działań w zakresie poprawności jego wdrażania, co stanowić będzie podstawę opracowywania aktualizacji Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Podstawą ewaluacji będzie proces aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy dokonywany nie rzadziej niż co 6 lat, co wynika z obowiązku określonego art. 185 ust. 8 ustawy – Prawo wodne. Jednym z narzędzi ewaluacji dokonywanej w ramach aktualizacji planu będzie prognoza oddziaływania na środowisko oraz zbieranie i weryfikacja danych o aktualnym stanie środowiska.

Na potrzeby dokonywania ewaluacji wykorzystywane będą również działania związane z opracowywaniem i przyjmowaniem innych dokumentów strategicznych. Wskazać należy bowiem, że krajowe dokumenty strategiczne służą wdrażaniu polityk oraz działań o charakterze systemowym, a co za tym idzie są ze sobą powiązane, a ich funkcjonowanie i przedmiot regulacji powinien być brany wzajemnie pod uwagę przy ich sporządzaniu i aktualizacji. Szczególne znaczenie przy wykorzystaniu do ewaluacji planu przeciwdziałania skutkom suszy będą stanowiły dokumenty służące kształtowaniu, planowaniu wykorzystania czy ochronie zasobów środowiska np. dokumenty dot. zmian klimatycznych czy związane z planowaniem działań dot. energetyki. Wskazać również należy, że co do zasady dokumenty te będą wymagały przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Wiązało się z tym będzie pozyskiwanie danych i analizy stanu środowiska. Dane te mogą zawierać również informacje na temat tego czy cele Planu zostały osiągnięte. Dodatkowo projekty dokumentów strategicznych wraz z prognozą oddziaływania na środowiska wymagają zaopiniowania przez organy ochrony środowiska tj. Generalnego Dyrektora ochrony Środowiska (na szczeblu krajowym) lub regionalnych dyrektorów ochrony środowiska (na szczeblu regionalnym i lokalnym), które mogą wskazywać na istotne informacje mające wpływ czy wynikając z realizacji Planu.

Część zapisów Planu, w szczególności w kontekście realizowanych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy lub propozycji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych będzie ewaluowana w ramach procesu oceny osiągnięcia celów stawianych przed tymi dokumentami (np. Polityka ekologiczna państwa do roku 2030, plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub plany zarządzania ryzykiem powodziowym).

W kontekście zbieżności treści planu przeciwdziałania skutkom suszy z planami gospodarowania wodami i planami zarządzania ryzykiem powodziowym, podstawą ewaluacji będzie ocena Komisji Europejskiej z wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Powodziowej, na podstawie odpowiednich przepisów tych dyrektyw. Działania, które będą oceniane przez Komisję Europejską sprowadzają się do oceny planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy i planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
