



Warszawa, dnia 10-07-2020 r.

MINISTER KLIMATU

DEiC-ZR.0220.8.2020.ŁB

1267138.3841871.3005738IK: 1267138

Pan
Mariusz Kamiński
Współprzewodniczący
Komisji Wspólnej Rządu
i Samorządu Terytorialnego

Pan
Jacek Karnowski
Współprzewodniczący
Komisji Wspólnej Rządu
i Samorządu Terytorialnego

Szanowni Panowie Przewodniczący,

W związku z procedowanym projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC17) Ministerstwo Finansów zgłosiło uwagę, że projekt ustawy powinien zostać rozpatrzony przez Komisję na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2005 r., nr 90, poz. 759). Zgodnie z tym przepisem, do zadań Komisji Wspólnej należy *opiniowanie projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych dotyczących problematyki samorządu terytorialnego, w tym także określających relacje pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej*. Zdaniem Ministerstwa Finansów projekt ustawy dotyczy problematyki jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wdrażania systemu inteligentnego opomiarowania bowiem ma wpływ na wydatki tych jednostek. Wpływ ten polega na pomniejszeniu wydatków jednostek samorządu terytorialnego ponoszonych na energię elektryczną i w okresie 10 lat od dnia wejścia w życie ustawy wynosi 4 mln. zł. Jak wskazano w Ocenie Skutków Regulacji *na potrzeby oszacowania wpływu projektu na sektor finansów publicznych (na podstawie danych OSD na temat liczebności odbiorców grupy taryfowej C) ustalono liczbę odbiorców dla wyodrębnionej grupy C1x o mocy umownej mniejszej lub równej 16 kW oraz udział liczników jednostek sektora finansów publicznych w liczebności tej grupy (udział ten wynosi 11,6%). W ramach założeń do obliczeń przyjęto, że JSFP partycypować w trzech z pięciu kluczowych korzyści wynikających z wdrożenia projektu – ograniczeniu odczytów w trybie inkasenckim (korzyść OSD w 90% przeniesiona na odbiorców), redukcji strat handlowych i technicznych (korzyść OSD w 50% przeniesiona na odbiorców) oraz zmniejszeniu udziału we wsparciu utrzymania i budowy nowych źródeł wytwórczych. Założono, że dwie pozostałe kluczowe korzyści wynikające z modyfikacji zachowań w zakresie zużycia energii elektrycznej (obniżenie zużycia) oraz*

czynnego uczestnictwa w rynku energii będą nieosiągalne dla JSFP z uwagi na charakter prowadzonej przez nie działalności oraz charakterystykę zużycia. Udział JSFP w kosztach wdrożenia inteligentnego opomiarowania, z uwzględnieniem obowiązującego systemu taryfowania, oszacowano na równi z odbiorcami grupy taryfowej G oraz pozostałymi odbiorcami grupy C1x o mocy umownej mniejszej lub równej 16 kW.

Biorąc pod uwagę przedmiot i cel ww. ustawy, tj. *rozpatrywanie problemów związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego i z polityką państwa wobec samorządu terytorialnego, a także sprawy dotyczące samorządu terytorialnego znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których Rzeczpospolita Polska należy* (art. 2 ust. 2 ustawy) a także poglądy doktryny oraz linię orzecniczą wydaje się wątpliwe czy utworzenie centralnego systemu informacji rynku energii prowadzonego przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz instalacja liczników zdalnego odczytu dotyczy ściśle problematyki samorządu terytorialnego. System ten oraz liczniki będą obejmować swoim zakresem wszystkich odbiorców końcowych i wiązać się z dygitalizacją sieci elektroenergetycznej oraz pomiarami w energetyce.

Podstawowym celem przepisów projektowanej ustawy jest zapewnienie ram prawnych dla instalacji liczników zdalnego odczytu oraz interoperacyjności w związku z koniecznością wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/WE (Dz. U. UE. L. 158 z 14. 06. 2019, str. 125). Pozostałe spodziewane efekty implementacji rozwiązań unijnych to:

- terminowe wywiązanie się przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych z obowiązku zapewnienia, aby wszystkie posiadane przez nie układy pomiarowo-rozliczeniowe jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy spełniały wymagania techniczne, niezbędne dla poprawnego prowadzenia rozliczeń;
- usprawnienie zarządzania popytem na rynku energii elektrycznej i obniżenie szczytowego zapotrzebowania na moc w dłuższej perspektywie, w tym za sprawą wprowadzenia taryf dynamicznych;
- rozliczanie odbiorców końcowych według rzeczywistego zużycia;
- aktywne zaangażowanie odbiorców w regulowanie własnego zużycia energii elektrycznej (minimalizowanie zużycia energii w okresach prognozowanego zapotrzebowania szczytowego) jako skutek uzyskania dostępu do swoich danych pomiarowych;
- większa świadomość odbiorcy indywidualnego w odniesieniu do roli jaką odgrywa użytkownik systemu elektroenergetycznego oraz kształtowanie dobrych nawyków w długim okresie;
- ograniczenie kosztów po stronie odbiorcy końcowego w wyniku dostępności do korzystniejszych cenowo ofert sprzedawców, dla których bodźcem do kształtowania korzystniejszych dla klienta warunków będzie uproszczenie i skrócenie (z maksymalnie 30 dni do 1 roboczego dnia) procesu zmiany sprzedawcy;
- umożliwienie skutecznego uzyskiwania przez odbiorców końcowych bonifikat wyliczanych w oparciu o zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną;
- eliminacja barier dostępu do rynku energii elektrycznej dla poszczególnych podmiotów (zwiększenie konkurencyjności);
- szansa dla polskich producentów liczników energii elektrycznej.

Jeżeli chodzi o poglądy doktryny i orzecznictwo zapadłe na tle przepisów ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej to przykładowo, Robert Gawłowski w artykule zatytułowanym *Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego - od konsultacji do współdziałania w rządowym procesie decyzyjnym* opublikowanym w ST 2015/12/5-14 wskazuje, że *ponad 20-letnia praktyka funkcjonowania Komisji pokazuje, że miała ona olbrzymie znaczenie w dwóch wymiarach. Pierwszy z nich dotyczy wypracowywania na bieżąco przygotowywanych przez stronę rządową aktów*

*prawnych, tj. projektów ustaw, rozporządzeń i programów rządowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W ten sposób udało się zapobiec wielu problemom związanym z implementacją polityk branżowych, a także konfliktom w relacjach rządowo-samorządowych. Drugi z kolei jest związany z wypracowywaniem projektów następujących po sobie reform samorządowych od czasu restytucji samorządu terytorialnego. Jako przykład można tu wskazać pilotaż miejski czy powołanie samorządu powiatowego i województwa. Świadczy o tym zmieniająca się na bieżąco struktura organizacyjna KWRiST, w ramach której funkcjonowały stale zespoły problemowe powołane do przygotowania tychże projektów. Podobne stanowisko zajmuje prof. Hubert Izdebski również w czasopiśmie *Samorząd Terytorialny* z grudnia 2013 r. w artykule zatytułowanym *Pozycja ustrojowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego*. Orzecznictwo zapadłe na tle przedmiotowej ustawy (II OSK 2223/18, II OSK 2685/18 - Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, U 2/06 - Wyrok Trybunału Konstytucyjnego)*

W związku z uwagą Ministerstwa Finansów oraz powyższymi wyjaśnieniami przekazuję projekt ustawy (UC17) wraz z całą dokumentacją, z uprzejmą prośbą o ocenę czy projekt podlega rozpatrzeniu przez Komisję na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej i jego ewentualne pilne rozpatrzenie.

Z poważaniem

Z up. Ministra
Piotr Dziadzio
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Pan Tadeusz Kościński – Minister Finansów

Załącznik:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC17) wraz z uzasadnieniem oraz Ocena Skutków Regulacji;
2. Zestawienie uwag do ww. projektu ustawy;
3. Pozostała dokumentacja do ww. projektu ustawy znajduje się na stronie:
<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12317354>