



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia **Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej** w sprawie projektu ustawy **o zmianie ustawy o ochronie zwierząt** **oraz niektórych innych ustaw**

- wersja z 31 grudnia 2018 r. uwzględniająca autopoprawkę,
druk nr MK-20-751/10/18

Zarząd Związku po przeanalizowaniu zaproponowanych inicjatywą poselską zmian w ustawach:

- ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U 2017.1840 j.t., z późn. zm.),
- ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2017.1289 j. t., z późn. zm.),
- ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. 2017.1855.j.t., z późn. zm.),

stwierdza co następuje:

- wniesiona autopoprawka do wcześniejszego projektu ustawy praktycznie czyni z wniesionego projektu całkowicie zmienioną propozycję nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw,
- wyrażamy zadowolenie z wykreślenia w obecnym projekcie wcześniejszych zapisów odnoszących się do zakazu chowu i hodowli zwierząt futerkowych,
- przedłożony w formie autopoprawki projekt zmiany ustawy o ochronie zwierząt wprowadza po art.11d „Rozdział 2a” dotyczący obowiązkowej identyfikacji psów i kotów na terenie całego kraju. Koszty związane z utworzeniem, prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych oraz zapewnieniem stałego dostępu do tej bazy za pomocą sieci Internet są pokrywane z budżetu państwa. Gminy otrzymały darmowy dostęp do tej bazy. Z satysfakcją odnotowujemy fakt, iż wnoszone od wielu lat postulaty Związku zostały w ten sposób uwzględnione. Zaprowadzenie centralnej ewidencji zwierząt domowych doprowadzi do zdecydowanego ograniczenia populacji bezdomnych psów i kotów. W konsekwencji nie będzie potrzeby tworzenia w przyszłości bardzo kosztownych w budowie, trudnych w lokalizacji, oraz drogich w utrzymaniu schronisk dla zwierząt.

Uwaga o charakterze ogólnym.

- W uzasadnieniu autopoprawki do projektu ustawy napisano, „iż wymagane Regulaminem Sejmu skutki dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego oraz wpływ na sektor małych przedsiębiorstw zostały określone w dołączonym do niniejszej autopoprawki uzasadnieniu projektu, które stanowi integralną część autopoprawki”.

Tymczasem w uzasadnieniu jedyne słowa odnoszące się do ekonomicznych skutków regulacji brzmią:

„Projekt nowelizacji ustawy.... nie przyniesie negatywnych skutków finansowych dla Skarbu Państwa, wręcz przeciwnie, pozwoli ograniczyć wydatki budżetowe związane z opieką nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobieganiem bezdomności wśród zwierząt”.

Czyli nie sporządzono, albo oceniającym nie doręczono właściwej oceny skutków regulacji (OSR). A skutki finansowe oraz nakłady finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego wynikające z realizacji zadań określonych w projekcie ustawy mogą być znaczne. Projektodawcy nie określili także źródeł pokrycia przyszłych wydatków związanych z realizacją ustawy. Z tego powodu Zarząd ocenia przedłożony projekt negatywnie.

Uwagi szczegółowe do projektu ustawy.

- Wprowadzenie zakazu prowadzenia schronisk dla zwierząt przez podmioty komercyjne w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy i przejęcie zwierząt przez gminy, ich jednostki organizacyjne lub organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, posiadające status organizacji pożytku publicznego w przypadku braku takich obiektów będzie nierealne. Lokalizacja i budowa nowego obiektu wiąże się z problemami lokalizacyjnymi, (potrzebna lokalizacja w planie zagospodarowania przestrzennego) oraz kosztami budowy i utrzymania. Niezbędne będzie wydłużenie tego okresu, oraz zapewnienie zewnętrznego wsparcia finansowego.
- Zarząd negatywnie ocenia obciążanie gmin kosztami utrzymania zwierząt odbieranych przez organizacje społeczne ich właścicielom w czasie trwającego postępowania administracyjnego, gdyż nie ma gwarancji skutecznej egzekucji zwrotu środków. Gmina ma ponosić koszty identyfikacji wyłapywanych zwierząt, jeśli nie są zidentyfikowane oraz koszty sterylizacji i kastracji zwierząt wyłapywanych i tych znajdujących się w schroniskach. Na to nowe zadanie potrzebne są dodatkowe środki dla gmin.
- Ustawa daje także delegację dla gmin, o możliwości decyzji o przejęciu od właścicieli zwierząt obowiązku pokrywania kosztów identyfikacji na terenie całej gminy. Zapis ten należy wykreślić, gdyż będzie powodować presję na organy gmin, aby kosztem innych zadań finansować ten ustawowy obowiązek właścicieli zwierząt.
- Nie ma potrzeby, aby zasady zapewniania opieki nad zwierzętami oraz ich wyłapywania były w drodze uchwał rad gmin uchwalane „co najmniej raz do roku” (Art. 11 ust.1). Wystarczy, aby zasady były określone raz, a w razie potrzeby aktualizowane. (Podobnie jest w przypadku zasad utrzymania czystości i porządku w gminach).

- Zapewnienie kontroli schronisk co najmniej raz na kwartał, wymagać będzie dodatkowego zatrudnienia osób z odpowiednimi kwalifikacjami w urzędach gmin. Skutkować to będzie wzrostem kosztów wprowadzenia ustawy, o czym projektodawcy nie wspominają (brak OSR).
- Ponownie wnosimy aby wobec deficytu schronisk dla zwierząt i niekiedy ich niskich standardów oraz wysokich kosztów ich budowy i utrzymania należy rozpatrzyć ustawowe wzmocnienie zadań powiatów o charakterze pomocniczości w zakresie spełniania roli lidera w budowie nowych schronisk dla zwierząt, służącym wielu gminom w granicach powiatu. Oczekiwanie to nabiera szczególnego znaczenia gdyż projekt nowelizacji wprowadza obowiązek by schroniska dla zwierząt były prowadzone jedynie przez jednostki samorządu terytorialnego bądź ich jednostki organizacyjne lub organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, posiadające status organizacji pożytku publicznego.

Zarząd Związku postuluje, aby zgodnie z zasadami dobrej legislacji wyliczone zostały skutki finansowe dla gmin związane z wprowadzeniem ustawy w życie i udzielenie pomocy finansowej gminom na wdrożenie ustawy.

Warszawa, dnia 29 stycznia 2019 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski