



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

## **Opinia Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**w sprawie**

### **poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw (druki sejmowe nr MK-020-751/17 oraz MK-020-765/17)**

Związek Gmin Wiejskich RP, spełniając oczekiwania gmin z obszarami wiejskimi od lat postuluje aby uregulować kwestie związane z problemem bezdomności zwierząt, głównie psów i kotów.

Częściowo naprzeciw naszym postulatom wychodzą wniesione do Sejmu dwa poselskie projekty ustaw o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw o nr. jw. Stąd, jeżeli Sejm zdecyduje o skierowaniu obydwu projektów do dalszych prac, wnioskujemy aby były one **rozpatrywane łącznie**. Wydawanie daleko idących opinii o wniesionych projektach ze strony Zarządu Związku napotyka na szereg trudności. W przypadku obydwu projektów (którym wciąż nie nadano nr druków sejmowych) zwrócono się do przedstawicieli wnioskodawców o odniesienie się do opinii Biura Legislacyjnego oraz Biura Analiz Sejmowych, a także o uzupełnienie uzasadnień. Zarząd podkreśla, iż nie jest mu znane ewentualne stanowisko Rządu ws. obydwu projektów. Również w obydwu projektach wnioskodawcy bardzo zdawkowo i optymistycznie podchodzą do kwestii skutków finansowych implementacji zakładanych rozwiązań ustawowych. A te zarówno po stronie samorządów, partnerów społecznych, podmiotów gospodarczych i właścicieli zwierząt mogą być niemałe i w konsekwencji mogą zagrozić skutecznemu rozwiązywaniu bardzo ważnych problemów.

Niemniej jednak już na obecnym etapie, analizując zapisy wniesionych projektów, Zarząd ZGWRP – koncentrując się na zwalczaniu bezdomności zwierząt – zauważa co następuje:

- Wprowadzając nowe standardy obiektów i budowli służących utrzymaniu zwierząt, ich opiece i nadzorowi, a także efektywności działań w zwalczaniu bezdomności zwierząt należy realnie ocenić możliwości realizacji i skutki finansowe projektowanych rozwiązań. Największym problemem, z jakim dziś

spotykają się samorządy jest niedostateczna baza schronisk dla zwierząt, ich pojemność i standard wyposażenia. To samo dotyczy dostępności podmiotów zajmujących się wyłapywaniem zwierząt. Obawiamy się, że przy zaostrenzonych kryteriach może być z tym jeszcze większy problem. Dotychczasowe rozwiązania prawne, często generują znaczne koszty, które nie przekładają się na efektywność. Dotyczy to m.in. umów w zakresie stałych dyżurów np. lekarzy weterynarii. Można ten problem zupełnie inaczej rozwiązać w ramach działania powiatowych lekarzy weterynarii.

- Z podobnych powodów należy dobrze dostosować terminy wejścia w życie projektowanych rozwiązań. Korelacja terminów z innymi ustawami, jak np. regulującymi ustanawianie podatków i opłat lokalnych (w zakresie podatków od posiadania psów), wydłużone okresy przejściowe (przystosowawcze) mogą przyczynić się do osiągnięcia zakładanych celów.
- Wobec deficytu schronisk dla zwierząt i niekiedy ich niskich standardów oraz wysokich kosztów ich budowy i utrzymania należy rozpatrzyć ustawowe wzmocnienie zadań powiatów o charakterze pomocniczości w zakresie spełniania roli lidera w budowie nowych schronisk dla zwierząt, służącym wielu gminom w granicach powiatu.
- **Zdecydowanie pozytywnie** Zarząd Związku odnosi się do propozycji ustawowego obowiązku znakowania (czipowania) szczególnie psów i fakultatywnie kotów, wraz z wprowadzeniem centralnego systemu ewidencji tych zwierząt. Tego typu działania w opinii Związku mogą przyczynić się do ograniczenia ilości zwierząt nie posiadających właściciela, biegających dziko w terenie, ulegających wypadkom komunikacyjnym, co w konsekwencji powoduje ich cierpienie fizyczne oraz psychiczne, jak również skutkuje wysokimi wydatkami gmin związanymi z wyłapywaniem zwierząt i umieszczaniem ich w schroniskach. Dlatego z **zadowoleniem** przyjmujemy poselskie inicjatywy zmierzające do rozwiązania tego problemu. Wprowadzenie przez Głównego Lekarza Weterynarii centralnego rejestru psów i kotów, do którego zostaną zgłoszone wszystkie zwierzęta uprzednio oznakowane przez upoważnione służby, na wniosek właścicieli, spowoduje ograniczenie ilości, a może nawet wyeliminowanie zjawiska bezpańskich psów, a także częściowo kotów.
- Obydwa przedstawione projekty ustaw zakładają odpłatne korzystanie przez jednostki samorządu gminnego z centralnego rejestru znakowanych zwierząt, co dodatkowo podniesie koszty ponoszone przez gminy związane z wdrażaniem ustawy. **Związek postuluje wyłączenie gmin z obowiązku wnoszenia opłat za udostępnianie danych z rejestru** z uwagi na to, iż to właśnie gminy w znacznej mierze obciążone będą kosztami ochrony zwierząt nałożonych niniejszą ustawą i to w odniesieniu do zwierząt domowych jak gospodarskich. Gminy także, jako kluczowi gracze w systemie ochrony zwierząt i zwalczania ich bezdomności, nie mogą występować w roli petenta w stosunku do partnerów systemu. Ciągłość,

szybkość i nieograniczony dostęp do bazy rejestrowej będą narzędziem wspierającym skuteczne działania.

- Zarząd Związku **negatywnie opiniuje** propozycję zapisu (w druku MK-O20-765/17), aby w art.12 po ust.4b dodać ust. 4c mówiący o zakazie hodowli i chowu zwierząt futerkowych, o których mowa w art.2 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich Dz.U. z 2007 r. 133.921, z późn. zm.) z wyjątkiem królika ( *Oryctolagus cuniculus*). Decyzja ta może spowodować upadek kilkuset farm w Polsce nastawionych na hodowlę tych zwierząt, a to skutkować będzie likwidacją miejsc pracy i spadkiem dochodów ludności wiejskiej. Przed laty skutecznie wyeliminowano w Polsce chów gęsi na stłuszczone wątroby. Nie oznacza to, że tym samym zniknęły podaż i popyt na ten specjał. Po prostu, w miejsce Polski na rynek weszły inne zagraniczne podmioty i to ze Wspólnoty Europejskiej. To samo dotyczyć będzie zwierząt futerkowych, gdzie kraj nasz jest wiodącym udziałowcem rynków europejskich i światowych. Już teraz, u naszych sąsiadów, trwają przygotowania do wypełnienia luki po polskich producentach. Opowiadamy się zatem za racjonalnym prowadzeniem tego typu hodowli i chowu, tak samo jak za ustanowieniem przepisów eliminujących cierpienie zwierząt, niehumanitarne ich traktowanie oraz za wprowadzeniem dobrych zabezpieczeń zoepizotycznych i barier eliminujących przenikanie tych zwierząt do naszego środowiska jako gatunków inwazyjnych.
- Równocześnie Zarząd opiniuje pozytywnie zapisy mówiące o warunku jaki muszą spełniać schroniska dla zwierząt bezdomnych odnośnie 50% (a nawet 60%) potwierdzonej adopcji przyjętych do schroniska zwierząt, w przypadku starania się danego schroniska o zgodę na prowadzenie działalności nadzorowanej. Jednakże, tak jak zauważono na wstępie, należy tu działać rozważnie,- wydłużając okresy przejściowe.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Olszewski*

Poznań, dnia 2 stycznia 2018 r.