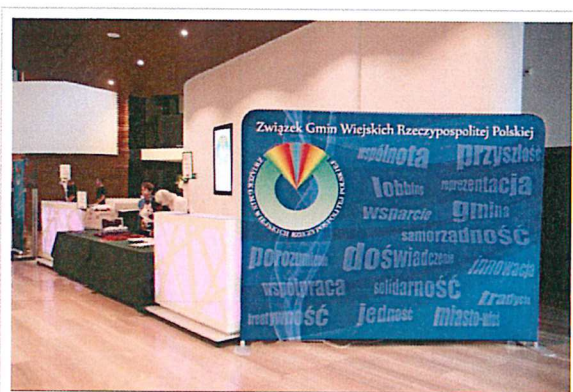


Związek Gmin Wiejskich sprzeciwia się ograniczeniu kadencji samorządowców

- Związek Gmin Wiejskich RP wystosował komunikat w sprawie ograniczenia liczby kadencji w samorządach.
- Korporacja jest przeciwna zmianom. Wskazuje m.in. na brak rozwiązań w zakresie ochrony socjalnej wójtów po zakończeniu kadencji.



„W zakresie praw wyborczych niech decydują sami wyborcy.”
(Fot.: zgwrp.pl)

„Wobec niepokojących zapowiedzi ze strony parlamentarzystów o zamiarze ograniczenia liczby kadencji wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (...) zgromadzenie ogólne wyraża stanowczy sprzeciw wobec zamiarów godzących w suwerenność wspólnot samorządowych” – czytamy w stanowisku ZGW.

Według związku propozycja „nic nie wnosi w kwestii rozwiązywania problemów samorządów, nie zawiera rozwiązań antykorupcyjnych, ochrony socjalnej wójtów, burmistrzów i prezydentów oraz ich rodzin

po zakończeniu kadencji oraz nie wykazuje żadnej koncepcji pożytecznego wykorzystania doświadczenia, wiedzy i umiejętności wysokiej klasy wielokadencyjnych menedżerów samorządowych”.

Jak wskazują samorządowcy, argumentem za **ograniczeniem liczby kadencji** ma być opinia niektórych parlamentarzystów, jakoby długiemu rządzeniu sprzyjało powstawanie patologii m.in. o charakterze nepotycznym.

„Argumenty na temat powstawania patologii w efekcie długich rządów nigdy nie zostały potwierdzone konkretnymi i wiarygodnymi danymi. Wręcz przeciwnie. Od wielu lat samorząd ze swoimi liderami cieszy się najwyższym zaufaniem społecznym do instytucji państwa” – czytamy w projekcie ZGW RP.

Samorządowcy uważają, że obecnie obowiązujące przepisy dostatecznie eliminują negatywne zjawiska. Są to według nich m.in. przepisy ustaw o samorządzie, Kodeksu Karnego, ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz ustawy o referendum lokalnym.

„W zakresie praw wyborczych niech decydują sami wyborcy. Nie powinien za nich robić tego ustawodawca i politycy” – przekonują samorządowcy.

- Wszyscy chcemy płacić jak najniższe podatki, ale niższe podatki to mniej pieniędzy dla samorządów a więc mniejsze możliwości realizowania ich zadań. Tak więc niższy podatek powoduje, że pozostaje nam więcej pieniędzy w portfelu ale jednocześnie gminie, w której mieszkamy, zabraknie np. na naprawę kanalizacji, zatrudnienie nauczycieli w szkole, budowę drogi itp. Jakoś więc ten ubytek dochodów powinien być gminie zrekomensowany - przekonywali samorządowcy podczas Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich.

W uzasadnieniu do prezydenckiego projektu jest wprowadziona zawarta sugestia, że ubytki te mogą być zrekomensowane wzrostem wpływów z CIT, VAT i akcyzy. Tyle tylko, że udział samorządów w podatku CIT jest znikomy a w podatku VAT i akcyzie JST w ogóle nie partycypują.

Gminom grozi zapaść finansowa

Okolo 300 gmin nie posiada żadnej nadwyżki operacyjnej pozwalającej realizować jakiegokolwiek celów rozwojowych. Obniżenie wpływów z PIT niechybnie spowoduje ich zapaść finansową.

W stanowisku ZGWRP zwraca uwagę, że samorzady pełnią kluczową rolę realizacji polityki państwa w zakresie oświaty, pomocy społecznej, aktywizacji zawodowej i poprawy komfortu życia swoich mieszkańców, szczególnie tych o najniższych dochodach. Autorzy stanowiska powołują się na art. 167 Konstytucji mówiący o konieczności wskazania źródeł finansowania w związku z zasadą odpowiedniości dochodów samorządu terytorialnego do realizowanych zadań, a także na Europejską Kartę Samorządu Lokalnego.

Zdaniem Związku Gmin Wiejskich RP wraz z podjęciem decyzji o ustawowych ulgach i zwolnieniach w podatkach od osób fizycznych należy jednocześnie uregulować metodologię oceny skutków oddziaływania obniżenia wpływów podatkowych na dochody samorządów, a tym samym na możliwość realizowania przez wspólnoty samorządowe zadań własnych na niezmiennym poziomie jakościowym i ilościowym, w szczególności gmin z obszarami wiejskimi, gdyż te najmocniej odczuwają znaczne i nagłe zmniejszenie ich wpływów budżetowych. Ocenie powinien podlegać także realny wpływ regulacji podatkowych na gospodarkę.

Należy również odpowiednio zwiększyć udział JST w podatku PIT lub przekazać część dochodów budżetu państwa z podatków pośrednich, takich jak VAT czy akcyza w takim stopniu, który rekompensuje planowaną utratę dochodów.

www.portalsamorzadowy.pl | 22-04-2016 08:49:27

© Materiał chroniony prawem autorskim - zasady przedruków określa regulamin.