



# Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 15.12.2015 r.

**Przewodniczący Komisji  
Finansów Publicznych**

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 4-6-8  
00-902 Warszawa

W imieniu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (ZGWRP) zwracam się do Pana Przewodniczącego oraz członków Komisji Finansów Publicznych o wykreślenie art. 13 z rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2016 (druk nr 67).

Wzmiankowany art. 13 obecnego projektu jest powtórzeniem regulacji z art. 32 tzw. ustawy około budżetowej obowiązującej w 2015 r. Zarówno regulacja poprzednia, jak i obecna zobowiązuje gminy i powiaty do przekazywania środków na finansowanie potrzeb edukacyjnych niepełnosprawnych uczniów w wysokości nie niższej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

Wnosząc o usunięcie z omawianego projektu art. 13, proszę o uwzględnienie następujących argumentów:

- Zgodnie z deklaracjami strony rządowej KWRiST rozwiązanie zastosowane na 2015 rok miało mieć charakter incydentalny i nie miało się powtórzyć w przyszłości.
- Przepis tzw. ustawy około budżetowej zmieniający część subwencji oświatowej w dotację jest niezgodny z przepisami ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, które określają, że o przeznaczeniu środków otrzymanych z subwencji ogólnej decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, a więc rada lub sejmik.
- Zaproponowane rozwiązanie w ocenie strony samorządowej, pozostaje także w sprzeczności z art. 9 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, który stanowi, iż społeczności lokalne mają prawo w ramach narodowej polityki gospodarczej do posiadania własnych wystarczających zasobów finansowych, którymi mogą swobodnie dysponować w ramach wykonywania swoich uprawnień.
- W listopadzie 2015 roku powiat strzyżowski złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności art. 32 tzw. ustawy około budżetowej na rok 2015 z Konstytucją RP. Wniosek poparło ponad 170 powiatów.
- Rząd, nie patrząc na obietnice złożone rok wcześniej stronie samorządowej, ani też na prawne i faktyczne perturbacje stosowania art. 32 w praktyce, często ze szkodą dla beneficjentów, w ostatniej chwili uzupełnił druk 67 o kontrowersyjne zapisy art. 13. W uzasadnieniu projektu ustawy nie ma odniesienia do zgłaszanych w ubiegłym roku uwag czy też zastrzeżeń Rządowego Centrum Legislacji z 2014 r. oraz uwag konstytucyjnych podniesionych we wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

Podając powyższe, proszę o uwzględnienie stanowiska Związku Gmin Wiejskich RP w dalszych pracach nad projektem ustawy.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Olszewski*