



Sprawozdanie z działalności Zarządu za 2014 rok

XXIX ZGROMADZENIE OGÓLNE

**Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej**

Poznań, 5 marca 2015 r.

1. SPRAWOZDANIE – WSTĘP

Perspektywa wyborów samorządowych pod koniec 2014 roku, z jednej strony mobilizowała do zintensyfikowania działań naszych przedstawicieli w swoich środowiskach, z drugiej strony, szczególnie w ostatnim kwartale 2014, wpłynęła na ich aktywność na poziomie krajowym. Mimo, że nie był to rok szczególnych, spektakularnych zdarzeń, to jednak poprzez realizację setek spraw o różnym wymiarze, koncentrowaliśmy się na skutecznym reprezentowaniu interesów gmin członkowskich, sprawach dotyczących społeczności i samorządów z obszarów wiejskich. Intensywnie angażowaliśmy się w różnych formach w prace nad zmianami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Większość propozycji ujęta w naszych stanowiskach i opiniach znalazła swoje odzwierciedlenie w zapisach nowelizowanej ustawy. Jednak nie jest to koniec naszej drogi w dopracowaniu optymalnych rozwiązań umożliwiających realizowanie tego zadania. Wzmocniliśmy lobbing na rzecz zwiększenia poziomu finansowania oczekiwanych przez gminy działań skierowanych na obszary wiejskie, a współfinansowanych z funduszy europejskich w perspektywie 2014-2020. Związek od początku prac nad nowym PROW, przeciwstawiał się

rządowym planom znaczącej redukcji finansowania dla gmin wiejskich z tego funduszu w nowej perspektywie finansowej 2014-2020. W wyniku licznych wystąpień i negocjacji prowadzonych przez Związek kilkukrotnie zwiększona została kwota finansowania działań związanych z rozwojem



obszarów wiejskich (w ostatnim projekcie PROW 2014-2020 jest zapisana kwota 1 mld euro na podstawowe usługi i odnowę miejscowości na obszarach wiejskich).

Niewątpliwym sukcesem jest ustawowe umocowanie przedstawicieli Związku we wszystkich Komitetach Monitorujących fundusze krajowe i regionalne.

Podejmowaliśmy szereg inicjatyw na rzecz zmiany istniejącego prawa, które utrudnia funkcjonowanie gmin lub pozbawia je właściwego finansowania np.:

- działania ZGWRP zmierzające do wyłączenia spod opodatkowania podatkiem od nieruchomości gminnych (dróg wewnętrznych, budynków i budowli nie będących

siedzibami organów i urzędu gminy) i płacenia podatku od nieruchomości „**samemu sobie**”, co bezpośrednio wpływa na wielkość wpłat na subwencję równoważącą;

- zapewnienia właściwego finansowania zadań powierzanych przez Rząd samorządom,
- utrzymania właściwych zasad finansowania oświaty oraz możliwości racjonalizacji świadczenia usług oświatowych zmierzających do zmniejszenia wydatków budżetów gmin.

Obecnie Związek prowadzi batalię przeciwko nakładaniu na gminy zadań z zakresu utrzymania melioracji wodnych szczegółowych, które wpisano w najnowszym projekcie ustawy Prawo Wodne Ministerstwa Środowiska. Podejmowane są również dalej inicjatywy zmian ustawy prawo łowieckie związanego z naprawianiem szkód wyrządzanych przez dziką zwierzynę.

Na XV Kongresie Gmin Wiejskich rozpoczęliśmy debatę o roli obszarów wiejskich w rozwoju Polski. Liczymy, że zasiane ziarno przyniesie nam pierwsze plony, poprzez kontynuację tej debaty w ramach Forum Debaty Publicznej realizowanej przez Prezydenta RP i znajdzie również odzwierciedlenie, w dopasowanych bardziej do realiów i naszych oczekiwań, rozwiązaniach zapisanych w programach wyborczych głównych sił politycznych, w wyborach prezydenckich i parlamentarnych w 2015 roku.

Tradycyjnie bardzo wysoko oceniane jest nasze zaangażowanie w pracach instytucji europejskich, szczególnie w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. Skutecznie reprezentujemy interesy gmin wiejskich w sprawach fundamentalnych tj. kierunków zmian we Wspólnej Polityce Rolnej i miejsca obszarów wiejskich w koncepcjach rozwoju Unii Europejskiej. Nasi przedstawiciele są doceniani i dostrzegani a efektem są ich liczne wystąpienia (np. przygotowanie opinii Komitetu Regionów UE).

Zgodnie z dewizą „Nic o Nas bez Nas”, uczestniczymy w pracach dziesiątek bardziej lub mniej formalnych gremiów, starając się jak tylko to jest możliwe jednoczyć nasze siły z innymi organizacjami samorządowymi i osobami, instytucjami, które pomogą nam osiągnąć zakładane cele. Jednak ostatnie wybory pokazały, że nasi zaangażowani przedstawiciele czasami płacą przez to wysoką cenę. Wśród gmin członkowskich zmiany na stanowisku wójta/burmistrza nastąpiły w 28 % gmin (średnia krajowa 34 %). Witając nowych reprezentantów naszych gmin członkowskich liczymy na współpracę i zaangażowanie dla naszej wspólnej sprawy.

Poniżej przedstawiamy ważniejsze działania Związku zrealizowane w 2014 roku.

2. XXVIII ZGROMADZENIE OGÓLNE ZWIĄZKU

W dniach 15-16 maja 2014 r. odbyło się XXVIII Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich RP. W spotkaniu uczestniczyło ponad 270 samorządowców i gości.

Wśród zaproszonych gości byli: Przemysław Krzyżanowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Zofia Szalczyk Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Janusz Ostapiuk Wiceminister Środowiska, Piotr Zygadło Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Strategii Rozwoju i Polityk z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Pierwszego dnia Zgromadzenie udzieliło absolutorium Zarządowi ZGW RP i przyjęło jednogłośnie budżet Związku na 2014 rok.

Debata merytoryczna pierwszego dnia została rozpoczęta przez Mariusza Poznańskiego, Przewodniczącego Związku, który ponownie przypomniał, że system oświatowy jest niedofinansowany od samego początku przekazania gminom opieki nad szkołami. Według Związku, wydatki na oświatę stanowią dla części samorządów wiejskich nawet 60 proc. budżetu, i to mimo reformy sieci szkół. Związek podchodzi również sceptycznie do pomysłów związanych z programem bezpłatnych podręczników. Na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zaproponowano, aby rada pedagogiczna w szkole mogła się zwrócić do gminy, jeśli uzna, że darmowy elementarz jest nieodpowiedni. Związek Gmin Wiejskich RP protestuje przeciwko takiemu rozwiązaniu.

Następnie Wiceminister Krzyżanowski omówił plany wdrażania darmowego podręcznika, który ma trafić do uczniów klas pierwszych szkoły podstawowej. Docelowo wsparciem mają być objęte również pozostałe dzieci i młodzież podlegający obowiązkowi szkolnemu. Wiceminister zapowiedział, że dotacje w wysokości 75 zł na każdego ucznia pierwszej klasy szkoły podstawowej (25 zł na zakup podręcznika do języka angielskiego, 50 zł na podręcznik ćwiczeniowy) znajdą się na kontach organu prowadzącego do 15 sierpnia 2014 roku a MEN planuje, że darmowy podręcznik do 26 sierpnia trafi do wszystkich szkół podstawowych. Za dystrybucję książek będzie odpowiedzialne ministerstwo.

Kolejnym punktem debaty było podsumowanie prac nad nowelizacją Karty Nauczyciela. W toku konsultacji społecznych zrezygnowano z części pomysłów. Np. organem, który przeprowadza postępowanie o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego nadal będzie kurator oświaty, a nie wójt, jak proponowano. Najprawdopodobniej bez zmian pozostaną też zapisy o rozliczaniu czasu pracy nauczyciela.

Według Krzyżanowskiego jedna z istotniejszych modyfikacji dotyczy urlopu dla poratowania zdrowia. Zgodę na ten urlop będzie wydawał lekarz medycyny pracy, a nie jak dotychczas lekarz ogólny. Ma to uszczelnić system wydawania zaświadczeń. Ponadto urlop zostanie skrócony z trzech do roku lub półtora roku. Dodatkowo nauczyciel będzie mógł się udać na wypoczynek po 20, ewentualnie 15 latach pracy, a nie po siedmiu, jak to ma miejsce obecnie. Zmiany obejmą też rozliczanie średnich wynagrodzeń, tak by gminy nie musiały wypłacać jednorazowych dodatków uzupełniających. Ponadto zlikwidowane mają być dodatki: mieszkaniowy i na zagospodarowanie. Z kolei dodatek wiejski będzie jednakowy dla wszystkich. Wiceminister zadeklarował, że w połowie roku 2014 projekt noweli ma trafić na Komitet Stały Rady Ministrów.

Kolejne punkty programu obejmowały wystąpienia na temat:

- Zmiany w ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminach omówił Maciej Kielbus z Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelaria Prawna.
- Wymogi wdrożenia dyrektywy oczyszczania ścieków w 2015 roku i jej skutki dla samorządów przedstawił Krzysztof Skąpski - ekspert z zakresu ochrony środowiska.
- O gminie jako świadomym, aktywnym producencie i konsumencie energii odnawialnej mówił dr inż. Grzegorz Maśloch z SGGH w Warszawie

Drugi dzień Zgromadzenia rozpoczęła debata o ustanowieniu subwencji ekologicznej. Zarząd Związku Gmin Wiejskich już w 2009 roku rozpoczął prace przygotowawcze do opracowania założeń do Ustawy o subwencji ekologicznej. W latach 2010-2012 przedstawiciele ZGW RP odbyli spotkania z samorządowcami w poszczególnych województwach a 27 września 2012 r złożyli do Sejmu Obywatelski Projekt Ustawy o Zmianie Ustawy o Dochodach JST. Zawarte w nim rozwiązania systemowe miały zwiększyć dochody JST i wprowadzić subwencję ekologiczną dla gmin. Projekt ten nie został do dnia dzisiejszego rozpatrzony przez Sejm RP. W debacie udział wziął Janusz Ostapiuk Wiceminister Środowiska.

Na zakończenie Zgromadzenia odbyła się debata na temat finansowania obszarów wiejskich w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020.

O Programach Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 i oczekiwaniach gmin mówiła Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zofia Szalczyk. Głównym celem PROW na lata 2014-2020 jest poprawa konkurencyjności rolnictwa, zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i działania w dziedzinie klimatu oraz zrównoważony rozwój terytorialny obszarów wiejskich. Program jest ukierunkowany głównie na wzrost konkurencyjności rolnictwa z uwzględnieniem celów rolnośrodowiskowych. Wiceminister

mówiła o miliardzie euro z PROW bezpośrednio na infrastrukturę dla samorządów wiejskich. Jak podkreśliła, do rozwoju obszarów wiejskich przyczyniają się nie tylko pieniądze wydane na infrastrukturę ale również np. środki przeznaczone na wzrost konkurencyjności sektora rolnego. Przy czym w nowej perspektywie, zwróciła uwagę Wiceminister, kosztem kwalifikacyjnym będzie VAT.

Na problem niedostatecznego, w ocenie samorządowców, wsparcia finansowego w kolejnej perspektywie unijnej zwrócił uwagę Członek Zarządu ZGW RP, Wójt gminy Łubianka Jerzy Zająkała. Gminom nie podoba się, że na rozwój wsi w ramach Program Rozwoju Obszarów Wiejskich przeznaczono 9,9 proc. ogółu środków przewidzianych w II filarze Wspólnej Polityki Rolnej. Związek sygnalizuje, że fundusze w wysokości 848 mln euro przewidziane na całą, siedmioletnią perspektywę finansową są niewystarczające dla odwrócenia tendencji rozwarstwiania poziomu życia na wsi i w miastach.

Piotr Zygadło, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Strategii Rozwoju i Polityk z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju powiedział uczestnikom Zgromadzenia o środkach finansowych na rozwój obszarów wiejskich w Regionalnych Programach Operacyjnych i programach krajowych na lata 2014-2020. Zgodnie z Umową Partnerstwa przyjętą 8 stycznia 2014, obszary wiejskie zostały wskazane jako obszary strategicznej interwencji państwa. Zapisy dotyczące dedykowanego wsparcia obszarów wiejskich znalazły się w części Umowy Partnerstwa dotyczącej wymiaru terytorialnego. Zgodnie z tymi zapisami, interwencja z polityki spójności na obszarach wiejskich koncentrować się będzie na: rozwoju przedsiębiorczości i lepszym wykorzystaniu kapitału ludzkiego, w tym reorientacji zawodowej rolników; rewitalizacji społecznej i infrastrukturalnej; infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej i przeciwpowodziowej. Daje to łączną kwotę wsparcia obszarów wiejskich środkami polityki spójności szacowaną na poziomie 5,2 mld euro – powiedział Piotr Zygadło. Nie koniecznie oznacza to, że pieniądze te dostaną samorzady. Te środki są częściowo adresowane do gmin, a częściowo do mieszkańców tych obszarów – na wsparcie przedsiębiorczości czy samozatrudnienia.

Spotkanie zostało zakończone przyjęciem przez Zgromadzenie Ogólne stanowisk w sprawach:

1. Wsparcia przez Rząd RP realizacji inwestycji niezbędnych do spełnienia wymagań w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych.
2. Warunków wykonywania zadań oświatowych przez samorząd wiejski.
3. Dostępności gmin wiejskich do środków umożliwiających rozwój obszarów wiejskich w ramach perspektywy finansowej 2014 – 2020.

4. Ustanowienia subwencji środowiskowej dla gmin położonych na terenach prawnie chronionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
5. Niezbędnych zmian w ustawach regulujących system gospodarowania odpadami komunalnymi

3. POSIEDZENIA ZARZĄDU I KOMISJI REWIZYJNEJ W 2014 r.

Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGW RP (VI kadencja)

<i>LP</i>	<i>Imię</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Gmina</i>	<i>Województwo</i>
ZARZĄD ZGWRP					
1	Mariusz	Poznański	Przewodniczący	Czerwonak	wielkopolskie
2	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący	Terespól	lubelskie
3	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący	Lubicz	kujawsko-pomorskie
4	Dariusz	Strugała	Skarbnik	Jaraczewo	wielkopolskie
5	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu	Nowosolna	łódzkie
6	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu	Długosiodło	mazowieckie
7	Mirosław	Lech	Członek Zarządu	Korycin	podlaskie
8	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu	Rudniki	opolskie
9	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu	Cisna	podkarpackie
10	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu	Stare Bogaczowice	dolnośląskie
11	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu	Łubianka	kujawsko-pomorskie
KOMISJA REWIZYJNA ZGWRP					
1.	Jacek	Czarnecki	Przewodniczący	Chełmża	kujawsko-pomorskie
2.	Anna	Grygierek	Członek Komisji Rewizyjnej	Strumień	śląskie
3.	Witold	Jankowski	Członek Komisji Rewizyjnej	Łęka Opatowska	wielkopolskie
4.	Dariusz	Kubus	Członek Komisji Rewizyjnej	Andrespol	łódzkie
5.	Stanisław	Wieteska	Członek Komisji Rewizyjnej	Opinogóra Górna	mazowieckie

ZARZĄD ZWIĄZKU

Tradycyjne kierunki działań Zarządu wytyczone zostają w stanowiskach i wnioskach przyjętych na Zgromadzeniach i Kongresach Gmin Wiejskich. Stanowiska i wnioski, praktycznie na wszystkich posiedzeniach Zarządu były omawiane celem oceny ich realizacji, monitorowania rezultatów i podejmowania dalszych działań. Na początku roku

został również wykonany przegląd spraw, wniosków z lat ubiegłych. Na każdym posiedzeniu Zarządu na bieżąco były omawiane sprawy wnoszone przez gminy i inne instytucje. Podstawą działań Zarządu jest skuteczne reprezentowanie interesów gmin członkowskich, spraw dotyczących rozwoju obszarów wiejskich i zamieszkujących je społeczności.

Jak w latach ubiegłych, zaangażowanie w prace KWRiST jest główną osią działań lobbingsowych Związku. Zaangażowanie w Komisji, instytucjach i innych spotkaniach wiąże się z setkami delegacji wszystkich współpracujących ze Związkiem osób.

W 2014 roku zorganizowanych zostało 8 posiedzeń Zarządu Związku:

<i>lp</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>data</i>	<i>miejsce spotkania</i>
1	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	28.02.2014	Ropa/Wysowa
2	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	4-5.04.2014	Ossa/Biała Rawska
3	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	14.05.2014	Poznań
4	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	13-14.06.2014	Warszawa
5	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	22-23.08.2014	Byczyna
6	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	15.09.2014	Ossa/Biała Rawska
7	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	23-24.10.2014	Wieliszew
8	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	8.12.2014	Poznań

Informacja o podjętych działaniach Zarządu ZGWRP w sprawie stanowisk i wniosków przyjętych i zgłoszonych na XXVIII Zgromadzeniu Ogólnym ZGWRP i XV Kongresie Gmin Wiejskich:

1. Stanowiska zostały rozesłane do Prezydenta, Marszałków Senatu i Sejmu, Premiera, Ministrów właściwych, zajmujących się obszarami ujętymi w stanowiskach i podobnie do przewodniczących komisji senackich i sejmowych, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
2. Opublikowane na stronach Związku i rozesłane pocztą oraz w internetowym biuletynie informacyjnym Związku.
3. Zostały rozpropagowane przez media samorządowe.
4. Stanowiska były omawiane a ich realizacja monitorowana na posiedzeniach Zarządu w dniach 13-14 czerwca, 22-23 sierpnia, 23-24 października i 12-13 grudnia. Zostały przeanalizowane dotychczasowe działania i określono sposób ich realizacji.
 - a. Stanowiska zgromadzenia i kongresu w sprawie oświaty – praktycznie wszystko w sprawie zmian legislacyjnych w oświacie zostało już powiedziane, łącznie z precyzyjnie sformułowanymi zapisami ustawowymi, wypracowanymi

na zorganizowanym przez Związek Samorządowym Kongresie Oświatowym. Wysuwana jest propozycja, że jeżeli nie zostaną wznowione prace legislacyjne to należałoby rozważyć postulat do Rządu i Parlamentu o przejęcie przez Państwo odpowiedzialności za wynagrodzenia nauczycieli, pozostawiając jedynie zabezpieczenie materialne realizacji zadań oświatowych (utrzymanie szkół). Niestety zmiany ministrów oświaty w ostatnich latach wpłynęły na odsunięcie proponowanych zmian w czasie. Obecnie ważne jest aby wszystkie gminy wsparły nas i wspólnie lobbowały wśród polityków ze swojego terenu, na rzecz wpisania tych zmian do priorytetów legislacyjnych prawdopodobnie już w następnej kadencji Parlamentu.

- b. Stanowisko w sprawie niezbędnych zmian w ustawach regulujących system gospodarowania odpadami komunalnymi – praktycznie miało charakter apelu o przyspieszenie prac legislacyjnych. Związek wypracował propozycje zmian na poprzednim Zgromadzeniu, XIV Kongresie Gmin Wiejskich, w stanowisku XV Kongresu Gmin Wiejskich i w stanowiskach przyjętych w bieżącym roku. Zasadnicza część została uwzględniona w rezultatach prac zespołu prof. Kraszewskiego oraz w projekcie pisma Arkita. Związek aktywnie uczestniczył we wszystkich gremiach i na bieżąco monitorował proces i oddziaływał na środowisko rządowe i parlamentarne do szybkiego wdrożenia zmian. Efektem było przyjęcie nowelizacji ustawy pod koniec 2014 roku.
- c. Stanowisko w sprawie wsparcia przez Rząd realizacji inwestycji niezbędnych do spełnienia dyrektywy ściekowej – temat ten był rozwinięty na XV Kongresie Gmin Wiejskich. Aby określić skalę planowanych przedsięwzięć z zakresu gospodarki ściekowej, powtórzono badanie ankietowe. Potwierdziły one ponownie nasze ustalenia z 2013 roku: prawie 60-70 % planowanych inwestycji w latach 2014-2020 związanych jest z gospodarką wodno-ściekową i drogową, z czego na pierwszą przypada 2/3 planowanych wydatków. Na zrealizowanie działań związanych z dyrektywą wodną niezbędne jest ponad 38 mld złotych przy założeniu wsparcia z funduszy zewnętrznych na poziomie co najmniej 35 %. Do tego niezbędne są środki europejskie i pilne rozpoczęcie prac nad utworzeniem krajowego funduszu rozwoju obszarów wiejskich. Udział przedstawicieli Związku w krajowych i regionalnych Komitetach Monitorujących jest szansą na zaakcentowanie naszych interesów.

- d. Stanowisko w sprawie ustanowienia subwencji środowiskowej – głównym celem stanowiska jest wzmocnienie naszych postulatów ujętych w obywatelskim projekcie zmiany ustawy o dochodach JST. Szukając różnych innych sposobów na osiągnięcie celu, podjęta została współpraca z inicjatorami kierunkowo podobnego projektu PSL. Mimo różnic w naszych projektach wypracowane zostało wspólne stanowisko i liczymy na owocne kontynuowanie tej współpracy, ze zdwojoną siłą i energią.
- e. Stanowiska w sprawie dostępności gmin wiejskich do środków umożliwiających rozwój obszarów wiejskich w latach 2014-2020 – przyjęto propozycję wzmocnienia działań Związku w tym obszarze na XV Kongresie Gmin Wiejskich. Efektem stanowiska ze zgromadzenia było przygotowanie debat XV Kongresu Gmin Wiejskich „Rozwój obszarów wiejskich w koncepcji rozwoju Kraju”. Debata ta zaakcentowała potrzebę stworzenia (na wzór realizowanych przedsięwzięć związanych z tzw. polityką miejską) czytelnej i realistycznej koncepcji Rządu na politykę rozwoju obszarów wiejskich. Wtedy zdecydowanie łatwiej będzie nam wnioskować o instrumenty do realizacji przyjętej polityki (w tym środki finansowe z funduszy europejskich i krajowych). Mimo, że zasadnicze decyzje o obszarach interwencji i kwotach planowanych dla obszarów wiejskich z funduszy europejskich zostały już podjęte, to jednak ważną sprawą będzie śledzenie i udział Związku w przyjmowaniu szczegółowych regulacji. W tym celu podjęte zostały starania o wpisanie przedstawicieli ZGWRP do Komitetów Monitorujących w poszczególnych województwach i na poziomie krajowym. Wsparciem są również przeprowadzane przez Związek badania ankietowe planowanych inwestycji i możliwości ich finansowania (realizowane również dla celów inwestycji ściekowych).

Wybrane przykłady podejmowanych innych działań, inicjatyw z zaangażowaniem członków Zarządu, przedstawicieli gmin członkowskich, pracowników biura.

1. Spotkania w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z udziałem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w sprawie określenia kwot wsparcia inwestycji na obszarach wiejskich w Regionalnych Programach Operacyjnych na lata 2014-2020. W rezultacie określony został minimalny limit budżetu RPO w wysokości 11% na działania z zakresu rozwoju gmin wiejskich.

2. Udział w posiedzeniach Sejmowej Komisji Rolnictwa celem lobbowania na rzecz zmiany projektu PROW 2014- 2020. W efekcie wprowadzono zapis rozszerzający zakres wsparcia gmin o inwestycje wodno-kanalizacyjne oraz drogi lokalne. Działania te były także prowadzone poprzez Zespół ds. Rozwoju Obszarów Wiejskich KWRiST w MRiRW.
3. Udział w pracach grup roboczych Programów Operacyjnych 2014-2020, przygotowywanych przez MIR, m.in.:
 - Inteligentny Rozwój
 - Wiedza Edukacja Rozwój
 - Polska Cyfrowa
4. Udział w pracach dotyczących rządowego projektu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w latach 2014-2020.
5. Włączenie się w działania na rzecz pełnego uczestnictwa regionów w programie RLKS (rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność). Zarząd uchwalił stanowisko w tej sprawie, aby min. 5% środków RPO przeznaczyć dla działań lokalnych realizowanych w partnerstwie samorządowym. Stanowisko zostało rozesłane do marszałków województw, MIR oraz MRiRW.
6. Poparcie projektu nowelizacji ustawy o funduszu sołeckim, który wprowadził korzystne zmiany w ustawie.
7. Poddanie ostrej krytyce rządowego projektu ustawy o OZE. Na wniosek członka zespołu ds. infrastruktury powołany został zespół roboczy celem wypracowania propozycji zmian projektu ustawy. Dotyczył on głównie cen sprzedawanej energii przez prosumentów, oraz uznania gminy jako prosumenta. Pod koniec roku w Sejmie wniesione zostały i przyjęte przez Komisję poprawki zbieżne z naszymi oczekiwaniami.
8. Związek od początku, od momentu prac koncepcyjnych, sprzeciwia się przekazaniu gminom zadań z zakresu utrzymania melioracji szczegółowej bez zapewnienia odpowiednich środków na ich realizację. Wyliczono, że koszt doprowadzenia urządzeń do stanu używalności to 64 mld zł. Wypracowano w tym zakresie stanowisko Zarządu i przygotowano inne wystąpienia.
9. Wyrażenie sprzeciwu wobec prezydenckiego projektu ustawy o ochronie krajobrazu. Związek wyraził sprzeciw wobec ograniczania władztwa planistycznego gmin na rzecz samorządów województw. Opinia rządu dotycząca tej kwestii okazała się zbieżna z naszą opinią.

10. Związek kontynuował działania dotyczące przywrócenia opodatkowania domków rekreacyjnych (domów mieszkalnych) wybudowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod rekreację i wypoczynek. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz Główny Geodeta Kraju przyjęli ten wniosek do realizacji.
11. Przedstawiciele gminnych korporacji samorządowych w tym ZGWRP uczestniczyli w spotkaniach w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju dotyczących postulowanych zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Postulujemy likwidację decyzji o warunkach zabudowy, oraz wykreślenia rozdziału dotyczącego odszkodowań za grunty pod drogi publiczne wydzielone na wniosek właściciela gruntów.
12. Związek zgłosił sprawę skutków finansowych dla gmin w związku z opracowanymi przez rząd mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego. Konsekwencje wdrożenia rozporządzenia w tej sprawie będą niebagatelne. W efekcie zostało przesunięte w czasie wejście w życie przepisów o kolejne 1,5 roku. Sprawa nie została jeszcze zakończona.
13. Związek brał udział w pracach zespołu ds. zniesienia obowiązku meldunkowego. Związek zaproponował wycofanie się rządu z prac nad wdrożeniem ustawy. W rezultacie rząd postanowił wycofać się z planowanego wdrażania ustawy.
14. Związek podpisał porozumienie w sprawie współpracy w realizacji projektu badawczego dotyczącego planowania przestrzennego w gminach wiejskich z Instytutem Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa. Projekt będzie realizowany w latach 2015-2016.
15. Ministerstwo Gospodarki opracowuje założenia polityki energetycznej Polski do 2050 r. W tej sprawie powołany został zespół roboczy z udziałem Związku, który określił priorytety tej polityki z punktu widzenia gmin wiejskich.
16. Związek opiniował projekt nowego programu przebudowy dróg lokalnych na lata 2016-2025. Rocznie budżet państwa przeznaczając będzie 1 mld zł, corocznie waloryzowany. Kryteria wyboru będą ustalane w późniejszym terminie.
17. Przedstawiciele Związku uczestniczą w spotkaniach kapituł, komisji konkursowych, obiektywnie oceniając uczestniczące w nich podmioty. Np. w VI edycji konkursu w 2014 roku. Przyjazna Wieś wzięły udział 23 podmioty reprezentujące tereny wiejskie. Wśród laureatów etapu wojewódzkiego wytypowanych do finału było 7 gmin wiejskich członków naszego Związku. W składzie kapituły jest przedstawiciel Związku - Sekretarz Generalny.

18. Związek uczestniczył w pracach MRiRW nad nowelizacją ustawy o wspólnotach gruntowych. Ministerstwo przyjęło nasze uwagi. Ustawa została przekazana do prac parlamentarnych.

Oprócz stanowisk okresowo na posiedzeniach Zarządu realizowany był przegląd wniosków przyjętych na Zgromadzeniu Ogólnym. W kilku przypadkach poproszono wnioskodawców o doprecyzowanie wniosku. Wykonanie części wniosków zostało poprzez odpowiednie zapisy w przyjętych stanowiskach Kongresu i Zarządu Związku. A później były wdrażane poprzez wyżej opisane działania związane z realizacją stanowisk Związku.

KOMISJA REWIZYJNA

W 2014 roku odbyły się 3 posiedzenia Komisji Rewizyjnej VI kadencji:

<i>lp</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>data</i>	<i>miejsce spotkania</i>
1	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	4-5.04.2014	Ossa/Biała Rawska
2	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	26.06.2014	Poznań
3	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	2.10.2014	Poznań

W trakcie posiedzeń Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w następujących obszarach:

- Kontrola ksiąg finansowych, stanu majątku Związku,
- Kontrola wykonania uchwał , stanowisk XXVIII Zgromadzenia, XV Kongresu Gmin Wiejskich, prawidłowości podejmowanych działań przez Zarząd Związku,
- Kontrola realizacji wniosków gmin członkowskich,
- Kontrola budżetu Związku i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium
- Kontrola realizacji składek członkowskich,
- Przegląd prac przedstawicieli ZGWRP w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz innych instytucjach rządowo-samorządowych.
- Analiza wykonania zadań statutowych przez członków Związku i Zarząd.

PRACE CZŁONKÓW ZARZĄDU ZGW RP W KOMISJI WSPÓLNEJ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

W 2014 roku odbyło się 11 posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, 12 posiedzeń uzgodnieniowych w trybie obiegowym a dodatkowo przeprowadzonych zostało 71 posiedzeń roboczych zespołów KWRiST i 28 w trybie obiegowym; przedmiotem obrad było łącznie 993 punktów. Poniższe zestawienie pokazuje skalę niezbędnego z naszej strony zaangażowania i przygotowania do prac w KWRiST, a

należy podkreślić, że stanowi to tylko wycinek pracy członków Zarządu, Rady Regionalnej i innych przedstawicieli Związku udzielających się w pracy naszej organizacji.

Skład przedstawicieli ZGW RP w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego:

Lp.	Zespół KWRiST	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Funkcja w KWRiST
1	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Leszek	Świątański	Członek Zarządu ZGW RP	członek
2	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
3	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
4	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Halina	Kowalkowska	Wójt Gminy Gruta - gmina członkowska ZGWRP	zastępca
5	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	Współprzewodniczący strony samorządowej
6	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
7	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
8	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
9	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	członek
10	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
11	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu ZGW RP	członek
12	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	członek
13	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
14	Zespół ds. Budowy społeczeństwa informacyjnego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
15	Zespół ds. Ustrojowych	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
16	Zespół ds. Ustrojowych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	zastępca
17	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
18	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca

Dodatkowym wyzwaniem w pracy KWRiST dla Związku, było kontynuowanie przez Przewodniczącego Związku funkcji współprzewodniczącego Komisji ze strony samorządowej. Efektem było uporządkowanie obrad i pracy Komisji co przyczyni się do zwiększenia jej skuteczności i poprawy organizacji pracy.

Statystyka prac Komisji Wspólnej Rządu:

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	Uwagi	pkt ogółem
1	KWRiST	2014.01.14	2	tryb obiegowy	
2	Posiedzenie plenarne	2014.01.29	21		
3	Posiedzenie plenarne	2014.02.26	44		
4	Posiedzenie plenarne	2014.03.26	46		

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	Uwagi	pkt ogółem
4	Posiedzenie plenarne	2014.04.30	36		
6	KWRiST	2014.05.09	1	tryb obiegowy	
7	Posiedzenie plenarne	2014.05.28	29		
8	Posiedzenie plenarne	2014.06.25	26		
9	KWRiST	2014.07.18	1	tryb obiegowy	
10	Posiedzenie plenarne	2014.07.30	23		
11	KWRiST	2014.08.25	1	tryb obiegowy	
12	KWRiST	2014.08.27	3	tryb obiegowy	
13	KWRiST	2014.08.29	1	tryb obiegowy	
14	KWRiST	2014.09.01	1	tryb obiegowy	
15	KWRiST	2014.09.18	2	tryb obiegowy	
16	Posiedzenie plenarne	2014.09.24	52		
17	KWRiST	2014.10.15	1	tryb obiegowy	
18	KWRiST	2014.10.17	1	tryb obiegowy	
19	KWRiST	2014.10.22	1	tryb obiegowy	
20	Posiedzenie plenarne	2013.10.29	41		
21	Posiedzenie plenarne	2014.11.26	33		
22	KWRiST	2014.12.10	3	tryb obiegowy	
23	Posiedzenie plenarne	2014.12.17	18		
ogółem pkt porządku obrad			387		387
1	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.01.16	5		
2	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.02.17	3		
3	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.03.21	1	tryb obiegowy	
4	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.04.23	12		
5	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.05.14	7		
6	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.06.16	6		
7	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.08.11	1	tryb obiegowy	
8	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.08.20	1	tryb obiegowy	
9	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.09.10	18		
10	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.10.28	10	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.11.19	7		
12	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.11.25	1	tryb obiegowy	
13	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2014.12.12	2	tryb obiegowy	
ogółem pkt porządku obrad			74		74
1	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.01.21	1	tryb obiegowy	
2	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.02.18	8		
3	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.03.18	8		
4	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.04.24	9		
5	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.05.20	6		
6	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.06.17	7		
7	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.07.22	8		
8	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.08.06	1	tryb obiegowy	
9	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.08.26	1	tryb obiegowy	
10	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.08.28	1	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.09.16	14		
12	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.10.21	4		
13	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.11.18	1		
14	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2014.12.09	6		
ogółem pkt porządku obrad			75		75
1	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2014.01.20	4		
2	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2014.05.12	3		

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	Uwagi	pkt ogółem
ogółem pkt porządku obrad			7		7
1	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.01.22	6		
2	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.02.19	21		
3	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.03.18	28		
4	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.04.15	10		
5	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.04.28	3	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.05.19	9		
7	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.06.17	12		
8	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.07.21	7		
9	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.08.18	10		
10	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.09.15	16		
11	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.10.20	14		
12	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.11.18	13		
13	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2014.12.09	8		
ogółem pkt porządku obrad			157		157
1	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.02.24	4		
2	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.03.04	1		
3	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.04.15	5		
4	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.05.12	1	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.07.24	1	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.08.21	1	tryb obiegowy	
7	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.09.12	5		
8	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.10.27	8		
9	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.11.20	3		
10	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2014.12.12	1	tryb obiegowy	
ogółem pkt porządku obrad			30		30
1	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.01.16	23		
2	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.02.20	19		
3	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.03.04	1	tryb obiegowy	
4	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.03.13	13		
5	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.04.14	4	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.05.15	12		
7	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.06.05	11	tryb obiegowy	
8	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.07.24	6		
9	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.08.27	11		
10	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.09.11	6		
11	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.10.17	17		
12	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.11.20	5		
13	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.11.25	1		
14	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.12.10	6		
15	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2014.12.19	4		

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	Uwagi	pkt ogółem
ogółem pkt porządku obrad			139		139
1	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.01.21	6		
2	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.01.27	2	tryb obiegowy	
3	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.02.25	4		
4	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.03.21	1	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.04.25	2	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.05.22	1		
7	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.06.16	8		
8	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.07.18	7		
9	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.08.26	5		
10	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.09.19	4		
11	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.10.13	4		
12	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.11.25	5		
13	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2014.12.10	6		
ogółem pkt porządku obrad			55		55
1	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.01.22	5		
2	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.02.24	2	tryb obiegowy	
3	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.03.20	1	tryb obiegowy	
4	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.04.23	10		
5	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.04.29	1	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.05.20	4		
7	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.06.24	5		
8	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.07.17	5		
9	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.08.18	1	tryb obiegowy	
10	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.08.20	1	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.09.22	9		
12	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.10.27	8		
13	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.11.17	3		
14	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.12.05	4		
15	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2014.12.15	1	tryb obiegowy	
ogółem pkt porządku obrad			60		60
1	Zespół ds. Ustrojowych	2014.07.09	1		
2	Zespół ds. Ustrojowych	2014.07.18	1	tryb obiegowy	
ogółem pkt porządku obrad			2		2
1	Zespół ds. Polityki Europejskiej	2014.03.04	5		
2	Zespół ds. Polityki Europejskiej	2014.03.21	1	tryb obiegowy	
ogółem pkt porządku obrad			6		6
1	Zespół doraźny ds. Statystyki Publicznej	2014.04.29	1		
ogółem pkt porządku obrad			1		1
Ogółem pkt porządku obrad					993
Liczba posiedzeń					
1	Posiedzenia plenarne KWRiST				11
2	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli				7
3	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu				10
4	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich				2
5	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska				12
6	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa				6
7	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej				12
8	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego				10
9	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych				9
10	Zespół ds. Ustrojowych				1
11	Zespół ds. Polityki Europejskiej				1

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	Uwagi	pkt ogółem
12	Zespół doradczy ds Statystyki Publicznej				1
	Ogółem liczba posiedzeń				82

4. SPRAWY CZŁONKOWSKIE

W 2014 r. do Związku przystąpiło 9 gmin a wystąpiło 6 gmin. Niestety podobnie jak w latach ubiegłych, najczęściej podawanymi przyczynami wystąpień było uzasadnienie ekonomiczne – szukanie oszczędności w budżecie gmin. Stan liczby członków Związku na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 543 gmin (załącznik 2). Po wprowadzeniu zapisu w statucie o powiadomieniu o wystąpieniu udało się w kilku przypadkach przekonać gminy o potrzebie wspólnych działań. Dodatkowo wsparciem były dopracowane procedury postępowania z zaangażowaniem członków Zarządu, Rady Regionalnej czy aktywnych przedstawicieli Związku, sąsiadujących z gminami zamierzającymi wystąpić. Ponadto przygotowywane są zindywidualizowane opracowania dla tych gmin prezentujące działania Związku i bezpośrednio profity z członkostwa. We wszystkich przypadkach, występujące gminy, praktycznie nie zastosowały się do zapisów statutowych i nie poinformowały o zamiarze wystąpienia ze Związku lub informowały w przededniu przyjęcia uchwały. To uniemożliwiało skuteczny kontakt i podjęcie ze strony Związku działań mających na celu głębsze przemyślenie zamiaru gminy a w ostateczności odstąpienie od podjęcia uchwały o wystąpieniu. Podjęcie nowych form komunikacji (wideokonferencje), poszerzanie kręgu zaangażowanych przedstawicieli z gmin w prace Związku z jednej strony wzmacnia poczucie wspólnoty a z drugiej strony przyciąga nowych członków.

lp	Gmina	Powiat	Województwo
<i>Gminy wstępujące do ZGW RP w 2014 r.</i>			
1	Boniewo	włocławski	kujawsko-pomorskie
2	Cegłów	Miński	mazowieckie
3	Góra Kalwaria	piaseczyński	mazowieckie
4	Grzmiąca	szczecinecki	zachodniopomorskie
5	Inowódź	tomaszowski	łódzkie
6	Pcim	myślenicki	małopolskie
7	Rogów	brzeziński	łódzkie
8	Strachówka	wołomiński	mazowieckie
9	Ujazd	tomaszowski	łódzkie
<i>Gminy występujące z ZGW RP w 2014 r.</i>			
1	Baruchowo	włocławski	kujawsko-pomorskie
2	Górzno	brodnicki	kujawsko-pomorskie
3	Grębów	tarnobrzegi	podkarpackie
4	Koło	Kolski	wielkopolskie
5	Kowal	włocławski	kujawsko-pomorskie
6	Limanowa	limanowski	małopolskie

5. XV KONGRES GMIN WIEJSKICH

Pod hasłem **"Rola obszarów wiejskich w rozwoju Polski"** przebiegał XV Kongres Gmin Wiejskich w dniach 16-17 września 2014r w gminie Biała Rawska. Wzięło w nim udział blisko 900 wójtów, burmistrzów, skarbników gmin, gości, przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządowych i mediów. Rangę debaty o roli obszarów wiejskich w rozwoju Polski wzmocniła obecność na Kongresie **Bronisława Komorowskiego Prezydenta** Rzeczypospolitej Polskiej.

W pierwszym dniu Kongresu dyskusję rozpoczęła prezentacja raportu **"Zróżnicowanie rozwoju obszarów wiejskich w Polsce"**. Wykonała ją dr hab. Monika Stanny - profesor Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk.

Nie można myśleć w kategoriach „Polski miejskiej i Polski wiejskiej”, a szukać tego, co jest wspólne - powiedział Prezydent RP Bronisław Komorowski w swoim wystąpieniu do uczestników Kongresu. W jego ocenie "konieczne jest zróżnicowanie polityk państwa polskiego w stosunku do różnych obszarów". "Konieczna jest regionalizacja, ponieważ jest



różnica między wschodem a zachodem Polski. I założenia polityki rolnej i regionalnej powinny być inne" - ocenił Prezydent. Odnosząc się do raportu "Zróżnicowanie rozwoju obszarów wiejskich w Polsce" Prezydent Komorowski zaznaczył, że wyniki badań i mapy, na których przedstawiono



samorząd.pap.pl
Serwis Samorządowy PAP

Pracujmy
razem
WSPÓLNOTA

gazeta samorządu
i administracji
gospodarka prawo finanse

gospodarczy rozwój gmin, zrobiły na nim wrażenie, gdyż wciąż jeszcze można zobaczyć na nich wpływ granic dawnych rozbiorów Polski. "Jednak nie ulegajmy przekonaniu o fatalizmie dziejów, skutki historii da się zmienić. W ciągu ostatnich 10 lat obserwujemy okoliczności, które przekształcają polską wieś, widzimy, że zmieniło się na niej wszystko" - dodał Prezydent.

Wicepremier i Minister Gospodarki Janusz Piechociński powiedział zgromadzonym, że ważnym zadaniem, które staje przed samorządowcami jest określenie strategicznych celów przed nową kadencją. "Przedstawione tu mapy rozwoju obszarów wiejskich, ale i nasze codzienne doświadczenia nakazują nam w sposób szczególny myśleć o umacnianiu ducha przedsiębiorczości i aktywności" – dodał. Według Piechocińskiego w międzynarodowym otwarciu polskiej gospodarki jest coraz więcej miejsca dla małej i średniej przedsiębiorczości – tej, która wyrastała w przestrzeni wiejskiej. Wicepremier dodał, że "u nas się udało dzięki temu, że w prywatnym rolnictwie, rzemiośle, drobnym handlu utrzymał się duch gospodarowania na swoim".



W swoim wystąpieniu Przewodniczący Związku Gmin Wiejskich RP Mariusz Poznański podkreślił przede wszystkim, że istnieje poważne zagrożenie, że gminy wiejskie w niedalekiej przyszłości będą miały problemy z realizowaniem podstawowych usług dla mieszkańców. Jego zdaniem, mogą się one pogłębić poprzez zachodzące zmiany demograficzne i migracje ludności.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz i Wicemarszałek Sejmu Eugeniusz Grzeszczak skierowali listy do uczestników XV Kongresu. Marszałek Ewa Kopacz wyraziła przekonanie, że rzeczowa dyskusja kongresowa przyczyni się do wypracowania rozwiązań, które pozwolą zmieniać wieś na lepsze.

Pierwszy dzień Kongresu zakończyła debata o roli obszarów wiejskich w rozwoju Polski prowadzona przez redaktora Janusza Króla z udziałem Olgierda Dziekońskiego Ministra w Kancelarii Prezydenta, Janusza Sepiōła Przewodniczącego Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Krzysztofa Jurgiela Przewodniczącego Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Zofii Szalczyk Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Jerzego Zająkały Członka Zarządu ZGW RP, wójta gminy Łubianka.

Dyskusja zapoczątkowana podczas Kongresu o terenach wiejskich miała zwrócić uwagę przede wszystkim na konieczność wypracowania dla nich nowej strategii rozwoju i takich

rozwiązań dla gmin, które będą prowadzić do podniesienia potencjału rozwojowego mieszkańców oraz ich poziomu życia.

W drugim dniu Kongresu odbyły się debaty o działaniach gmin w bieżącej i średniookresowej perspektywie:

1. Poprawa efektywności funkcjonowania gmin wiejskich,
2. Finansowanie bieżących zadań i inwestycji w średniookresowej perspektywie,
3. Wdrażane i planowane zmiany w ustawach oświatowych,
4. Projekty zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W debatach udział wzięli: Bogdan Dombrowski, Wiceminister Administracji i Cyfryzacji; Przemysław Krzyżanowski, Wiceminister Edukacji Narodowej; Agnieszka Dawydzik, Dyrektor Departamentu Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju MliR; Andrzej Trzęsiera – Dyrektor Departamentu Rozwoju Kapitału Ludzkiego MAC; Konrad Malinowski, Departament Informatyzacji MAC; Maria Duczmal i Małgorzata Szymborska Departament Gospodarki Odpadami Ministerstwo Środowiska, Ryszard Paweł Krawczyk, Prezes RIO w Łodzi; Paweł Lisowski, Doradca Prezesa BGK, Dyrektor ds Współpracy z JST; Zofia Dobrowolska, wójt gminy Dopiewo; Marcin Skonieczka wójt gminy Płużnica; Michał Kiełbus, Kancelaria Dr Krystian Ziemiński & Partners; członkowie Zarządu ZGWRP: Przewodniczący Mariusz Poznański, wójt gminy Czerwonak; Krzysztof Iwaniuk, wójt gminy Terespol; Marek Olszewski, wójt gminy Lubicz; Jerzy Zająkała, wójt gminy Łubianka; Leszek Świętański, wójt gminy Stare Bogaczowice.

Po dwóch dniach obrad Kongresowych uczestnicy przyjęli stanowiska:

1. Stanowisko w sprawie określenia roli gmin wiejskich w rozwoju kraju.
2. Stanowisko w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich środkami PROW oraz krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.
3. Stanowisko w sprawie warunków wykonywania zadań oświatowych przez samorządy wiejskie.
4. Stanowisko w sprawie niezbędnych zmian przepisów regulujących system gospodarowania odpadami komunalnymi.

Forum Skarbników 16-17 września 2014r.

Równoległe z obradami kongresowymi odbyło się Pierwsze Forum Skarbników Gmin wiejskich i miejsko - wiejskich. W spotkaniu wzięli udział skarbnicy z całego kraju oraz przedstawiciele gmin - uczestnicy Kongresu.

Tematyka Forum:

1. Prace legislacyjne i propozycje zmian w obszarze finansów publicznych (projekty zmian w ustawach o finansach publicznych i finansowaniu JST – zmiany w tzw. „janosikowym“, problem art. 243 u.o.f.p., - z udziałem Zdzisławy Wasążnik, Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, Lucyny Hanus, Prezes RIO we Wrocławiu.

2. Plany inwestycyjne gmin wiejskich w latach 2014-2020. Możliwości i ograniczenia. Debata z udziałem: Agnieszki Dawydzik Dyrektor Departamentu Strategii i Polityk Rozwoju MliR i Małgorzaty Laskowskiej z Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW.

- Prezentacja wyników badań ankietowych planowanych inwestycji w gminach.
- Planowane działania i wysokość środków oraz aspekty techniczne związane z finansowaniem inwestycji z PROW, funduszy regionalnych i krajowych na lata 2014-2020.

3. Jak wypełnić lukę w finansowaniu inwestycji na obszarach wiejskich?

- Rola Banku Gospodarstwa Krajowego we wsparciu realizacji inwestycji (Paweł Lisowski, Dyrektor Departamentu Współpracy z JS, Doradca Prezesa BGK)
- Propozycje sektora finansowego (finansowanie kapitałowe; sprzedaż zwrotna, płatność ratalna, subrogacja, finansowanie pod weksel, konsolidacja długu, itp.)
- Optymalizacja realizacji zadań gminnych (wspólne zakupy, odzyskiwanie podatku VAT, optymalizacja organizacji i finansowania oświaty - debata z udziałem m.in. Grażyny Kowalik wójta gminy Hanna, Pawła Kaźmierczaka z Kancelarii Ziemiński&Partners, Romualda Meyera z Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A.)
- Przedstawienie koncepcji utworzenia krajowego funduszu rozwoju obszarów wiejskich

4. Gminne dylematy finansowe – art. 243, podatek od nieruchomości, problem samoopodatkowania gmin – debata z udziałem m.in. Justyny Przekopiak - Dyrektor Departamentu Podatków Lokalnych Ministerstwa Finansów, Ryszarda Pawła Krawczyka, Prezesa RIO w Łodzi.

5. Działania wspierające doskonalenie umiejętności służb finansowych i realizację ich zadań.

Spotkania towarzyszące XV Kongresowi Gmin Wiejskich

Kongresowi towarzyszyły 3 dodatkowe spotkania:

I. „PR w samorządzie terytorialnym” - warsztaty, których celem było zdobycie umiejętności z zakresu budowania wizerunku publicznego wójta/ burmistrza oraz wizerunku

gminy/miasta. Uczestnicy mogli też zdobyć praktyczną wiedzę o kampanii wyborczej. Spotkanie prowadził dr Sergiusz Trzeciak.

II. Spotkanie Prezesów Lokalnych Grup Działania

W panelu dyskusyjnym wzięli udział przedstawiciele LGD, dyrektorzy departamentów rozwoju obszarów wiejskich urzędów marszałkowskich, przedstawiciele gmin. Rozmawiali między innymi o wielofunduszowym podejściu Leader w poszczególnych regionach Polski oraz o tym jak bezpiecznie rozliczyć środki na funkcjonowanie LGD w obecnej perspektywie. Dyskusję prowadzili: Janusz Bartczak Prezes KS LGD i Witold Magryś Wiceprezes KS LGD. O podejściu Leader w perspektywie 2014-2020 mówiła na spotkaniu Joanna Gierulska, naczelnik Wydziału Leader Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

III. "Rola gospodarowania przestrzenią w rozwoju obszarów wiejskich Polski" - seminarium dla uczestników Kongresu, które obejmowało następującą problematykę:

- Jak tworzyć i wykorzystywać rezerwy terenów na cele strategiczne gminy, regionu i kraju
- Jak chronić zasoby przestrzenne gmin
- Jakie są społeczne i ekonomiczne koszty gospodarowania przestrzenią w gminach wiejskich
- Czy tereny budowlane na obszarach wiejskich są elementem konkurencji w walce o mieszkańca/inwestora

Moderatorami spotkania byli: Urszula Bereza-Tijero – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa (IGPiM), dr hab. Przemysław Śleszyński prof. nadzw. Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, dr Piotr Fogel IGPiM.

6. WSPÓŁPRACA Z OGÓLNOKRAJOWYMI ORGANIZACJAMI SAMORZĄDOWYMI



Podobnie jak w latach ubiegłych podstawową platformą współpracy z ogólnokrajowymi organizacjami samorządowymi była Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. To tam mają miejsce wspólne działania, wystąpienia na posiedzeniach plenarnych i prace w zespołach

roboczych. Mając na uwadze ilość i szeroki zakres spraw omawianych w ramach KWRiST coraz częściej wypracowywane są wspólne stanowiska organizacji wchodzących w skład Komisji. W czerwcu 2014 r. powołany został przy Kancelarii Prezydenta wspólny samorządowy komitet obchodów 25-lecia samorządu terytorialnego, a 30 lipca Prezydent RP Bronisław Komorowski objął patronatem obchody i zadeklarował udział w konferencji 25-lecia samorządu terytorialnego, która odbędzie się w Poznaniu, 5-6 marca 2015 r. w rocznicę przyjęcia ustawy o samorządzie gminnym. Zespół regularnie co miesiąc się spotyka i opracowuje działania i kreuje pomysły rocznicowych obchodów.

Podobnie jak w latach ubiegłych rozwijaliśmy współpracę ze Związkiem Miast Polskich i Związkiem Powiatów Polskich w realizacji projektów, dzięki którym zwiększa się nasz potencjał i możliwości realizacji działań dla naszych gmin członkowskich. Przedsięwzięcia te wzmocniają pozycję Związku w gminach i wspierają nabór nowych członków.

Wspólnie kontynuujemy projekt: "Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego"

7. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA ZGW RP

I. Reprezentacja ZGW RP w Komitecie Regionów UE w Brukseli

Komitet Regionów UE w Brukseli jest zgromadzeniem demokratycznie wybranych przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych, którzy zapewniają reprezentację instytucjonalną wszystkich jednostek terytorialnych, regionów, miast i gmin Unii Europejskiej.

Jest ważną instytucją opracowującą prawodawstwo wspólnotowe. Już na wczesnych etapach jego przygotowania proponuje sposoby podejścia i kierunki polityczne, czerpiąc z doświadczeń i fachowej wiedzy władz regionalnych i lokalnych, które są najczęściej odpowiedzialne za jego wdrażanie i które są najbliżej obywateli.

W Komitecie Regionów UE Polskę reprezentuje 21 delegatów i taka sama liczba ich zastępców. Zostali oni wskazani przez największe, ogólnopolskie organizacje samorządowe: Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Województw RP, Związek Powiatów Polskich, Unię Metropolii Polskich, Związek Miast Polskich, Unię Miasteczek Polskich. Delegaci, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję ds. Europejskich Sejmu RP i zatwierdzeniu przez Radę Ministrów, są mianowani przez Radę Unii Europejskiej.

Członkowie Komitetu Regionów UE czuwają nad tym, by przestrzegane były zasady pomocniczości i proporcjonalności, tak by decyzje europejskie podejmowano i wdrażano jak

najbliżej obywateli, na najbardziej odpowiednim szczeblu. Ich działania gwarantują zatem, że wspólna polityka jest realizowana skuteczniej i bliżej obywateli.

Dbają, by władze regionalne i lokalne mogły dysponować odpowiednimi środkami finansowymi, niezbędnymi do sprawowania swych obowiązków. Promują zasady i mechanizmy dobrego sprawowania rządów i wspierają procesy decentralizacji.

Są ambasadorami Europy w gminach, a jednocześnie rzecznikami gmin w europejskiej debacie.

Komitet Regionów w pełnym składzie pracuje na Sesjach Plenarnych, których w 2014 roku było 5. Prezydium Komitetu 5 razy obradowało w Brukseli oraz 2 razy poza Brukselą; w Atenach oraz w Turynie. Zewnętrzne posiedzenia Prezydium organizowane są w państwach sprawujących prezydencję w Unii. W roku 2014 odbył się także kolejny Szczyt Miast i Regionów Europy. Gospodarzem Szczytu była Grecja (Ateny). Największą imprezą promującą działalność Komitetu Regionów na rzecz zrównoważonego rozwoju są organizowane wspólnie z Dyrekcją ds. Rozwoju Regionalnego Komisji Europejskiej Dni Otwarte (Open Days). Impreza ta odbywająca się w październiku każdego roku gości ponad 5 tys. uczestników. Odbywa się w tym czasie kilkaset spotkań, prezentacji, dyskusji panelowych służących wymianie doświadczeń oraz osiągnięć.

Reprezentanci ZGWRP w 2014 roku uczestniczyli w ponad 70 obradach różnych grup roboczych Komitetu Regionów.

Członkowie Komitetu Regionów nominowani przez ZGW RP:

Jerzy Zająkała, wójt gminy Łubianka i członek Zarządu ZGW RP, członek Komisji EDUC (aktualnie SEDEC), NAT- Komitetu Regionów UE był w latach 2006 - 2008 wiceprzewodniczącym Komisji Zrównoważonego Rozwoju (DEVE) UE oraz przewodniczącym tej Komisji w latach 2008 – 2010; od stycznia 2010r. do lipca 2012r. był przewodniczącym a do lutego 2015r. jest pierwszym wiceprzewodniczącym grupy politycznej Przymierze Europejskie w Komitecie Regionów UE. Od lutego 2015r. jest wiceprezydentem grupy politycznej ECR (Europejskich Konserwatystów i Reformatorów) oraz członkiem Prezydium Komitetu Regionów; pełni także nadal funkcję członka Komisji Zasobów Naturalnych (NAT) tego Komitetu, w której zakresie odpowiedzialności są m.in. sprawy rozwoju obszarów wiejskich, Wspólnej Polityki Rolnej, zasobów naturalnych, zdrowia oraz rybołówstwa. Był sprawozdawcą dwóch opinii Komitetu Regionów UE.

Leszek Świątalski, wójt gminy Stare Bogaczowice i członek Zarządu ZGW RP, członek Komisji COTER, ECOS, był w latach 2008 – 2010 przewodniczącym Komisji Spraw

Administracyjnych i Finansowych (CAFA) Komitetu; jest członkiem Prezydium Komitetu Regionów, członkiem Komisji ECOS - Komisja Polityki Gospodarczej i Społecznej, członkiem Komisji CAFA, wiceprzewodniczącym grupy politycznej PES. Ponadto Leszek Świątalski był członkiem komisji specjalnej *ad hoc*, powołanej do dokonania rewizji i zmian regulaminu wewnętrznego Komitetu Regionów. Był także członkiem specjalnego zespołu, który pod kierownictwem Przewodniczącego Komitetu przeprowadził przegląd systemu budżetu UE.

Według magazynu *Wspólnota*, „Leszek Świątalski i Jerzy Zająkła to bodaj najbardziej aktywni i cenieni członkowie polskiej reprezentacji w Komitecie Regionów.” Od 2004r. uczestniczyli w opracowywaniu i przyjmowaniu ponad 100 opinii Komitetu Regionów UE. Wiele z nich było ściśle związanych z pozycją i rozwojem gmin i obszarów wiejskich.

Ich zastępcami są:

Marek Olszewski, wójt gminy Lubicz, pracuje w Komisji Edukacji, Młodzieży i Badań Naukowych EDUC (aktualnie SEDEC). Jest autorem dwóch opinii Komitetu Regionów. Pierwsza to "Rola edukacji w promowaniu rozwoju zrównoważonego"; druga - w sprawie uznawania kompetencji nabytych w ramach pozaformalnego i nieformalnego uczenia się. Jak podkreślono w przygotowanej przez Wiceprzewodniczącego Związku opinii, kompetencje i wiedza są nabywane nie tylko poprzez systemy edukacji formalnej, ale również poprzez uczenie się nieformalne, tj. nabywanie kompetencji w trakcie aktywności życiowej, np. w trakcie pracy czy opieki nad osobami chorymi. W opinii KR zwrócono uwagę, że kompetencje uzyskane w drodze pozaformalnej i nieformalnej mogą dotyczyć zarówno aspektów technicznych (np. praktycznego doświadczenia), jak i społecznych (np. znajomości języków). Należy opracować wspólne dla wszystkich krajów UE ramy uznawania kompetencji nabytych w nieformalnym i pozaformalnym procesie edukacji.

Mirosław Lech, wójt gminy Korycin, pracuje w Komisji Polityki Spójności Terytorialnej (COTER).

II. Reprezentacja ZGW RP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy (CLRAE)

Kongres został powołany w 1994 roku jako ciało konsultacyjne. Jego zadaniem jest pomoc nowym państwom członkowskim w kwestiach praktycznych na drodze tworzenia skutecznie

działających samorządów lokalnych i regionalnych. Kongres stanowi forum, na którym przedstawiciele władz lokalnych i regionalnych mogą omawiać wspólne problemy, dzielić się doświadczeniem i przedstawiać swoje opinie rządów krajów członkowskich Rady Europy. Przedstawicielami ZGW RP w CLRAE są: wójt Leszek Świątalski i Tatiana Kędziora, radna gminy Czerwonak (jako zastępca).

III UKRAINA

W dniach 16-17 września 2014r w gminie Biała Rawska, w Kongresie Gmin Wiejskich RP wzięła udział delegacja przedstawicieli Ogólnoukraińskiego Związku Gmin Wiejskich na czele z przewodniczącym Mykołą Fursenko. Pierwszego dnia, w emocjonalnym wystąpieniu przewodniczący Fursenko wspomniał o samorządowcach, członkach jego związku, którzy właśnie zginęli podczas walk na wschodzie Ukrainy; jednocześnie podziękował polskim samorządowcom za wsparcie w procesie demokratyzacji i wprowadzania reform w jego kraju. Drugiego dnia delegacja uczestniczyła w spotkaniu roboczym w UG Biała Rawska pytając wójta o szczegóły funkcjonowania Urzędu, kwestie budżetowe i problemy wynikające z rosyjskiego embarga na polskie jabłka.

IV Łotwa

24 lutego 2014r. do siedziby ZGW RP w Poznaniu przybyła z wizytą studyjną dwudziestoosobowa delegacja samorządowców i ekspertów łotewskich pod przewodnictwem prezesa Związku Łotewskich Władz Lokalnych i Regionalnych Valdisa Zatlersa. ZGW RP i Związek Łotewskich Władz Lokalnych i Regionalnych stale współpracują od początku lat 90. ubiegłego wieku w ramach europejskich projektów LOGON, ICNW i STANDUP.

8. PROGRAMY REALIZOWANE PRZEZ ZGW RP W ROKU 2014

Projekt: "Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego".

Od połowy 2012 roku do czerwca 2016 roku Związek Miast Polskich (ZMP) w partnerstwie ze Związkiem Powiatów, Związkiem Gmin Wiejskich RP oraz Związkiem Władz Lokalnych i Regionalnych w Norwegii w ramach Programu Regionalnego realizuje projekt predefiniowany pt. **"Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i**

międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego". Przy realizacji projektu ZMP współpracuje bezpośrednio z Departamentem Pomocy Rozwojowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Celem projektu jest wzmocnienie kompetencji polskich JST do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej poprzez pomoc doradczą, rozwój wiedzy i umiejętności współpracy w ramach lokalnych partnerstw, a także wypracowanie i upowszechnienie metod i narzędzi współpracy.

Projekt realizowany jest dwuetapowo.

W **I fazie** realizowany był program przygotowawczy dla JST aplikujących do Operatora Programu o pomoc grantową na opracowanie wysokiej jakości wniosków aplikacyjnych i analiz wykonalności proponowanych projektów. Działania tej fazy dotyczyły pomocy 61 lokalnym partnerstwom w dobrym przygotowaniu wniosków o dotacje w ramach Programu Regionalnego poprzez cykl konferencji informacyjnych, współpracę z ekspertami, indywidualną pracę doradców z partnerstwami. Ostatecznie 37 projektów otrzymało dotacje na przygotowanie Strategii rozwoju miejskich obszarów funkcjonalnych, w tym 15 w ramach konkursu z MF EOG oraz 22 w równoległe ogłaszanych konkursach w ramach POPT.

W **II fazie** działania projektowe obejmują: pomoc w przygotowaniu, a następnie realizacji strategii i planów operacyjnych przez partnerstwa, które otrzymały granty w ramach konkursu otwartego; szeroką akcję edukacyjno-informacyjną i upowszechniającą wypracowane metody i model współpracy, skierowaną do pozostałych JST, w tym doradztwo prawne dla JST wraz z sformułowaniem rekomendacji do zmian prawnych ułatwiających rozwój takich form współpracy.

Zasadniczą formą wsparcia dla 15 grantobiorców to trwające od grudnia 2013 roku do marca 2014 roku **Warsztaty Zarządzania Strategicznego (WZS)** w partnerstwach działających na obszarach funkcjonalnych – skierowane dla kadry zarządzającej partnerów. Przeprowadzono 24 odrębne warsztaty WZS. W sesjach warsztatowych uczestniczyło 481 osób reprezentujących 224 instytucje zaangażowane w prace 32 partnerstw, które brały udział w fazie I projektu predefiniowanego i otrzymały granty z projektu EOG lub POPT. W planach jest już **nowa edycja Warsztatów Zarządzania Strategicznego** (pierwsze pilotażowe odbyły się już w czerwcu i wrześniu 2014 r.), podczas której nacisk zostanie położony na ocenę potencjału finansowego partnerstwa do prowadzenia polityki rozwoju. Ponadto w 2014 r. partnerstwa bezpośrednio korzystają z usług Doradców Partnerstw, Ekspertów Sektorowych oraz Doradców Strategicznych.

W czerwcu 2014 roku w Poznaniu zorganizowany został **I Kongres Partnerstw Samorządowych**. Poza pracownikami projektu wzięło w nim udział 125 osób reprezentujących co najmniej 74 instytucje samorządowe, organizacje pozarządowe, ośrodki naukowe i firmy. Kongres był okazją do wymiany doświadczeń oraz przedyskutowania uwarunkowań prawnych i systemowych, w jakich odbywa się współpraca podmiotów zabiegających o rozwój swoich obszarów funkcjonalnych. Efektem spotkania było m.in. sformułowanie agendy pożądaných zmian legislacyjnych, które usunęłyby najbardziej dokuczliwe bariery i ograniczenia. Opracowano w ramach prac ekspertów zestaw szczegółowych rekomendacji legislacyjnych dotyczących funkcjonowania związków komunalnych, stowarzyszeń JST i spółek będących własnością JST, które mają charakter projektu zmian w ustawach wraz z uzasadnieniem. Będzie on wkrótce przedłożony rządowi poprzez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego w formie propozycji zmian w Ustawie o samorządzie gminnym i odpowiednio w samorządzie powiatowym.

Ważnym elementem projektu predefiniowanego była organizacja I edycji **konkursu „Samorządowy Lider Zarządzania – Razem dla rozwoju”** dla wszystkich partnerstw jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów z innych sektorów.

Jego celem było wyłonienie i umożliwienie upowszechnienia najlepszych przykładów współdziałania gmin i powiatów między sobą i z partnerami lokalnymi. Konkurs „Razem dla rozwoju” wskazał najciekawsze doświadczenia współpracy partnerstw, dotyczące prowadzenia polityki rozwoju na obszarach funkcjonalnych o znaczeniu lokalnym i subregionalnym. Laureatami zostali: Stowarzyszenie Metropolia Poznań, Aglomeracja Wałbrzyska, Stowarzyszenie LGD „Wokół Łysej Góry”, Miasto Bielsko-Biała oraz Stowarzyszenie LGD „Dolina Raby”, a kilka innych uzyskało wyróżnienia. Dzięki tej inicjatywie udało się zidentyfikować dobre przykłady współpracy, innowacyjne rozwiązania organizacyjne, ciekawe formy relacji z mieszkańcami i innymi podmiotami, innowacyjne metody koordynacji planowania rozwoju i dostarczania usług, a także przedstawić je na łamach prasy samorządowej i w Bazie Dobrych Praktyk.

W ramach projektu zostały zorganizowane **4 wizyty studyjne do Norwegii**, w których uczestniczyło 43 przedstawiciele partnerstw, które uzyskały granty z programu MF EOG oraz 6 reprezentujących laureatów konkursu „Razem dla Rozwoju. Uczestnicy podzieleni na 4 odrębne grupy odwiedzili Oslo i Stavanger (12–17 maja 2014 r.) oraz Bergen i Trondheim (15–19 września 2014 r.). Organizatorem i gospodarzem wizyt był Norweski Związek Władz Lokalnych i Regionalnych.

W planach na najbliższy okres są seminaria szkoleniowe dla skarbników jednostek samorządu, które są członkami partnerstw, na temat uwarunkowań prawnych współfinansowania działań w partnerstwach. W roku 2015 rozpocznie się praca nad przygotowaniem **Poradnika współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej**, który będzie podsumowywał doświadczenia projektu oraz wykorzystanie modelu samooceny współpracy i różnorodnych narzędzi.

Ważnym produktem projektu, który umożliwia upowszechnianie i wspieranie trwałości współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej, jest **baza opisów dobrych praktyk** (www.dobrepraktyki.pl), prowadzona przez ZGW RP, w której powstał nowy komponent poświęcony współpracy międzysamorządowej. Zawiera on już 26 opisów przykładów godnej polecenia współpracy partnerskiej.

Baza Dobrych Praktyk - www.dobrepraktyki.pl

Dotychczasowe doświadczenia Związku Gmin Wiejskich RP i innych organizacji samorządowych, związane z pomocą dla jednostek samorządu terytorialnego w doskonaleniu ich funkcjonowania, wskazują, że promowanie dobrych praktyk jest jedną ze skuteczniejszych form wsparcia. Od 2008 roku organizacje samorządowe wspólnie budują stronę **www.dobrepraktyki.pl**



(zaprojektowaną i administrowaną przez ZGW RP) stanowiącą Bazę Dobrych Praktyk zarządzania z różnych obszarów działalności gmin i powiatów. W Bazie Dobrych Praktyk gromadzone są opisy dobrych i sprawdzonych rozwiązań z zakresu doskonalenia zarządzania usługami publicznymi i rozwoju jednostek samorządu terytorialnego, w tym rozwoju instytucjonalnego. Znajdują tu się zarówno dobre przykłady małych i dużych projektów inwestycyjnych jak i zrealizowane pomysły racjonalizacji procesów świadczenia usług publicznych.

Opisy te pozwalają na twórczą adaptację podobnych rozwiązań w warunkach własnej gminy czy powiatu i przyczyniają się do rozwoju bezpośrednich kontaktów pomiędzy jednostkami samorządu. Korzystanie z BDP przez gminy i powiaty obniża koszty, skraca czas zapoznania się z daną praktyką, co zwiększa szanse na jej replikację czy adaptację.

Do bazy wprowadzane są opisy dobrych praktyk w JST pozyskanych w ramach cyklicznych konkursów - między innymi „Samorządowy Lider Zarządzania”, a także w ramach prac Grup Wymiany Doświadczeń. Ponadto część praktyk w Bazie pochodzi z opracowań biur partnerów projektu, które zostały rekomendowane lub zgłoszone przez samorządy, media lokalne i samorządowe. Baza liczy ponad 500 wystandaryzowanych, zgodnych z przyjętą metodologią opisów praktyk. Opisy praktyk, obok wielu informacji merytorycznych, zawierają również dane kontaktowe do osób zajmujących się wdrażaniem danego rozwiązania oraz udostępniają dokumenty i załączniki źródłowe.

9. DZIAŁANIA BADAWCZO-ANALITYCZNE ZGWRP

Badania ankietowe zamierzeń inwestycyjnych gmin oraz oczekiwanego ich wsparcia finansowego środkami zewnętrznymi w latach 2014-2020.

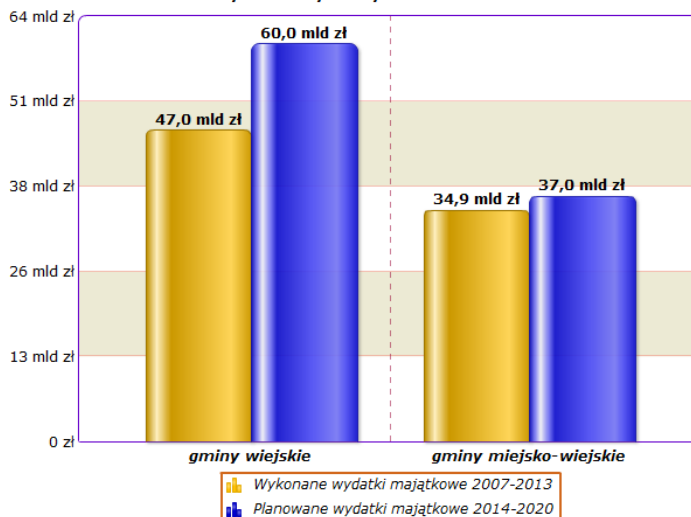
Zbliżająca się nowa perspektywa finansowa budżetu Unii Europejskiej (2014-2020)

znacznie zintensyfikowała prowadzone kierunków, zasad i kwot wsparcia unijr Wiejskich RP reprezentując interesy g czynnie uczestniczy w dyskusji nad k inwestycyjnych na obszarach wiejskich r imieniu samorządów konsultacji i opiniow; Rządu dotyczącej wsparcia finansowego o skali zamierzeń gmin w zakresie wydatk W tym celu Biuro ZGWRP opracowało narzędzie informatyczne służące

badaniu ankietowemu i analizie szacowanych wydatków majątkowych w 6 kluczowych dziedzinach aktywności gmin oraz oczekiwanego wsparcia środkami UE za siedmioletni okres planowania - lata **2014-2020**. Aplikacja internetowa „**Planowane inwestycje gmin 2014-2020**” nie tylko umożliwiła zebranie danych, ale również służy gminom w zakresie prezentacji w formie graficznej analiz porównawczych planów inwestycyjnych, zrealizowanych wydatków majątkowych w poprzedniej perspektywie finansowej UE, źródeł finansowania wydatków majątkowych, rankingu gmin biorących udział w badaniu dotyczącym wartości wydatków majątkowych w latach 2007-2013.

W sierpniu 2014 roku przeprowadzono **II edycję** badania ankietowego zamierzeń inwestycyjnych gmin za pośrednictwem aplikacji internetowej na stronie www.zgwrp.pl/inwestycje. Badanie ankietowe w formie dedykowanej ankiety internetowej obejmowało ponad **410 gmin wiejskich i miejsko-wiejskich** a pozyskane z niego wyniki

Planowane wydatki majątkowe w latach 2014-2020 w odniesieniu do wydatków wykonanych w latach 2007-2013

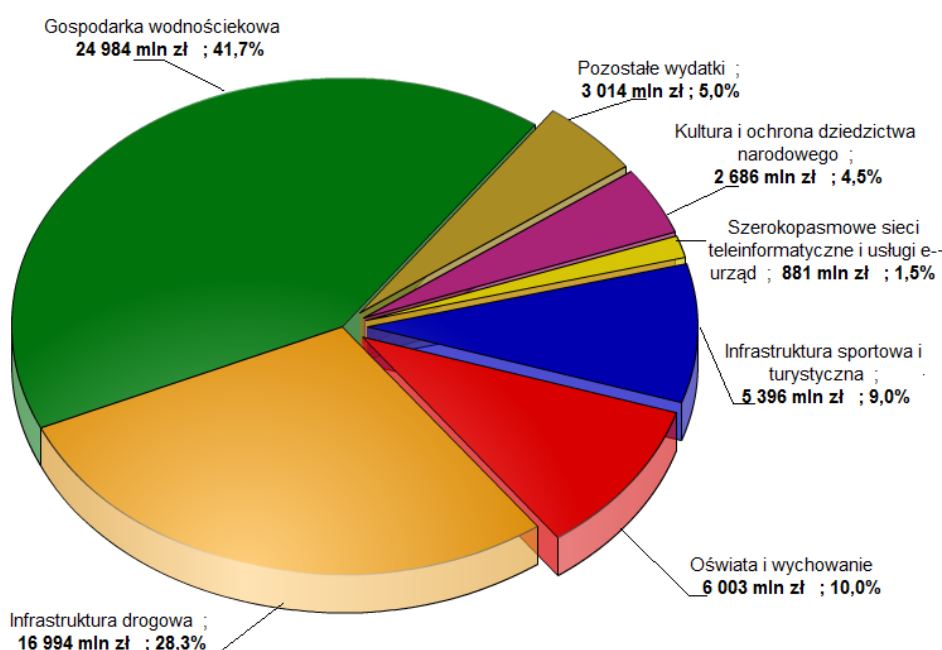


wykorzystano do opracowania raportu „Szacunek planowanych wydatków majątkowych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w latach 2014-2020 na podstawie II edycji badania ankietowego”.

Na podstawie wyników ankietyzacji oszacowane, planowane wydatki majątkowe gmin w latach 2014-2020 mają wynieść odpowiednio:

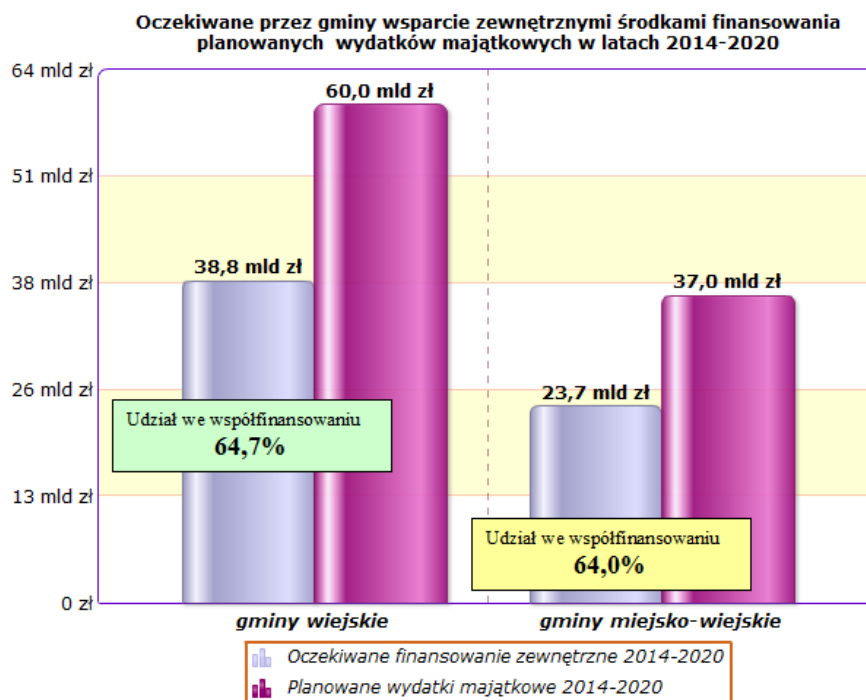
- dla gmin wiejskich **60,0 mld zł**, a oczekiwane wsparcie środkami zewnętrznymi (z budżetów i funduszy krajowych, funduszy unijnych, innych programów) to około **38,8 mld zł - 64,7%** wydatków majątkowych ogółem. Główne kierunki wydatków to gospodarka wodno-ściekowa (**24,0 mld zł; 41,7%**) oraz infrastruktura drogowa (**17,0 mld zł; 28,3%**).
- dla gmin miejsko-wiejskich **37,0 mld zł**, a oczekiwane wsparcie środkami zewnętrznymi (z budżetów i funduszy krajowych, funduszy unijnych, innych programów) to około **23,7 mld zł - 64,0%** wydatków majątkowych ogółem. Główne kierunki wydatków to gospodarka wodno-ściekowa (**13,3 mld zł; 36,0%**) oraz infrastruktura drogowa (**8,8 mld zł; 23,7%**).

Szacunek wydatków majątkowych w gminach wiejskich



Wyniki II edycji badań ankietowych planowanych inwestycji gmin oraz oszacowane potrzeby wsparcia finansowego środkami zewnętrznymi były przedmiotem dyskusji podczas „Kongresu Gmin Wiejskich 2014” w obecności przedstawicieli Rządu RP, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Raport z badania był również załącznikiem do stanowisk Zarządu Związku w sprawie zwiększenia środków „unijnych” w perspektywie 2014-2020 dla obszarów wiejskich w stosunku do planów

instytucji rządowych. ZGWRP jako jedyna organizacja samorządowa jednoznacznie i wiarygodnie, przy pomocy zaprojektowanego narzędzia badawczego, określiła potrzeby inwestycyjne w najważniejszych sektorach aktywności jst oraz wartość oczekiwanego wsparcia zewnętrznymi źródłami finansowania gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w latach 2014-2020.



Funkcjonująca na stronie zgwrp.pl/inwestycjejest aplikacja ankietowa nadal będzie wykorzystywana w bieżącej aktualizacji zamierzeń inwestycyjnych gmin oraz urealnienia możliwości pozyskania środków zewnętrznych w rozpoczynającej się nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej.

Ważniejsze stanowiska ZGWRP w 2014 roku



Stanowisko XXVIII Zgromadzenia Ogólnego ZGWRP Poznań, 15-16 maja 2014

w sprawie

wsparcia przez Rząd RP realizacji inwestycji niezbędnych do spełnienia wymagań w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej zauważa:

- realne zagrożenie wywiązania się Polski z zobowiązań zapisanych w Traktacie Akcesyjnym w zakresie gospodarki ściekowej,
- groźbę ponoszenia przez gminy uczestniczące w programie KPOŚK zwiększonych opłat za niespełnienie wymagań dyrektywy ściekowej po roku 2015,
- postępujące ze strony Rządu RP ograniczanie źródeł dofinansowania gminnych inwestycji w infrastrukturę ściekową.

Wobec powyższych zagrożeń Związek Gmin Wiejskich RP postuluje do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o dodatkowe środki na dofinansowanie potrzeb rzeczowych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich służące uporządkowaniu gospodarki ściekowej, które umożliwią spełnienie wymagań dyrektywy

Rady 91/271/EWG z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Uzasadnienie

W 2015 roku upływa termin konieczności osiągnięcia dobrego stanu wszystkich wód co wynika z zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wywiązania się przez Polskę z zapisanego w Traktacie Akcesyjnym zobowiązania oczyszczania wszystkich ścieków komunalnych zgodnie z wymogami dyrektywy Rady 91/271/EWG z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Dyrektywa w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, oprócz wymagań wprowadzenia infrastruktury kanalizacji zbiorczej i efektów oczyszczania w aglomeracjach powyżej 2000 RLM, nakłada także obowiązek odpowiedniego oczyszczania ścieków pochodzących z aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców poniżej 2000. W celu zidentyfikowania faktycznych potrzeb w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz ustalenia priorytetów ich realizacji w taki sposób aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK). KPOŚK określa potrzeby rzeczowe i finansowe w zakresie realizacji nakładów na gospodarkę ściekową gmin, które miały umożliwić terminowe wykonanie zobowiązań traktatowych. Z jednej strony zgłoszenie do programu przez gminy swoich aglomeracji ściekowych miało skutkować dla nich możliwością pozyskaniem zewnętrznego finansowania, a z drugiej strony ograniczone wewnętrzne i zewnętrzne źródła finansowania spowodowały potrzebę aktualizacji KPOŚK.

Z badania ankietowego przeprowadzonego we wrześniu 2013 roku wśród gmin przez Związek Gmin Wiejskich RP wynika, że gminy wiejskie i miejsko-wiejskie w latach 2014-2020 planują inwestycje związane z gospodarką wodno-ściekową na poziomie ok. 41 mld zł, przy założeniu wsparcia zewnętrznego w wysokości 27 mld złotych. Istnieje poważne zagrożenie, że tylko niewielka część tych planów zostanie zrealizowana.

W wypadku niedotrzymania przez gminę (gminy) terminu wyposażenia aglomeracji w

systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków, warunkujące osiągnięcie odpowiednich efektów ekologicznych, podmiot odprowadzający ścieki do środowiska wodnego – przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne lub gmina – ponosi podwyższone o 500 proc. opłaty za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Wobec perspektywy braku wystarczającego zewnętrznego finansowania infrastruktury ściekowej w gminach zachodzi poważne zagrożenie nie wypełnienia przez Polskę zobowiązań traktatowych oraz znaczące obciążenie dla gmin i mieszkańców kosztami podwyższonych opłat za nie spełnianie wymagań wynikających z dyrektywy ściekowej.

Stanowisko XXVIII Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej Poznań, 15-16 maja 2014

w sprawie

warunków wykonywania zadań oświatowych przez samorządy wiejskie

Samorządy gmin wiejskich prowadzą zadania oświatowe z najwyższą starannością i dbałością o warunki edukacji i wychowania młodego pokolenia. Determinacja w tej sprawie nie sprowadza się tylko do finansowania znacznej części tych zadań ponad kwotę części oświatowej subwencji ogólnej ze środków własnych, lecz także do przemyślanych zabiegów organizacyjnych, traktowanych czasem z zewnątrz jako łamanie prawa lub co najmniej ryzykowną jego interpretację.

Według oficjalnych danych w latach 2009-2012 kwota przeznaczona przez samorządy ponad otrzymywaną z budżetu państwa część oświatową subwencji ogólnej wzrosła z 6 do 7,5 mld złotych. Największy przyrost tej kwoty nastąpił w gminach wiejskich. Dał o sobie znać system finansowania zbudowany dla innych czasów i innych organizacyjnych priorytetów. Zasada „pieniądz idzie za uczniem”, w postaci

swoistego bonu okazała się zabójcza dla małych szkół wiejskich z pustoszącymi klasami. Udział wydatków oświatowych w budżetach wielu gmin wiejskich przekroczył 60%, a koszt kształcenia jednego ucznia osiągnął nawet indywidualnie poziom ponad 18 tysięcy złotych. Poziom 9-12 tys złotych jest w gminach wiejskich dość powszechny.

Wobec pasywnej postawy Ministerstwa Edukacji Narodowej samorządy wiejskie wykazały ogromną odpowiedzialność, podejmując trudny proces racjonalizacji oświatowych wydatków pomimo niesprzyjającemu temu procesowi prawu. Wiązał się on także, choć nie tylko, z likwidacją szkół lub ich przekształcaniem. Nie mieliśmy i nadal nie mamy w tej sprawie sojuszników. Kuratorzy oświaty są w większości otwarcie wrogo nastawieni do procesu racjonalizacji sieci szkolnej, przy milczącej aprobacie Ministerstwa Edukacji Narodowej. Procesy przekształcania wspierają jedynie nieliczne organizacje pozarządowe.

Słowa najwyższego uznania należą się więc tym paniom i panom wójtom, którzy wykazując odpowiedzialność za sprawy publiczne powierzone im przez wyborców, wbrew populistycznym akcjom protestacyjnym środowisk politycznych i związkowych, doprowadzili do racjonalizacji sieci szkolnej poprzez właściwe jej zorganizowanie lub poprzez uratowanie małych szkół procesem przekształcenia w szkoły stowarzyszeniowe. Niestety, ten sposób ratowania małych szkół wiejskich nie w każdym środowisku i nie w każdej sytuacji jest możliwy. Nie jest to także sposób do powielenia w skali całego kraju. Kluczem do rozwiązania tego problemu jest zmiana prawa oświatowego. Pożądanym kierunkiem tych zmian jest znany stronie rządowej i parlamentarnej, bowiem dialog toczy się już wiele lat.

Już kilka lat temu przedstawiliśmy propozycję modyfikacji algorytmu, wg którego naliczana jest część oświatowa subwencji ogólnej dla samorządów w taki sposób, by uwzględniał koszt kształcenia ucznia w oddziale. Zabiegaliśmy od dawna o opracowanie standardów edukacyjnych, które umożliwiałyby wycenę realizacji zadań oświatowych przez samorządy. Przygotowaliśmy projekt

nowelizacji ustawy o systemie oświaty w zakresie zwiększenia uprawnień organów prowadzących. Przygotowaliśmy samorządowy projekt nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela, na podstawie którego, po serii kilkunastu spotkań z szerokim środowiskiem naukowym i związkowym, powstał rządowy projekt nowelizacji tej ustawy. Niestety, dotychczas nie skorzystano z efektów tej pracy.

Nie podjęto żadnych prac nad zmianą systemu finansowania zadań oświatowych, nie podjęto także prac nad opracowaniem standardów edukacyjnych. Ustawa o systemie oświaty jest często zmieniana, lecz nie skorzystano z samorządowego projektu jej nowelizacji.

Nawet nowelizacja Karty Nauczyciela, uzgodniona i w zasadzie akceptowana przez wszystkie zainteresowane strony, utknęła w rządowych szufladach.

Powyższy, krótki opis sytuacji, w której przychodzi nam organizować i finansować lokalnie zadania edukacyjne jest niezbędny, by uświadomić palącą potrzebę zmiany prawa oświatowego.

Najbardziej aktualne zadania związane ze skutkami obniżenia wieku szkolnego, rządowym programem bezpłatnych i dotowanych podręczników oraz de facto nowymi zadaniami w zakresie prowadzenia wychowania przedszkolnego nakładają się na te wcześniej wymienione, nierozwiązane problemy. Oczekujemy:

- nowelizacji prawa oświatowego, szczególnie Karty Nauczyciela,
- podjęcia prac nad systemem finansowania i standaryzacją zadań oświatowych,
- subwencjonowania wychowania przedszkolnego,
- doprecyzowania przepisów dotyczących dotowania podręczników szkolnych i urealnienia wysokości dotacji na ten cel.

Edukacja to najważniejsze wspólne zadanie administracji rządowej i samorządowej. Bez partnerstwa, bez chęci wspólnego rozwiązywania problemów i szukania najlepszych rozwiązań obie strony skazane są na porażkę. Dla dobra młodego pokolenia Polaków apelujemy do Rządu i Parlamentu RP o pilne podjęcie prac nad nowelizacją prawa oświatowego.

Stanowisko XXVIII Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej Poznań, 15-16 maja 2014 r.

w sprawie:

niezbędnych zmian w ustawach regulujących system gospodarowania odpadami komunalnymi

10-cio miesięczne praktyczne funkcjonowanie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w sferze gospodarowania odpadami komunalnymi w sposób ewidentny obnażyło niedociągnięcia i słabości prawa w tym zakresie. Związek Gmin Wiejskich RP (ZGWRP) z dużym zainteresowaniem i uwagą przyjął decyzję Ministra Środowiska w sprawie powołania i prac zespołu, którego celem jest przygotowanie propozycji zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Także z uwagą przyjmujemy inicjatywę parlamentarzystów dotyczące projektów zmian ustaw regulujących gospodarkę odpadami komunalnymi. To zainteresowanie wynika z pilnej potrzeby jak najszybszego uregulowania i zmiany prawa w tym obszarze, które limituje właściwe i racjonalne postępowanie samorządów w gospodarce odpadami komunalnymi.

Oczekiwania ZGWRP w zakresie zmiany regulacji prawnych odnoszących się do gospodarki odpadami wyraziliśmy w Stanowisku XIV Kongresu Gmin Wiejskich, a także w pracach zespołu przy Ministrze Środowiska, podczas szeregu debat parlamentarnych i publicznych oraz wyrażając swoją opinię odnoszącą się do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie ustawy o własności lokali.

Dla ZGWRP aktywność wszelkich gremiów parlamentarnych, rządowych i innych w zakresie normalizacji prawa związanego z gospodarką odpadami komunalnymi jest niezwykle ważna i będziemy je nadal wspierać. Jednocześnie wzywamy Parlament RP i Rząd RP do jak najszybszego i skutecznego wdrożenia zmian prawa w systemie gospodarki odpadami

komunalnymi, tak pilnie pożądanymi i oczekiwanych przez obywateli, podmioty gospodarcze oraz środowiska samorządowe.

**Stanowisko
XXVIII Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
Poznań, 15-16 maja 2014 r.**

w sprawie:

**ustanowienia subwencji
środowiskowej dla gmin
położonych na terenach
prawnie chronionych ustawą
z dnia 16 kwietnia 2004 r. o
ochronie przyrody
(tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r.
Nr 151, poz. 1220**

Zarząd ZGW RP już w 2010 roku, rozpoczął prace przygotowawcze, do opracowania założeń do Ustawy o subwencji ekologicznej.

W latach 2011, 2012 odbyliśmy spotkania z samorządowcami w poszczególnych województwach. 27 września 2012 roku złożyliśmy do Sejmu Obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 848), pod którym podpisało się prawie 300 tysięcy mieszkańców. Zawarte w nim rozwiązania systemowe miały zwiększyć dochody JST i wprowadzić subwencję ekologiczną dla gmin. Projekt ten nie został do dnia dzisiejszego pozytywnie rozpatrzony przez Sejm RP.

Stanowisko nasze odnośnie ustanowienia subwencji środowiskowej, zawarte w tym projekcie, prezentowaliśmy na licznych forach, w tym na posiedzeniu trzech komisji sejmowych w dniu 04.04.2013 r. W 2013 roku do Sejmu wpłynął projekt poselski PSL zmiany ustawy o finansowaniu j.s.t. (druk 1192) dotyczący ustanowienia subwencji środowiskowej dla gmin.

Projekt PSL, będący w obrocie prawnym w Sejmie zakłada:

- wprowadzenie subwencji środowiskowej dla gmin, posiadających ponad 50%

swojego terenu, objętych terenami prawnie chronionymi.

- nie uznaje terenów Parków Krajobrazowych, jako terenów, dla których ustanowiona byłaby subwencja środowiskowa.
- włączyć współczynnik „G” - dochód na jednego mieszkańca, jako element wpływający na otrzymanie subwencji środowiskowej.

XXVIII Zgromadzenie Ogólne ZGWRP wzywa Sejm Rzeczypospolitej Polskiej do pilnego rozpatrzenia wniesionego Obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 848).

Jednocześnie w przypadku jego odrzucenia w części dotyczącej subwencji ekologicznej dla gmin proponujemy w projekcie wniesionym przez Klub Parlamentarny PSL (druk 1192) dokonać następujących zmian:

- znieść limit 50% powierzchni chronionej na obszarze gminy, co zwiększy liczbę ewentualnych beneficjentów subwencji, ale wydaje się rozwiązaniem sprawiedliwym szczególnie dla gmin będących blisko tego progu,
- wprowadzić do pkt 16, art. 2 parki krajobrazowe (pokrywają się one w dużej części z obszarami Natury 2000),
- we wzorze wyliczania subwencji usunąć iloraz Gg/G gdyż jest on już brany pod uwagę w wyliczaniu kwoty subwencji ogólnej dla gmin.
- utrzymać dotychczasową proporcję między kwotą subwencji dla terenów parków narodowych, a kwotą dla innych terenów chronionych,
- powyższe propozycje „zmieścić” w wysokości wnioskowanych wcześniej środków z budżetu państwa.

**Stanowisko
XXVIII Zgromadzenia Ogólnego
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
Poznań, 15-16 maja 2014 r.**

w sprawie:

**dostępności gmin wiejskich do
środków umożliwiających
rozwój obszarów wiejskich
w ramach perspektywy
finansowej 2014 – 2020**

Przedstawiciele gmin wiejskich uczestniczący w Zgromadzeniu Ogólnym ZGW RP w Poznaniu stwierdzają, że instrumenty finansowe przygotowywane na nową perspektywę finansową obejmującą lata 2014 – 2020 nie pozwolą na osiągnięcie zadowalającego poziomu rozwoju tych obszarów, co spowoduje powiększenie już istniejących dysproporcji rozwojowych pomiędzy obszarami wiejskimi a miejskimi. Podkreślamy, że 40 % populacji Rzeczypospolitej Polskiej, czyli ok. 15,3 mln. osób zamieszkuje aktualnie obszary wiejskie i zapewnienie tym obywatelom jakości życia adekwatnej do występującej w miastach jest obowiązkiem zarówno samorządów terytorialnych, jak i rządu oraz parlamentu RP.

Równocześnie obszary te cechują się zasobami gospodarczymi, kulturowymi i naturalnymi, których wykorzystanie dla dobra wszystkich obywateli jest możliwe, ale wymaga to kosztownych inwestycji dofinansowanych środkami bezzwrotnymi.

Przedstawiciele ZGW RP od wielu miesięcy aktywnie uczestniczyli w debacie na temat kształtu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. Stwierdzamy z umiarkowanym zadowoleniem, że obecna treść PROW 2014 – 2020 jest bliższa naszym oczekiwaniom niż projekty wcześniejsze. Autorzy programu uwzględnili niektóre zalecenia wskazane przez Zarząd ZGW RP, dzięki czemu zwiększony i udoskonalony został zakres interwencji na obszarach wiejskich.

Przywrócenie możliwości dalszego wspierania środkami PROW inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych oraz drogowych uznajemy jako korzystną zmianę. Podstawowym problemem pozostaje nadal wysokość alokacji środków na inwestycje infrastrukturalne, która jest zdecydowanie niewystarczająca w stosunku do zdefiniowanych potrzeb i możliwości absorpcyjnych gmin wiejskich.

Ponawiamy naszą, wcześniej wyrażoną dezaprobatę dla skierowania na lokalny rozwój obszarów wiejskich w ramach PROW jedynie 9,9% ogółu środków przewidzianych w II filarze WPR. Środki w wysokości 848 mln. euro przewidziane na całą, siedmioletnią perspektywę finansową są absolutnie niewystarczające dla odwrócenia zgubnej tendencji rozwarstwiania poziomu życia na wsi i w miastach. Wyznaczenie maksymalnego dofinansowania z tego programu na poziomie 63,63%, podczas gdy podstawowy instrument finansowy adresowany głównie do miast (rpo) wynosi 85% odbieramy jako kolejny przejaw dyskryminacji gmin wiejskich.

W świetle kończącej się procedury ustalania treści regionalnych programów operacyjnych zwracamy się z apelem do samorządów województw o zastosowanie takich procedur aplikacyjnych i kwalifikacyjnych, które umożliwią gminom wiejskim realny i proporcjonalny dostęp do środków na rozwój lokalny. Zgodnie z ustaleniami KWRiST oczekujemy, że w każdym regionalnym programie operacyjnym zostaną jednoznacznie określone cele i wysokość alokacji na obszary wiejskie. Jedynie w ten sposób będzie można nadrobić niedoskonałości systemu zasilania środkami pomocowymi rozwoju obszarów wiejskich.

**Stanowisko
XV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
z dnia 17 września 2014**

w sprawie:
**warunków wykonywania zadań
oświatowych
przez samorządy wiejskie**

Uczestnicy XV Kongresu Gmin Wiejskich stwierdzają, że aktualne pozostają wszystkie tezy i wnioski stanowiska Zgromadzenia Ogólnego ZGWRP z maja 2014.

Wyrażają jednocześnie ubolewanie, że przygotowany wspólnie przez stronę samorządową i rządową projekt nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela, wbrew zapewnieniom Rządu RP, nie został skierowany do Parlamentu.

Samorządy gmin wiejskich prowadzą zadania oświatowe z najwyższą starannością i dbałością o warunki edukacji i wychowania młodego pokolenia. Determinacja w tej sprawie nie sprowadza się tylko do finansowania znacznej części tych zadań ponad kwotę części oświatowej subwencji ogólnej ze środków własnych, lecz także do przemyślanych zabiegów organizacyjnych, traktowanych czasem z zewnątrz jako łamanie prawa lub co najmniej ryzykowną jego interpretację.

Według oficjalnych danych w latach 2009-2012 kwota przeznaczona przez samorządy ponad otrzymywaną z budżetu państwa część oświatową subwencji ogólnej wzrosła z 6 do 7,5 mld złotych. Największy przyrost tej kwoty nastąpił w gminach wiejskich. Dał o sobie znać system finansowania zbudowany dla innych czasów i innych organizacyjnych priorytetów. Zasada „pieniądz idzie za uczniem”, w postaci swoistego bonu okazała się zabójcza dla małych szkół wiejskich z pustoszącymi klasami. Udział wydatków oświatowych w budżetach wielu gmin wiejskich przekroczył 60%, a koszt kształcenia jednego ucznia osiągnął nawet indywidualnie poziom ponad 18 tysięcy złotych. Poziom 9-12 tys. złotych jest w gminach wiejskich dość powszechny.

Wobec pasywnej postawy Ministerstwa Edukacji Narodowej samorządy wiejskie

wykazały ogromną odpowiedzialność, podejmując trudny proces racjonalizacji oświatowych wydatków pomimo niesprzyjającemu temu procesowi prawu. Wiązał się on także, choć nie tylko, z likwidacją szkół lub ich przekształcaniem. Nie mieliśmy i nadal nie mamy w tej sprawie sojuszników. Kuratorzy oświaty są w większości otwarcie wrogo nastawieni do procesu racjonalizacji sieci szkolnej, przy milczącej aprobacie Ministerstwa Edukacji Narodowej. Procesy przekształcania wspierają jedynie nieliczne organizacje pozarządowe.

Słowa najwyższego uznania należą się więc tym paniom i panom wójtom, którzy wykazując odpowiedzialność za sprawy publiczne powierzone im przez wyborców, wbrew populistycznym akcjom protestacyjnym środowisk politycznych i związkowych, doprowadzili do racjonalizacji sieci szkolnej poprzez właściwe jej zorganizowanie lub poprzez uratowanie małych szkół procesem przekształcenia w szkoły stowarzyszeniowe. Niestety, ten sposób ratowania małych szkół wiejskich nie w każdym środowisku i nie w każdej sytuacji jest możliwy. Nie jest to także sposób do powielenia w skali całego kraju. Kluczem do rozwiązania tego problemu jest zmiana prawa oświatowego. Pożądany kierunek tych zmian jest znany stronie rządowej i parlamentarnej, bowiem dialog toczy się już wiele lat.

Już kilka lat temu przedstawiliśmy propozycję modyfikacji algorytmu, wg którego naliczana jest część oświatowa subwencji ogólnej dla samorządów w taki sposób, by uwzględniał koszt kształcenia ucznia w oddziale. Zabiegaliśmy od dawna o opracowanie standardów edukacyjnych, które umożliwiałyby wycenę realizacji zadań oświatowych przez samorządy. Przygotowaliśmy projekt nowelizacji ustawy o systemie oświaty w zakresie zwiększenia uprawnień organów prowadzących. Przygotowaliśmy samorządowy projekt nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela, na podstawie którego, po serii kilkunastu spotkań z szerokim środowiskiem naukowym i związkowym, powstał rządowy projekt nowelizacji tej ustawy. Niestety, dotychczas nie skorzystano z efektów tej pracy.

Nie podjęto żadnych prac nad zmianą systemu finansowania zadań oświatowych, nie podjęto także prac nad opracowaniem standardów edukacyjnych. Ustawa o systemie oświaty jest

często zmieniana, lecz nie skorzystano z samorządowego projektu jej nowelizacji. Nawet nowelizacja Karty Nauczyciela, uzgodniona i w zasadzie akceptowana przez wszystkie zainteresowane strony, utknęła w rządowych szufladach.

Powyższy, krótki opis sytuacji, w której przychodzi nam organizować i finansować lokalnie zadania edukacyjne jest niezbędny, by uświadomić palącą potrzebę zmiany prawa oświatowego.

Najbardziej aktualne zadania związane ze skutkami obniżenia wieku szkolnego, rządowym programem bezpłatnych i dotowanych podręczników oraz de facto nowymi zadaniami w zakresie prowadzenia wychowania przedszkolnego nakładają się na te wcześniej wymienione, nierozwiązane problemy. Oczekujemy:

- nowelizacji prawa oświatowego, szczególnie Karty Nauczyciela,
- podjęcia prac nad systemem finansowania i standaryzacją zadań oświatowych,
- subwencjonowania wychowania przedszkolnego,
- doprecyzowania przepisów dotyczących dotowania podręczników szkolnych i urealnienia wysokości dotacji na ten cel.

Edukacja to najważniejsze wspólne zadanie administracji rządowej i samorządowej. Bez partnerstwa, bez chęci wspólnego rozwiązywania problemów i szukania najlepszych rozwiązań obie strony skazane są na porażkę. Dla dobra młodego pokolenia Polaków apelujemy do Rządu i Parlamentu RP o pilne podjęcie prac nad nowelizacją prawa oświatowego.



XV Kongres Gmin Wiejskich

Stanowisko

**XV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
z dnia 17 września 2014**

w sprawie

**wsparcia rozwoju obszarów
wiejskich środkami PROW oraz
krajowych i regionalnych**

programów operacyjnych na lata 2014 – 2020

Przedstawiciele gmin wiejskich uczestniczący w XV Kongresie Gmin Wiejskich stwierdzają pilną potrzebę określenia roli gmin i obszarów wiejskich w dalszym rozwoju Rzeczypospolitej. Podkreślamy, że w ostatnich kilkunastu latach zarówno w miastach jak i na obszarach wiejskich następowały dynamiczne zmiany wymagające aktualnego zdiagnozowania oraz określenia odpowiedniej strategii i instrumentów, zapewniających efektywne wykorzystanie potencjału obszarów wiejskich i miast dla równomiernego rozwoju kraju.

Wyniki dotychczasowych badań pokazują równocześnie bardzo zróżnicowaną sytuację gmin wiejskich zlokalizowanych na obszarach podmiejskich oraz na obszarach oddalonych od miast, co uzasadnia zastosowanie odpowiedniej polityki, adekwatnej do potrzeb tych obszarów. W obecnej perspektywie finansowej należy wykorzystać w tym celu zarówno PROW jak i krajowe i regionalne programy operacyjne przygotowywane na lata 2014 - 2020.

Wskazujemy, że zalecenia wprowadzenia odpowiednich zmian wyrażane wielokrotnie przez Związek Gmin Wiejskich RP w całym okresie tworzenia projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 oraz regionalnych programów operacyjnych nie przyniosły zadawalających rezultatów.

Przyjmujemy z umiarkowaną satysfakcją, że zakresy interwencji niektórych działań przyjętych w ostatniej wersji PROW są bliższe naszym oczekiwaniom niż proponowane we wcześniejszych wersjach. Jednakże nadal oceniamy jako zdecydowanie niewystarczające alokacje finansowe w działaniach: Podstawowe usługi i odnowa miejscowości oraz Leader.

Ponawiamy nasze wcześniejsze negatywne oceny, iż mimo zwiększenia w ostatecznej wersji PROW alokacji w stosunku do pierwotnych projektów nadal nie pozwalają one na osiągnięcie oczekiwanego standardu życia na obszarach wiejskich i zapewnienia ich rozwoju. Stanowczo podkreślamy, że alokacje te nie zapewnią wyrównania poziomu usług publicznych świadczonych na rzecz mieszkańców w gminach wiejskich miastach.

Zwracamy uwagę, że łączna alokacja środków unijnych w dwóch w/w działaniach wynosi 1,1 mld euro i stanowi 12,8 % ogółu środków w II

filarze WPR. Uwzględniając jednakże priorytety działania Leader zakładamy z dużym prawdopodobieństwem, że nawet 50 % alokacji w tym działaniu, która wynosi w całości 468 mln euro wsparcia unijnego, może zostać skierowane na wsparcie inwestycji w mikroprzedsiębiorstwach i na różnicowanie działalności gospodarczej. W konsekwencji łączna kwota na działania infrastrukturalne w ramach Leadera wyniesie jedynie 234 mln euro, co zmniejszy łączną alokację w PROW skierowaną na przedsięwzięcia infrastrukturalne do 867 mln euro tj. 10 % łącznej alokacji II filara. Po raz kolejny stwierdzamy, że jest to alokacja absolutnie niewystarczająca.

W tych okolicznościach podstawowym instrumentem PROW pozostaje działanie „Podstawowe usługi i odnowa miejscowości na obszarach wiejskich” z alokacją 633 mln euro wsparcia unijnego. W poszczególnych poddziałaniach tego działania ustalono maksymalne limity wysokości pomocy dla jednej gminy w całym okresie obecnej perspektywy finansowej. Zwracamy uwagę, że gdyby wszystkie gminy wiejskie (1566) i miejsko – wiejskie (608) wykorzystały w pełni ustalone limity (dla zobrazowania skali problemu, w poddziałaniach 7.8.2 i 7.8.3 zakładamy, że w każdej gminie zostałyby wykonane inwestycje jedynie w 3 miejscowościach) wymagałoby to zapewnienia kwoty ok. 3,5 mld euro wsparcia unijnego. Zabezpieczenie jedynie 633 mln oznacza, że alokacja w tym działaniu (7.8) posiada zabezpieczenie w wysokości jedynie 18 % potrzeb, czyli dla mniej niż co piątej gminy wiejskiej w Polsce.

Przypominamy, że Rząd RP dokonał przesunięcia 25 % środków z II do I filara WPR, czego skutkiem jest zmniejszenie środków w II filarze o 2,34 mld euro. Założono zatem z góry, że tylko część gmin uzyska wsparcie z PROW w maksymalnej, możliwej wysokości, bądź każda z nich uzyska wsparcie (średnio) jedynie w 18 % maksymalnych limitów, czyli 360.000 zł na inwestycje wodociągowo – kanalizacyjne i 540.000 zł na budowę lub modernizację dróg lokalnych, w całym siedmioletnim okresie.

Przedstawione wyliczenia potwierdzają, że środki finansowe zabezpieczone w PROW 2014 – 2020 na poprawę infrastruktury w gminach wiejskich nie są w stanie zapewnić istotnej poprawy standardu życia na obszarach

wiejskich. Mając na uwadze powyższe wyrażamy przekonanie, że projekt PROW na lata 2014 – 2020 nie jest w stanie zapewnić potrzebnych przeobrażeń polskiej wsi i nie może być traktowany jako podstawowy program osiągnięcia celów określonych w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012 – 2020.

Jeszcze większy problemem stanowi sprawa dostępu gmin wiejskich do środków z krajowych i regionalnych programów operacyjnych. Projekty RPO przyjęte przez poszczególne województwa nie przewidują odrębnych alokacji dostępnych dla gmin wiejskich. Na obecnym etapie programowania nie ma więc możliwości określenia poziomu realnej dostępności dla gmin wiejskich środków w RPO, chociaż przedstawiciele Rządu RP deklarowali zapewnienie w krajowych i regionalnych programach operacyjnych kwoty 4,5 mld euro na rozwój obszarów wiejskich. Przyjęto rozwiązanie, że projekty gmin wiejskich będą uczestniczyły w konkursach wraz z projektami miast i powiatów.

Zwracamy uwagę, że kryteria oceny projektów stosowane w latach 2007 – 2013 wyraźnie preferowały inwestycje o dużej skali, co istotnie ograniczało dostępność środków na projekty zgłaszane przez gminy wiejskie. Taka sytuacja nie może powtórzyć się w obecnej perspektywie finansowej, chociaż obecny stan przygotowania regionalnych programów do wdrożenia nie daje takich gwarancji.

Powodowani troską o przyszłość obszarów wiejskich oczekujemy zapewnienia takich instrumentów wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych, będących w wyżej opisanym sytuacji podstawowymi programami mogącymi wpłynąć na rozwój obszarów wiejskich, aby dostęp do tych środków w wysokości co najmniej 4,5 mld euro był dla gmin wiejskich rzeczywiście możliwy.

Zwracamy równocześnie uwagę, że krajowe dokumenty strategiczne określające kierunki i mechanizmy rozwoju regionalnego preferują wyraźnie politykę miejską. Mając na uwadze dynamiczne zmiany, jakie nastąpiły na obszarach wiejskich w ostatnich latach oraz widząc poważne zagrożenia dla wdrożenia równomiernego rozwoju kraju apelujemy o

pilne rozpoczęcie prac nad określeniem krajowej polityki wiejskiej.



XV Kongres Gmin Wiejskich
Stanowisko
XV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
z dnia 17 września 2014
w sprawie
niezbędnych zmian przepisów
regulujących system
gospodarowania odpadami
komunalnymi

Związek Gmin Wiejskich RP (ZGWRP) wyraża dezaprobatę wobec braku skuteczności Parlamentu RP i Rządu RP w zakresie szybkiego i skutecznego wdrożenia zmian w przepisach regulujących system gospodarki odpadami komunalnymi, tak pilnie pożądanym i oczekiwanym przez obywateli, podmioty gospodarcze oraz środowiska samorządowe. Oczekiwania ZGWRP w zakresie zmiany regulacji prawnych odnoszących się do gospodarki odpadami wyraziliśmy w Stanowisku XIV Kongresu Gmin Wiejskich, a także w Stanowisku XXVIII Zgromadzenia Ogólnego ZGWRP. Aktywnie uczestniczyliśmy w pracach zespołu przy Ministrze Środowiska, w debatach parlamentarnych i publicznych. Wyrażaliśmy także swoją opinię odnoszącą się do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie ustawy o własności lokali (druk nr 2377).

Nasza aktywność wynikała z dwóch podstawowych przesłanek:

- im więcej czasu upływa od rzeczywistego wdrożenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminach, tym coraz bardziej obnażane są niedociągnięcia i słabości wielokrotnie nowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w sferze gospodarki odpadami komunalnymi,
- wielokrotnych zapewnień przedstawicieli Parlamentu RP i Rządu RP o pilnej potrzebie jak najszybszego uregulowania i zmiany

prawa w tym zakresie, jako niezbędnej reakcji na postulaty samorządów.

Pomimo upływającego czasu, rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego oraz zmiany prawa Unii Europejskiej w kwestii zamówień publicznych w trybie „In house”, do dnia dzisiejszego - nie widać końca procesu pozytywnych reakcji podmiotów uczestniczących w procesie legislacyjnym w kierunku zmiany prawa limitującego właściwe i racjonalne postępowanie samorządów w gospodarce odpadami komunalnymi. Zwracamy uwagę na fakt, iż zapewnienia o rychłej nowelizacji prawa niejednokrotnie wstrzymały prace samorządów w zakresie nowelizacji aktów prawa miejscowego dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi, zmiany systemu i wysokości opłat za gospodarowanie odpadami oraz egzekucji zobowiązań publicznoprawnych. Niestety odbiło się to negatywnie na wizerunku samorządów, które w oczach członków społeczności lokalnych w całości odpowiedzialne są za tzw. „rewolucję śmieciową”.

Naszym zdaniem w powolnym i zagmatwanym procesie legislacyjnym, wbrew naszym oczekiwaniom, zagubiono podstawowe problemy o charakterze technicznym wymagające jak najszybszych zmian legislacyjnych. Kwestie te zostały połączone do wspólnego procedowania z kwestiami o charakterze systemowym, które ze swej istoty wymagają pogłębionych analiz i dyskusji, a co za tym idzie większej ilości czasu na ich prawidłowe przygotowanie. Kwestie te winny być przedmiotem odrębnych prac legislacyjnych, które nie będą spowalniały najpilniejszych i oczekiwanym przez społeczność lokalną zmian „technicznych”.

Obecnie krystalizujące się propozycje zmian w małym stopniu odnoszą się do oczekiwań samorządów w kierunku umożliwienia im bardziej samodzielnego dobierania instrumentów i rozwiązań gwarantujących najlepsze osiągnięcie pozytywnych efektów gospodarowania odpadami, uwzględniających zróżnicowania lokalne oraz możliwości techniczne i organizacyjne gmin. Ustawodawca nie widzi także potrzeby i możliwości różnicowania procesu i systemu gospodarowania odpadami w zależności od tego czy dotyczy to terenów miejskich i

metropolitalnych, czy też terenów wiejskich o bardzo rozproszonym osadnictwie. ZGWRP raz jeszcze pragnie podkreślić, iż ustawodawca winien wyznaczyć jedynie cele, które jednostki samorządu terytorialnego mają osiągnąć, pozostawiając im możliwie najszerszą swobodę wyboru środków w tym zakresie.

Wzywamy zatem ponownie Parlament RP i Rząd RP do skutecznego i racjonalnego działania oraz szybkiego wdrożenia zmian prawa w systemie gospodarki odpadami komunalnymi!



XV Kongres Gmin Wiejskich

Stanowisko

XV Kongresu Gmin Wiejskich

Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 17 września 2014

w sprawie

określenia roli gmin wiejskich

w rozwoju kraju

Uczestnicy Kongresu stwierdzają, że priorytety rozwoju kraju określane w ostatnim czasie w oficjalnych dokumentach rządowych i parlamentarnych wyraźnie preferują obszary miejskie. Uważamy, że kierunki polityki miejskiej oraz instrumenty wspierające przedsięwzięcia poprawiające standard życia mieszkańców miast wnoszą nową jakość w polityce rozwoju. Tym niemniej wyrażamy obawę, że skutkiem takiej polityki może być nierównomierny rozwój kraju, szczególnie dotkliwy dla mieszkańców obszarów wiejskich. Naszym zdaniem rozwój kraju nie może odbywać się z pominięciem jakichkolwiek obszarów zamieszkiwanych przez Polaków. Niestety, wspomniane preferencje będą skutkować istotnym zmniejszeniem tempa rozwoju obszarów wiejskich. Doprowadzi to do pogłębienia dysproporcji w zakresie jakości życia i spowoduje zwiększenie migracji z obszarów wiejskich do miast. Z kolei zmniejszenie się liczby ludności w gminach wiejskich może stanowić dla rządzących pokusę do ich dalszego marginalizowania, co będzie skutkowało narastaniem problemów społecznych zarówno na wsi jak i w miastach. Zwracamy również uwagę, że w ostatnich kilkunastu latach miało miejsce istotne przeobrażenie polskiej wsi. Zamieszkiwana

wcześniej w zdecydowanej większości przez rolników i ich rodziny stała się miejscem zamieszkania, pracy i rozwoju różnych grup zawodowych. W niektórych gminach podmiejskich rolnicy stanowią jedynie kilka bądź kilkanaście procent populacji.

W strategicznych dokumentach rządowych i parlamentarnych rozwój obszarów wiejskich jest sytuowany w ramach tzw. regionalnej polityki rozwoju. Uchwalona w 2012 r. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012 – 2020 mająca swoje podstawy w ustawie z 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wskazuje m.in. na występujące „wciąż duże dysproporcje w jakości życia (dostęp do infrastruktury i usług publicznych oraz jej jakość, dostępność transportowa i energetyczna) na wsi i w mieście oraz wewnętrzne zróżnicowanie w tym zakresie na wsi”. Stwierdza także, że „ocena rozwoju obszarów wiejskich wskazuje na konieczność podniesienia ich poziomu cywilizacyjnego, wzmocnienia potencjału rozwojowego ośrodków lokalnych, rozwoju usług publicznych, pełnego wykorzystania sieci teleinformatycznych, poprawy jakości placówek edukacji, rewitalizacji miast i miasteczek oraz rozwoju wszystkich form innowacyjności”.

Potwierdzamy trafność ocen wyrażonych wyżej, ale nie możemy poprzestać tylko na przyjęciu do wiadomości faktu ich wyrażenia. Oczekujemy, że instrumenty będące w dyspozycji państwa i województw będą sprzyjały rozwiązaniu problemów wskazanych w części diagnostycznej Strategii.

Podkreślamy także ważność i przydatność opinii Komitetu Regionów UE z dnia 9 października 2013 r. nt. Zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, która wyznacza priorytety i rekomendacje, jakimi powinny kierować się instytucje krajowe i samorządowe przy tworzeniu polityki rozwoju obszarów wiejskich.

W tych okolicznościach rekomendujemy podjęcie pilnych działań na rzecz określenia roli gmin wiejskich w równomiernym rozwoju Rzeczypospolitej. W tym celu należy rozpocząć niezwłocznie prace na Krajową Polityką Wiejską. Od ok. 3 lat trwa procedura tworzenia Krajowej Polityki Miejskiej. Uważamy, że obie polityki krajowe winny być względem siebie komplementarne, aby ostatecznie stworzyć

efektywną krajową politykę rozwoju,
optymalnie wykorzystującą zasoby, skutkującą
równomiernym rozwojem Rzeczypospolitej.

WYKAZ GMIN CZŁONKOWSKICH
ZWIĄZKU GMIN WIEJSKICH RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
STAN W DNIU 31.12.2014 r.
543 GMINY

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
1	1	dolnośląskie	bolesławiecki	Gromadka
2	2	dolnośląskie	bolesławiecki	Osiecznica
3	3	dolnośląskie	bolesławiecki	Warta Bolesławiecka
4	4	dolnośląskie	głogowski	Głogów
5	5	dolnośląskie	głogowski	Jerzmanowa
6	6	dolnośląskie	głogowski	Kotla
7	7	dolnośląskie	głogowski	Pęcław
8	8	dolnośląskie	głogowski	Żukowice
9	9	dolnośląskie	jaworski	Męcinka
10	10	dolnośląskie	jaworski	Paszowice
11	11	dolnośląskie	jeleniogórski	Mysłakowice
12	12	dolnośląskie	kamienogórski	Marciszów
13	13	dolnośląskie	kłodzki	Bystrzyca Kłodzka
14	14	dolnośląskie	kłodzki	Kłodzko
15	15	dolnośląskie	kłodzki	Lewin Kłodzki
16	16	dolnośląskie	kłodzki	Nowa Ruda
17	17	dolnośląskie	legnicki	Chojnów
18	18	dolnośląskie	legnicki	Krotoszyce
19	19	dolnośląskie	legnicki	Kunice
20	20	dolnośląskie	legnicki	Miłkowice
21	21	dolnośląskie	legnicki	Ruja
22	22	dolnośląskie	oleśnicki	Dobroszyce
23	23	dolnośląskie	oleśnicki	Dziadowa Kłoda
24	24	dolnośląskie	oleśnicki	Oleśnica
25	25	dolnośląskie	oławski	Oława
26	26	dolnośląskie	polkowicki	Grębocice
27	27	dolnośląskie	polkowicki	Radwanice
28	28	dolnośląskie	strzeliński	Borów
29	29	dolnośląskie	strzeliński	Przeworno
30	30	dolnośląskie	średzki	Udanin
31	31	dolnośląskie	świdnicki	Dobromierz
32	32	dolnośląskie	świdnicki	Świdnica
33	33	dolnośląskie	wałbrzyski	Głuszycza
34	34	dolnośląskie	wałbrzyski	Mieroszów
35	35	dolnośląskie	wałbrzyski	Stare Bogaczowice
36	36	dolnośląskie	wałbrzyski	Walim
37	37	dolnośląskie	wołowski	Wińsko

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
38	38	dolnośląskie	wrocławski	Kobierzyce
39	39	dolnośląskie	wrocławski	Żórawina
40	40	dolnośląskie	ząbkowicki	Stoszowice
41	41	dolnośląskie	złotoryjski	Pielgrzymka
42	42	dolnośląskie	złotoryjski	Zagrodno
43	43	dolnośląskie	złotoryjski	Złotoryja
44	1	kujawsko-pomorskie	aleksandrowski	Zakrzewo
45	2	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Bartniczka
46	3	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Bobrowo
47	4	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Brodnica
48	5	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Jabłonowo Pomorskie
49	6	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Osiek
50	7	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Białe Błota
51	8	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Dąbrowa Chełmińska
52	9	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Dobrcz
53	10	kujawsko-pomorskie	chełmiński	Chełmno
54	11	kujawsko-pomorskie	golubsko-dobrzyński	Kowalewo Pomorskie
55	12	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Gruta
56	13	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Łasin
57	14	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Radzyń Chełmiński
58	15	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Rogóźno
59	16	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Świecie nad Osą
60	17	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Gniewkowo
61	18	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Inowrocław
62	19	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Rojewo
63	20	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Bobrowniki
64	21	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Dobrzyń nad Wisłą
65	22	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Wielgie
66	23	kujawsko-pomorskie	mogileński	Dąbrowa
67	24	kujawsko-pomorskie	nakielski	Sadki

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
68	25	kujawsko-pomorskie	radziejowski	Osiężyny
69	26	kujawsko-pomorskie	rypiński	Rogowo
70	27	kujawsko-pomorskie	rypiński	Rypin
71	28	kujawsko-pomorskie	rypiński	Skrwilno
72	29	kujawsko-pomorskie	rypiński	Wąpielsk
73	30	kujawsko-pomorskie	sępoleński	Sośno
74	31	kujawsko-pomorskie	świecki	Bukowiec
75	32	kujawsko-pomorskie	świecki	Dragacz
76	33	kujawsko-pomorskie	świecki	Lniano
77	34	kujawsko-pomorskie	świecki	Pruszcz
78	35	kujawsko-pomorskie	świecki	Świekatowo
79	36	kujawsko-pomorskie	świecki	Warlubie
80	37	kujawsko-pomorskie	toruński	Chełmża
81	38	kujawsko-pomorskie	toruński	Lubicz
82	39	kujawsko-pomorskie	toruński	Łubianka
83	40	kujawsko-pomorskie	toruński	Łysomice
84	41	kujawsko-pomorskie	toruński	Obrowo
85	42	kujawsko-pomorskie	toruński	Wielka Nieszawka
86	43	kujawsko-pomorskie	toruński	Zławieś Wielka
87	44	kujawsko-pomorskie	tucholski	Cekcyn
88	45	kujawsko-pomorskie	tucholski	Gostycyn
89	46	kujawsko-pomorskie	tucholski	Kęsowo
90	47	kujawsko-pomorskie	tucholski	Lubiewo
91	48	kujawsko-pomorskie	tucholski	Śliwice
92	49	kujawsko-pomorskie	wąbrzeski	Płużnica
93	50	kujawsko-pomorskie	wąbrzeski	Wąbrzeźno
94	51	kujawsko-pomorskie	włocławski	Boniewo
95	52	kujawsko-pomorskie	włocławski	Brześć Kujawski
96	53	kujawsko-pomorskie	włocławski	Fabianki
97	54	kujawsko-pomorskie	włocławski	Lubanie
98	55	kujawsko-pomorskie	żniński	Gąsawa
99	1	lubelskie	białski	Biała Podlaska
100	2	lubelskie	białski	Drelów
101	3	lubelskie	białski	Konstantynów

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
102	4	lubelskie	białski	Międzyrzec Podlaski
103	5	lubelskie	białski	Piszczac
104	6	lubelskie	białski	Terespol
105	7	lubelskie	białski	Tuczna
106	8	lubelskie	białski	Zalesie
107	9	lubelskie	biłgorajski	Biszczka
108	10	lubelskie	biłgorajski	Potok Górny
109	11	lubelskie	chełmski	Białopole
110	12	lubelskie	chełmski	Dubienka
111	13	lubelskie	chełmski	Leśniowice
112	14	lubelskie	janowski	Chrzanów
113	15	lubelskie	janowski	Dzwola
114	16	lubelskie	janowski	Modliborzyce
115	17	lubelskie	krasnostawski	Krasnystaw
116	18	lubelskie	kraśnicki	Gościeradów
117	19	lubelskie	kraśnicki	Szastarka
118	20	lubelskie	kraśnicki	Trzydnik Duży
119	21	lubelskie	lubartowski	Abramów
120	22	lubelskie	lubartowski	Firlej
121	23	lubelskie	lubartowski	Lubartów
122	24	lubelskie	lubartowski	Niedźwiada
123	25	lubelskie	lubartowski	Ostrówek
124	26	lubelskie	lubelski	Garbów
125	27	lubelskie	lubelski	Strzyżewice
126	28	lubelskie	lubelski	Wólka
127	29	lubelskie	łęczyński	Spiczyn
128	30	lubelskie	łukowski	Łuków
129	31	lubelskie	łukowski	Stoczek Łukowski
130	32	lubelskie	puławski	Żyrzyn
131	33	lubelskie	rycki	Kłoczew
132	34	lubelskie	świdnicki	Mełgiew
133	35	lubelskie	zamojski	Skierbieszów
134	1	lubuskie	krośnieński	Bobrowice
135	2	lubuskie	krośnieński	Bytnica
136	3	lubuskie	międzyrzecki	Przytoczna
137	4	lubuskie	międzyrzecki	Pszczew
138	5	lubuskie	strzelecko-drezdenecki	Zwierzyn
139	6	lubuskie	świebodziński	Lubrza
140	7	lubuskie	świebodziński	Łągów
141	8	lubuskie	świebodziński	Skąpe
142	9	lubuskie	zielonogórski	Babimost
143	10	lubuskie	zielonogórski	Świdnica

l.p.	l.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
144	11	lubuskie	zielonogórski	Trzebiechów
145	12	lubuskie	zielonogórski	Zielona Góra
146	13	lubuskie	żagański	Brzeźnica
147	14	lubuskie	żagański	Niegosławice
148	15	lubuskie	żarski	Lipinki Łużyckie
149	1	łódzkie	bełchatowski	Drużbice
150	2	łódzkie	bełchatowski	Kleszczów
151	3	łódzkie	bełchatowski	Rusiec
152	4	łódzkie	brzeziński	Dmosin
153	5	łódzkie	brzeziński	Jeźów
154	6	łódzkie	brzeziński	Rogów
155	7	łódzkie	kutnowski	Oporów
156	8	łódzkie	łęczycki	Daszyna
157	9	łódzkie	łęczycki	Góra Świętej Małgorzaty
158	10	łódzkie	łęczycki	Witonia
159	11	łódzkie	łowicki	Domaniewice
160	12	łódzkie	łowicki	Kiernozia
161	13	łódzkie	łowicki	Łowicz
162	14	łódzkie	łódzki wschodni	Andrespol
163	15	łódzkie	łódzki wschodni	Brójce
164	16	łódzkie	łódzki wschodni	Nowosolna
165	17	łódzkie	łódzki wschodni	Rzgów
166	18	łódzkie	opoczyński	Mniszków
167	19	łódzkie	opoczyński	Paradyż
168	20	łódzkie	opoczyński	Poświętne
169	21	łódzkie	pabianicki	Dłutów
170	22	łódzkie	pabianicki	Dobroń
171	23	łódzkie	pabianicki	Lutomiersk
172	24	łódzkie	pajęczański	Pajęczno
173	25	łódzkie	piotrkowski	Grabica
174	26	łódzkie	piotrkowski	Rozprza
175	27	łódzkie	poddębicki	Pęczniew
176	28	łódzkie	poddębicki	Poddębice
177	29	łódzkie	poddębicki	Wartkowice
178	30	łódzkie	poddębicki	Zadzim
179	31	łódzkie	radomszczański	Gidle
180	32	łódzkie	radomszczański	Żytno
181	33	łódzkie	rawski	Biała Rawska
182	34	łódzkie	rawski	Cielądz
183	35	łódzkie	rawski	Rawa Mazowiecka
184	36	łódzkie	rawski	Regnów
185	37	łódzkie	rawski	Sadkowice

l.p.	l.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
186	38	łódzkie	sieradzki	Błaszki
187	39	łódzkie	sieradzki	Brzeźnio
188	40	łódzkie	sieradzki	Burzenin
189	41	łódzkie	sieradzki	Goszczanów
190	42	łódzkie	sieradzki	Klonowa
191	43	łódzkie	sieradzki	Warta
192	44	łódzkie	skierniewicki	Głuchów
193	45	łódzkie	skierniewicki	Godzianów
194	46	łódzkie	skierniewicki	Kowiesy
195	47	łódzkie	skierniewicki	Lipce Reymontowskie
196	48	łódzkie	skierniewicki	Maków
197	49	łódzkie	skierniewicki	Nowy Kawęczyn
198	50	łódzkie	skierniewicki	Skierniewice
199	51	łódzkie	skierniewicki	Stupia
200	52	łódzkie	tomaszowski	Budziszewice
201	53	łódzkie	tomaszowski	Czerniewice
202	54	łódzkie	tomaszowski	Inowłódz
203	55	łódzkie	tomaszowski	Lubochnia
204	56	łódzkie	tomaszowski	Rokiciny
205	57	łódzkie	tomaszowski	Rzeczyca
206	58	łódzkie	tomaszowski	Tomaszów Mazowiecki
207	59	łódzkie	tomaszowski	Ujazd
208	60	łódzkie	tomaszowski	Żelechlinek
209	61	łódzkie	wieluński	Biała
210	62	łódzkie	wieluński	Mokrsko
211	63	łódzkie	wieluński	Pątnów
212	64	łódzkie	wieruszowski	Lututów
213	65	łódzkie	zduńskowolski	Zduńska Wola
214	66	łódzkie	zgierski	Głowno
215	67	łódzkie	zgierski	Parzęczew
216	68	łódzkie	zgierski	Stryków
217	69	łódzkie	zgierski	Zgierz
218	1	małopolskie	brzeski	Iwkowa
219	2	małopolskie	chrzanowski	Babice
220	3	małopolskie	dąbrowski	Bolesław
221	4	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów
222	5	małopolskie	dąbrowski	Olesno
223	6	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz
224	7	małopolskie	gorlicki	Łużna
225	8	małopolskie	gorlicki	Ropa
226	9	małopolskie	gorlicki	Sękowa

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
227	10	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie
228	11	małopolskie	krakowski	Iwanowice
229	12	małopolskie	krakowski	Zielonki
230	13	małopolskie	limanowski	Dobra
231	14	małopolskie	limanowski	Jodłownik
232	15	małopolskie	limanowski	Słopnice
233	16	małopolskie	miechowski	Gołcza
234	17	małopolskie	miechowski	Książ Wielki
235	18	małopolskie	myślenicki	Pcim
236	19	małopolskie	myślenicki	Raciechowice
237	20	małopolskie	nowosądecki	Grybów
238	21	małopolskie	nowosądecki	Korzenna
239	22	małopolskie	nowosądecki	Łososina Dolna
240	23	małopolskie	nowotarski	Jabłonka
241	24	małopolskie	nowotarski	Lipnica Wielka
242	25	małopolskie	nowotarski	Ochotnica Dolna
243	26	małopolskie	olkuski	Bolesław
244	27	małopolskie	proszowicki	Koniusza
245	28	małopolskie	proszowicki	Koszyce
246	29	małopolskie	tarnowski	Ciężkowice
247	30	małopolskie	tarnowski	Tarnów
248	31	małopolskie	wielicki	Biskupice
249	32	małopolskie	wielicki	Kłaj
250	1	mazowieckie	ciechanowski	Gołtymin-Ośrodek
251	2	mazowieckie	ciechanowski	Grudusk
252	3	mazowieckie	ciechanowski	Opinogóra Górna
253	4	mazowieckie	garwoliński	Sobolew
254	5	mazowieckie	gostyniński	Sanniki
255	6	mazowieckie	gostyniński	Szczawin Kościelny
256	7	mazowieckie	grodziski	Jaktorów
257	8	mazowieckie	grodziski	Żabia Wola
258	9	mazowieckie	grójecki	Belsk Duży
259	10	mazowieckie	grójecki	Jasieniec
260	11	mazowieckie	grójecki	Pniewy
261	12	mazowieckie	legionowski	Jabłonna
262	13	mazowieckie	legionowski	Nieporęt
263	14	mazowieckie	legionowski	Wieliszew
264	15	mazowieckie	łosicki	Huszlew
265	16	mazowieckie	łosicki	Olszanka
266	17	mazowieckie	łosicki	Sarnaki
267	18	mazowieckie	makowski	Sypniewo
268	19	mazowieckie	miński	Cegłów

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
269	20	mazowieckie	miński	Dębe Wielkie
270	21	mazowieckie	miński	Kałużyn
271	22	mazowieckie	miński	Stanisławów
272	23	mazowieckie	mławski	Szreńsk
273	24	mazowieckie	mławski	Wieczfnia Kościelna
274	25	mazowieckie	nowodworski	Leoncin
275	26	mazowieckie	nowodworski	Nasielsk
276	27	mazowieckie	nowodworski	Pomiechówek
277	28	mazowieckie	ostrołęcki	Lelis
278	29	mazowieckie	ostrołęcki	Łyse
279	30	mazowieckie	ostrołęcki	Rzekuń
280	31	mazowieckie	ostrowski	Szulborze Wielkie
281	32	mazowieckie	ostrowski	Wąsewo
282	33	mazowieckie	otwocki	Celestynów
283	34	mazowieckie	otwocki	Karczew
284	35	mazowieckie	otwocki	Sobienie-Jeziory
285	36	mazowieckie	otwocki	Wiązowna
286	37	mazowieckie	piaseczyński	Góra Kalwaria
287	38	mazowieckie	piaseczyński	Lesznowola
288	39	mazowieckie	piaseczyński	Prażmów
289	40	mazowieckie	piaseczyński	Tarczyn
290	41	mazowieckie	płocki	Łąck
291	42	mazowieckie	płocki	Mała Wieś
292	43	mazowieckie	płocki	Stubice
293	44	mazowieckie	płocki	Wyszogród
294	45	mazowieckie	płoński	Raciąż
295	46	mazowieckie	pruskowski	Michałowice
296	47	mazowieckie	przasnyski	Przasnysz
297	48	mazowieckie	przysuski	Borkowice
298	49	mazowieckie	przysuski	Gielniów
299	50	mazowieckie	przysuski	Odrzywół
300	51	mazowieckie	pułtuski	Świercze
301	52	mazowieckie	pułtuski	Winnica
302	53	mazowieckie	siedlecki	Przesmyki
303	54	mazowieckie	siedlecki	Wiśniew
304	55	mazowieckie	siedlecki	Wodynie
305	56	mazowieckie	sochaczewski	Iłów
306	57	mazowieckie	sochaczewski	Nowa Sucha
307	58	mazowieckie	sokołowski	Repki
308	59	mazowieckie	sokołowski	Sterdyń
309	60	mazowieckie	warszawski zachodni	Izabelin

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
310	61	mazowieckie	warszawski zachodni	Kampinos
311	62	mazowieckie	węgrowski	Liw
312	63	mazowieckie	węgrowski	Stoczek
313	64	mazowieckie	wołomiński	Klembów
314	65	mazowieckie	wołomiński	Strachówka
315	66	mazowieckie	wyszkowski	Brańszczyk
316	67	mazowieckie	wyszkowski	Długosiodło
317	68	mazowieckie	wyszkowski	Rząsnik
318	69	mazowieckie	wyszkowski	Somianka
319	70	mazowieckie	żyrardowski	Mszczonów
320	71	mazowieckie	żyrardowski	Puszcza Mariańska
321	1	opolskie	brzeski	Skarbimierz
322	2	opolskie	kluczborski	Byczyna
323	3	opolskie	oleski	Radłów
324	4	opolskie	oleski	Rudniki
325	5	opolskie	oleski	Zębówice
326	6	opolskie	opolski	Popielów
327	1	podkarpackie	bieszczadzki	Czarna
328	2	podkarpackie	jarosławski	Chłopice
329	3	podkarpackie	jarosławski	Pawłosiów
330	4	podkarpackie	jarosławski	Radymno
331	5	podkarpackie	jarosławski	Rokietnica
332	6	podkarpackie	jasielski	Dębowiec
333	7	podkarpackie	jasielski	Skotyszyn
334	8	podkarpackie	krośnieński	Chorkówka
335	9	podkarpackie	krośnieński	Korczyna
336	10	podkarpackie	krośnieński	Miejsce Piastowe
337	11	podkarpackie	leski	Baligród
338	12	podkarpackie	leski	Cisna
339	13	podkarpackie	leski	Olszanica
340	14	podkarpackie	leżajski	Leżajsk
341	15	podkarpackie	mielecki	Tuszów Narodowy
342	16	podkarpackie	niżański	Harasiuki
343	17	podkarpackie	przeworski	Gać
344	18	podkarpackie	przeworski	Zarzeczce
345	19	podkarpackie	rzeszowski	Trzebownisko
346	20	podkarpackie	sanocki	Besko
347	21	podkarpackie	sanocki	Zagórz
348	22	podkarpackie	sanocki	Zarszyn
349	23	podkarpackie	stalowowolski	Pysznica
350	24	podkarpackie	stalowowolski	Radomyśl nad Sanem
351	25	podkarpackie	strzyżowski	Niebylec

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
352	1	podlaskie	augustowski	Płaska
353	2	podlaskie	białostocki	Turość Kościelna
354	3	podlaskie	białostocki	Zawady
355	4	podlaskie	hajnowski	Hajnówka
356	5	podlaskie	hajnowski	Narewka
357	6	podlaskie	kolneński	Kolno
358	7	podlaskie	kolneński	Mały Płock
359	8	podlaskie	łomżyński	Łomża
360	9	podlaskie	łomżyński	Nowogród
361	10	podlaskie	łomżyński	Przytuły
362	11	podlaskie	łomżyński	Zbójna
363	12	podlaskie	sokólski	Janów
364	13	podlaskie	sokólski	Korycin
365	14	podlaskie	wysokomazowiecki	Czyżew
366	15	podlaskie	wysokomazowiecki	Kobylin-Borzemy
367	16	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły
368	17	podlaskie	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie
369	18	podlaskie	zambrowski	Szumowo
370	1	pomorskie	bytowski	Parchowo
371	2	pomorskie	gdański	Trąbki Wielkie
372	3	pomorskie	kościerski	Kościerzyna
373	4	pomorskie	kwidzyński	Gardeja
374	5	pomorskie	kwidzyński	Prabuty
375	6	pomorskie	malborski	Lichnowy
376	7	pomorskie	malborski	Miłoradz
377	8	pomorskie	malborski	Nowy Staw
378	9	pomorskie	malborski	Stare Pole
379	10	pomorskie	nowodworski	Nowy Dwór Gdański
380	11	pomorskie	nowodworski	Ostaszewo
381	12	pomorskie	nowodworski	Stegna
382	13	pomorskie	nowodworski	Sztutowo
383	14	pomorskie	pucki	Kosakowo
384	15	pomorskie	ślępski	Główczyce
385	16	pomorskie	ślępski	Kobylnica
386	17	pomorskie	ślępski	Potęgowo
387	18	pomorskie	ślępski	Ślępsk
388	19	pomorskie	ślępski	Ustka
389	20	pomorskie	starogardzki	Bobowo
390	21	pomorskie	starogardzki	Kaliska
391	22	pomorskie	starogardzki	Osiek

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
392	23	pomorskie	starogardzki	Skórcz
393	24	pomorskie	starogardzki	Starogard Gdański
394	25	pomorskie	tczewski	Morzyszczyn
395	26	pomorskie	tczewski	Pelplin
396	27	pomorskie	tczewski	Subkowy
397	28	pomorskie	wejherowski	Gniewino
398	1	śląskie	cieszyński	Istebna
399	2	śląskie	cieszyński	Skoczów
400	3	śląskie	cieszyński	Strumień
401	4	śląskie	częstochoowski	Dąbrowa Zielona
402	5	śląskie	częstochoowski	Janów
403	6	śląskie	częstochoowski	Kłomnice
404	7	śląskie	częstochoowski	Kruszyna
405	8	śląskie	częstochoowski	Lelów
406	9	śląskie	częstochoowski	Olsztyn
407	10	śląskie	częstochoowski	Przyrów
408	11	śląskie	gliwicki	Toszek
409	12	śląskie	kłobucki	Panki
410	13	śląskie	lubliniecki	Ciasna
411	14	śląskie	lubliniecki	Kochanowice
412	15	śląskie	pszczyński	Miedźna
413	16	śląskie	pszczyński	Pawłowice
414	17	śląskie	pszczyński	Suszec
415	18	śląskie	tarnogórski	Zbrosławice
416	19	śląskie	zawierciański	Kroczyce
417	20	śląskie	żywiecki	Łękawica
418	1	świętokrzyskie	buski	Solec-Zdrój
419	2	świętokrzyskie	buski	Tuczępy
420	3	świętokrzyskie	buski	Wiślica
421	4	świętokrzyskie	jędrzejowski	Nagłowice
422	5	świętokrzyskie	jędrzejowski	Wodzisław
423	6	świętokrzyskie	kazimierski	Czarnocin
424	7	świętokrzyskie	kazimierski	Opatowiec
425	8	świętokrzyskie	kazimierski	Skalbmierz
426	9	świętokrzyskie	kielecki	Bieliny
427	10	świętokrzyskie	kielecki	Daleszyce
428	11	świętokrzyskie	kielecki	Miedziana Góra
429	12	świętokrzyskie	kielecki	Mniów
430	13	świętokrzyskie	kielecki	Morawica
431	14	świętokrzyskie	kielecki	Sitkówka-Nowiny
432	15	świętokrzyskie	kielecki	Strawczyn
433	16	świętokrzyskie	opatowski	Sadowie
434	17	świętokrzyskie	pińczowski	Kije

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
435	18	świętokrzyskie	sandomierski	Dwikozy
436	19	świętokrzyskie	sandomierski	Obrazów
437	20	świętokrzyskie	skarżyski	Łączna
438	21	świętokrzyskie	staszowski	Rytwiany
439	1	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	Górowo Iławeckie
440	2	warmińsko-mazurskie	braniewski	Braniewo
441	3	warmińsko-mazurskie	braniewski	Wilczęta
442	4	warmińsko-mazurskie	działdowski	Działdowo
443	5	warmińsko-mazurskie	elbląski	Gronowo Elbląskie
444	6	warmińsko-mazurskie	elbląski	Milejewo
445	7	warmińsko-mazurskie	elbląski	Młynary
446	8	warmińsko-mazurskie	ełcki	Ełk
447	9	warmińsko-mazurskie	gołdapski	Banie Mazurskie
448	10	warmińsko-mazurskie	iławski	Kisielice
449	11	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	Barciany
450	12	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	Kętrzyn
451	13	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie
452	14	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Dywity
453	15	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Gietrzwałd
454	16	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Purda
455	17	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Stawiguda
456	18	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Świątki
457	19	warmińsko-mazurskie	szczywieński	Świątajno
458	1	wielkopolskie	chodzieski	Budzyń
459	2	wielkopolskie	chodzieski	Chodzież
460	3	wielkopolskie	chodzieski	Margonin
461	4	wielkopolskie	chodzieski	Szamocin
462	5	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Czarnków
463	6	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Lubasz
464	7	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka
465	8	wielkopolskie	gnieźniński	Kiszkowo
466	9	wielkopolskie	gnieźniński	Mieleszyn
467	10	wielkopolskie	gostyński	Borek Wielkopolski
468	11	wielkopolskie	gostyński	Krobia
469	12	wielkopolskie	gostyński	Pępowo

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
470	13	wielkopolskie	grodziski	Granowo
471	14	wielkopolskie	jarociński	Jaraczewo
472	15	wielkopolskie	kaliski	Brzeziny
473	16	wielkopolskie	kaliski	Koźminek
474	17	wielkopolskie	kaliski	Mycielin
475	18	wielkopolskie	kaliski	Opatówek
476	19	wielkopolskie	kępiński	Baranów
477	20	wielkopolskie	kępiński	Bralin
478	21	wielkopolskie	kępiński	Łęka Opatowska
479	22	wielkopolskie	kępiński	Rychtal
480	23	wielkopolskie	kępiński	Trzcinica
481	24	wielkopolskie	kolski	Grzegorzew
482	25	wielkopolskie	kolski	Olszówka
483	26	wielkopolskie	kolski	Przedecz
484	27	wielkopolskie	koniński	Kazimierz Biskupi
485	28	wielkopolskie	kościański	Czempiń
486	29	wielkopolskie	leszczyński	Lipno
487	30	wielkopolskie	leszczyński	Wijewo
488	31	wielkopolskie	międzychodzki	Chrzypsko Wielkie
489	32	wielkopolskie	międzychodzki	Kwilcz
490	33	wielkopolskie	nowotomyski	Kuślin
491	34	wielkopolskie	nowotomyski	Miedzichowo
492	35	wielkopolskie	obornicki	Oborniki
493	36	wielkopolskie	ostrowski	Odolanów
494	37	wielkopolskie	ostrowski	Ostrów Wielkopolski
495	38	wielkopolskie	ostrzeszowski	Czajków
496	39	wielkopolskie	ostrzeszowski	Doruchów
497	40	wielkopolskie	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną
498	41	wielkopolskie	ostrzeszowski	Kobyła Góra
499	42	wielkopolskie	piłski	Kaczory
500	43	wielkopolskie	piłski	Ujście
501	44	wielkopolskie	poznański	Czerwonak
502	45	wielkopolskie	poznański	Dopiewo
503	46	wielkopolskie	poznański	Kleszczewo
504	47	wielkopolskie	poznański	Komorniki
505	48	wielkopolskie	poznański	Rokietnica
506	49	wielkopolskie	poznański	Stęszew
507	50	wielkopolskie	poznański	Suchy Las
508	51	wielkopolskie	poznański	Tarnowo Podgórne
509	52	wielkopolskie	rawicki	Bojanowo
510	53	wielkopolskie	rawicki	Miejska Górka

I.p.	I.p. woj.	Województwo	Powiat	Gmina
511	54	wielkopolskie	rawicki	Pakośław
512	55	wielkopolskie	śłupecki	Orchowo
513	56	wielkopolskie	śłupecki	Powidz
514	57	wielkopolskie	śłupecki	Strzałkowo
515	58	wielkopolskie	szamotulski	Duszniki
516	59	wielkopolskie	szamotulski	Kaźmierz
517	60	wielkopolskie	szamotulski	Obrzycko
518	61	wielkopolskie	średzki	Krzykosy
519	62	wielkopolskie	średzki	Zaniemyśl
520	63	wielkopolskie	średzki	Brodnica
521	64	wielkopolskie	średzki	Dolsk
522	65	wielkopolskie	średzki	Książ Wielkopolski
523	66	wielkopolskie	średzki	Śrem
524	67	wielkopolskie	turecki	Kawęczyn
525	68	wielkopolskie	turecki	Przykona
526	69	wielkopolskie	turecki	Tuliszków
527	70	wielkopolskie	wągrowiecki	Damaśławek
528	71	wielkopolskie	wągrowiecki	Mieścisko
529	72	wielkopolskie	wągrowiecki	Wapno
530	73	wielkopolskie	wrzesiński	Nekla
531	1	zachodnio-pomorskie	drawski	Ostrowice
532	2	zachodnio-pomorskie	gryfiński	Widuchowa
533	3	zachodnio-pomorskie	kamieński	Golczewo
534	4	zachodnio-pomorskie	kołobrzeski	Gościno
535	5	zachodnio-pomorskie	kołobrzeski	Kołobrzeg
536	6	zachodnio-pomorskie	koszaliński	Będzino
537	7	zachodnio-pomorskie	koszaliński	Biesiekierz
538	8	zachodnio-pomorskie	koszaliński	Mielno
539	9	zachodnio-pomorskie	myśliborski	Boleszkowice
540	10	zachodnio-pomorskie	stawieński	Sławno
541	11	zachodnio-pomorskie	szczecinecki	Grzmiąca
542	12	zachodnio-pomorskie	świdwiński	Rąbino
543	13	zachodnio-pomorskie	walecki	Wałcz

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

Lp.	zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.
I	KOMISJA W.SPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO (KWRiST)				
1	Przedstawiciel ZGW RP - posiedzenia plenarne	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	
2	Przedstawiciel ZGW RP - posiedzenia plenarne	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	
Z e s p ó ł y r o b o c z e KWRiST					
3	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
4	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
5	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
6	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Halina	Kowalkowska	Wójt Gminy Gruta - gmina członkowska ZGW RP	zastępca
7	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	Współprzewodniczący strony samorządowej
8	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
9	Zespół ds. Międzynarodowych	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
10	Zespół ds. Międzynarodowych	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
11	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
12	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
13	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
14	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
15	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu ZGW RP	członek
16	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	członek
17	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
18	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
19	Zespół ds. Ustrojowych	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
20	Zespół ds. Ustrojowych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
20	Zespół ds. Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

Lp.	zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.
21	Zespół ds. Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca
22	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Metropolitalnych	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
23	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Metropolitalnych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
24	Międzyresortowy zespół ds. współpracy ze strażami gminnymi (miejskimi)	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
II	KOMITETY MONITORUJĄCE I STERUJĄCE				
25	Komitet Monitorujący Narodowy Plan Rozwoju (KM NPR)	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	członek
26	NPR - Grupa robocza w ramach prac nad NPR - Wiedza i Kompetencje	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
27	Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	członek
28	Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
29	Komitet Monitorujący dla Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
30	Komitet Monitorujący dla Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
31	Komitet Monitorujący ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ 2007-2013	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
32	Komitet Monitorujący POMOC TECHNICZNA 2007-2013	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
33	Komitet Monitorujący POMOC TECHNICZNA 2007-2013	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
34	Komitet Monitorujący EUROPEJSKA WSPÓŁPRACA TERYTORIALNA 2007-2013	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	
35	Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
36	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGWRP	Członek
37	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
38	Komitet Monitorujący Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej, wójt Gminy Dolsk	Członek
39	Komitet Monitorujący Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020	Sebastian	Czwojda	Członek Rady Regionalnej, Burmistrz Krobi	Zastępca
III	INNE (komisje, zespoły robocze, rady programowe itp.)				
40	Naczelna Rada Zatrudnienia	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
41	Naczelna Rada Zatrudnienia	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

<i>Lp.</i>	<i>zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.</i>	<i>Imię</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Funkcja w ZGW RP</i>	<i>Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.</i>
42	Zespół doradczy systemu informacji oświatowej (SIO) (w ramach MENIS)	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
43	Rada Działalności Pożytku Publicznego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
44	Komisja Trójstronna ds. Społeczno - Gospodarczych	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
45	Rada programowa konkursu "Lider Polskiej Ekologii"	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
46	Rada Społeczno-Zawodowa przy Ministrze Zdrowia	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
47	Zespół zadaniowy ds. reintegracji społecznej (w ramach MGiP)	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
48	Rada ds. Azbestu przy Ministrze Gospodarki	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
49	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
50	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
51	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Sebastian	Czwojda	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
52	Ministerstwo Gospodarki Zespół ds. partnerstwa publiczno-prywatnego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
53	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Funduszu Inicjatyw Obywatelskich	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
54	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Funduszu Inicjatyw Obywatelskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
55	Krajowa Sieć Tematyczna "Dobre rządzenie"	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
56	Krajowa Sieć Tematyczna "Dobre rządzenie"	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
57	Krajowa Sieć Tematyczna "Edukacja"	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
58	Krajowa Sieć Tematyczna "Edukacja"	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca
59	Krajowa Sieć Rozwoju Obszarów Wiejskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	członek
60	Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej (MSWiA)	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
61	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół Sterujący Platformy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
62	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Krajowe Forum Terytorialne	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	członek

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

Lp.	zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.
63	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Krajowe Forum Terytorialne	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
64	Zespół ds. wdrażania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
65	Zespół ds. wdrażania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
66	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Krajowe Forum Terytorialne	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
67	Zespół ds. Strategii "Europa 2020" przy Ministrze Gospodarki	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
68	Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej (MAC)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
69	Główna Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna (MTBiGM)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
70	Grupa Tematyczna Leader KSWO (MRiRW)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
71	Kapituła Nagrody Obywatelskiej (Kancelaria Prezydenta RP)	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	członek
72	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Zespół zagospodarowanie przestrzenne	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
73	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Zespół ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
74	Rada Użytkowników ePUAP	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGWRP	Członek
75	Rada Użytkowników ePUAP	Tomasz	Fielder	Starszy Informatyk	Zastępca
PRZEDSTAWICIELE ZGWRP W ORGANIZACJACH MIĘDZYNARODOWYCH					
76	Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy w Strasburgu (CLRAE)	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
77	Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy w Strasburgu (CLRAE)	Tatiana	Kędziora	Radna Gminy Czerwonak	zastępca
78	Komitet Regionów UE: Prezydium Komitetu Regionów;	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
	Grupa Monitoringu Politycznego (PMG) ds Umowy Wzajemnej Komitetu Regionów i Komitetu ds Społeczno- Ekonomicznych (COR/ECES);				członek
	Doraźna Komisji ds Rewizji Budżetu Unii Europejskiej(BUDG);				członek
	Doraźna Komisja ds Regulaminu Wewnętrzny Komitetu Regionów (CPR);				członek

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

<i>Lp.</i>	<i>zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.</i>	<i>Imię</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Funkcja w ZGW RP</i>	<i>Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.</i>
	Komisja ds Polityki Gospodarczej i Społecznej (ECOS);				członek
	Komisja ds Polityki Spójności Terytorialnej (COTER);				członek
	Eurośroldziemnomorskie Zgromadzenie Samorządów Lokalnych i Regionalnych (ARLEM);				członek
	Konferencja Władz Lokalnych i Regionalnych Partnerstwa Wschodniego (CORLEAP).				członek
79	Komitet Regionów: Komisja Edukacji, Młodzieży, Kultury i Badań Naukowych (EDUC)	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	zastępca członka stały zastępca Pana J. Zająkały
80	Komitet Regionów UE:	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	
	Grupa Polityczna Przymierze Europejskie,				wiceprzewodniczący grupy
	Prezydium grupy politycznej Przymierze Europejskie				członek
	Komitet Spraw Administracyjno-Finansowych				członek
	Komisja Zasobów Naturalnych				członek
	Komisja Edukacji, Młodzieży, Kultury , Badań Naukowych				członek
Komisja Doraźna ds. Regulaminu Organizacyjnego KR	członek				
81	Komitet Regionów; Komisja ds Polityki Spójności Terytorialnej (COTER)	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca członka stały zastępca Pana L. Świętańskiego

Rada Regionalna Związku Gmin Wiejskich RP

Lp.	Gmina	Województwo	Imię	Nazwisko	Stanowisko	Funkcja
1	Kłodzko	dolnośląskie	Stanisław	Longawa	Wójt	Członek
2	Mieroszów	dolnośląskie	Andrzej	Laszkiewicz	Burmistrz	Zastępca
3	Wielgie	kujawsko-pomorskie	Tadeusz	Wiewiórski	Wójt	Członek
4	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	Kazimierz	Kaczmarek	Wójt	Zastępca
5	Lubartów	lubelskie	Krzysztof	Kopyść	Wójt	Członek
6	Biszcza	lubelskie	Jan	Kurowski	Wójt	Zastępca
7	Pszczew	lubuskie	Waldemar	Górczyński	Wójt	Członek
8	Bytnica	lubuskie	Leszek	Olgrzymek	Wójt	Zastępca
9	Rawa Mazowiecka	łódzkie	Krzysztof	Starczewski	Wójt	Członek
10	Olesno	małopolskie	Witold	Morawiec	Wójt	Członek
11	Mędrzechów	małopolskie	Krzysztof	Korzec	Wójt	Zastępca
12	Izabelin	mazowieckie	Witold	Malarowski	Wójt	Członek
13	Wąsewo	mazowieckie	Rafał	Kowalczyk	Wójt	Zastępca
14	Byczyna	opolskie	Ryszard	Grüner	Burmistrz	Członek
15	Skarbimierz	opolskie	Andrzej	Pulit	Wójt	Zastępca
16	Korczyna	podkarpackie	Jan	Zych	Wójt	Członek
17	Miejsce Piastowe	podkarpackie	Marek	Klara	Wójt	Zastępca
18	Zbójna	podlaskie	Zenon	Białobrzeski	Wójt	Członek
19	Mały Płock	podlaskie	Józef	Dymerski	Wójt	Zastępca
20	Kosakowo	pomorskie	Jerzy	Władzik	Wójt	Członek
21	Miłoradz	pomorskie	Tadeusz	Biliński	Wójt	Zastępca
22	Miedźna	śląskie	Bogdan	Taranowski	Wójt	Członek
23	Przyrów	śląskie	Robert	Nowak	Wójt	Zastępca
24	Morawica	świętokrzyskie	Marian	Buras	Wójt	Członek
25	Strawczyn	świętokrzyskie	Tadeusz	Tkaczyk	Wójt	Zastępca
26	Dywity	warmińsko-mazurskie	Jacek	Szydło	Wójt	Członek
27	Dolsk	wielkopolskie	Henryk	Litka	Burmistrz	Członek
28	Krobia	wielkopolskie	Sebastian	Czwojda	Burmistrz	Zastępca
29	Biesiekierz	zachodnio-pomorskie	Marian	Hermanowicz	Wójt	Członek
30	Kołobrzeg	zachodnio-pomorskie	Tadeusz	Kowalski	Wójt	Zastępca

NOTATKI