



Sprawozdanie z działalności Zarządu za 2013 rok

XXVIII ZGROMADZENIE OGÓLNE

**Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej**

Poznań, 15-16 maja 2014 r.

1. SPRAWOZDANIE – WSTĘP

W roku 2013 roku kontynuowaliśmy działania związane z lobbieniem legislacyjnym w sprawie zmian ustaw oświatowych, finansowania samorządów – przede wszystkim w obszarze ograniczenia wysokości deficytu samorządów, zmian indywidualnego wskaźnika zadłużenia oraz monitorowania zmian tzw. „janosikowego”. Zarząd w swoich działaniach kierował się głównie propozycjami zmian wytyczonymi w stanowiskach, wnioskach XXVII Zgromadzenia i XIV Kongresu Gmin Wiejskich. Niewątpliwie największym sukcesem 2013 roku było doprowadzenie do powstania rządowego projektu zmian ustawy Karta Nauczyciela. Obejmuje on fragment samorządowych propozycji zmian w ustawach oświatowych i jest to pierwszy istotny projekt ingerujący w podstawy Karty Nauczyciela. Liczymy, że zainicjuje on dalszą, zgodną z naszymi oczekiwaniami jej przebudowę. Szacuje się, że przyjęcie zmian w Karcie Nauczyciela wygenerowałoby 1 mld oszczędności w oświacie. W propozycjach ujęto m.in. postulowane przez Związek od wielu lat zmiany w zakresie niektórych uprawnień

socjalnych, w tym ujednoczenie i włączenie do wynagrodzeń dodatku wiejskiego (dla gmin wiejskich to w istotny sposób wpłynie na rozwiązanie problemu wypłacania dodatków wyrównawczych). Po „zamrożeniu” prac nad ustawą przez nowego ministra oświaty, ważne jest obecnie, aby wszystkie gminy wspólnie lobbowały poprzez



parlamentarzystów i przedstawicieli rządu ze swojego terenu, na rzecz szybkiego wprowadzenia projektu w życie. W 2013 roku dzięki działaniom Związku utrzymano i zwiększono do 0,4 % rezerwę subwencji oświatowej (niestety praktycznie nie mamy sojuszników wśród ogólnopolskich organizacji samorządowych w jej utrzymaniu). Po dwuletnich zmaganiach organizacji samorządowych (z dużym zaangażowaniem Związku), Ministerstwo Finansów zaniechało prace nad włączeniem JST w mechanizm ograniczenia deficytu Państwa. Jak wykazywaliśmy w naszych analizach, skutkowałoby to znaczącym ograniczeniem realizacji inwestycji w gminach i dla części z nich byłoby to równoznaczne z ubezwłasnowolnieniem ich rozwoju. W obszarze finansów, efektem naszych postulatów było częściowe wyłączenie ze wskaźnika art. 243 zadłużenia związanego z inwestycjami

finansowanymi ze środków europejskich. Jednak nie rozwiązuje to podstawowych problemów ze spełnieniem rygorów i jego skutków dla gmin wiejskich.

W 2013 roku kontynuowaliśmy działania związane z subwencją środowiskową. Problem ten został dostrzeżony przez polityków. Polskie Stronnictwo Ludowe przedstawiło projekt subwencji ekologicznej. Jednak Związek zdecydowanie sprzeciwia się wszelkim ograniczeniom związanym z powierzchnią lub rodzajami terenów chronionych, a takie zapisy pojawiają się w projekcie poselskim. Jednak jest to znaczący postęp, że nie jesteśmy osamotnieni w temacie subwencji środowiskowej.

Wielkim wydarzeniem i kolejnym sukcesem naszego Związku był XIV Kongres Gmin Wiejskich. Nieśląbnąca frekwencja i udział najwyższych władz państwowych, potwierdzają rangę i wysoką pozycję Kongresu w wydarzeniach nie tylko w wymiarze samorządowym ale i ogólnonarodowym. Kongresy są ważnym miejscem debaty o rozwoju samorządów i obszarów wiejskich oraz stałym elementem kalendarza samorządowego. Główną osią dyskusji kongresu była perspektywa finansowania obszarów wiejskich w latach 2014-2020. Poprzez nasze badania, szacujemy na 64 mld złotych wysokość wsparcia ze środków zewnętrznych, niezbędnych do planowanych przez gminy inwestycji w perspektywie kolejnych 7 lat. To Związek zainicjował szeroką dyskusję o niewystarczających środkach na inwestycje w infrastrukturę gminną w planowanym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a szczególnie o ich braku na inwestycje wodno-ściekowe oraz o potrzebie specjalnych zapisów zabezpieczających środki dla gmin wiejskich w Regionalnych Programach Operacyjnych i funduszach krajowych. Na Kongresie również zaakcentowaliśmy potrzebę szybkich zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Efektem tego było przedstawienie propozycji Związku i włączenie się w prace zespołu rządowego pod przewodnictwem prof. Kraszewskiego. Związek angażował się również we wsparcie dla ponad 600 samorządów we wdrożeniu ustawy poprzez partnerstwo w projekcie "Gminna gospodarka odpadami komunalnymi".

Aktywność Związku widoczna jest również w pracach instytucji europejskich, szczególnie w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. Niezmiennie staramy się w nich skutecznie reprezentować interesy gmin wiejskich w sprawach fundamentalnych tj. kierunków zmian we Wspólnej Polityce Rolnej i miejsca obszarów wiejskich w koncepcjach rozwoju Unii Europejskiej. Jest to dostrzegane i doceniane a efektem jest wysoka ranga naszych przedstawicieli w organach Komitetu Regionów i powierzane im prace. Jednym z efektów tych prac było przygotowanie przez członka Zarządu bardzo ważnej opinii Komitetu Regionów Unii Europejskiej pt. „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”.

Związek systemowo rozwijał również ofertę dla gmin związaną ze wsparciem realizacji zadań samorządowych poprzez promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk, rozbudowę gminnego systemu analiz samorządowych, współorganizację ze Związkiem Miast Polskich i Związkiem Powiatów Polskich konkursów „Samorządowy Lider Zarządzania” oraz szkoleń dla samorządowców.

Poniżej przedstawiamy ważniejsze działania Związku zrealizowane w 2013 roku.

2. XXVII ZGROMADZENIE OGÓLNE ZWIĄZKU

W dniach 16-17 maja 2013 r. odbyło się XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich RP. W spotkaniu uczestniczyło ponad 250 samorządowców i gości.

Wśród zaproszonych gości byli: Przemysław Krzyżanowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Zofia Szalczyk Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Wojciech Jankowiak, przedstawiciel Związku Województw RP, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego i Jan Grabkowski, wiceprezes Związku Powiatów Polskich, Starosta Poznański. Pierwszego dnia Zgromadzenie udzieliło absolutorium Zarządowi ZGW RP i przyjęło jednogłośnie budżet Związku na 2013 rok.



Debata merytoryczna pierwszego dnia została rozpoczęta przez Zofię Szalczyk, Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która przybliżyła wstępne założenia PROW 2014-2020. Efektem tej debaty było wypracowanie stanowiska Zgromadzenia, którym została zainicjowana dyskusja o finansowaniu

obszarów wiejskich w latach 2014-2020. Kolejnym ważnym elementem debaty były propozycje zmian w Karcie Nauczyciela i w ustawie o systemie oświaty. Uczestnicy zgromadzenia podkreślili, że nie do zaakceptowania jest stan ciągłego dofinansowywania zadań oświatowych, co niestety przekłada się na zmniejszenie środków niezbędnych do rozwoju gmin. Kluczowym elementem jest wdrożenie zmian legislacyjnych wypracowanych na Samorządowym Kongresie Oświaty. Jest jednak nadzieja na przełamanie impasu.

Obecny na Zgromadzeniu Przemysław Krzyżanowski, Podsekretarz Stanu w MEN przedstawił projekt zmian w Karcie Nauczyciela. Projekt uwzględnia wprawdzie szereg zmian proponowanych przez ZGW RP, jednak nie są to nasze najważniejsze postulaty; lecz mogą stanowić początek procesu zmian Karty Nauczyciela. Jedną ze zmian proponowanych przez MEN są zmiany korygujące urlop dla poratowania zdrowia. Łączny urlop w całej karierze zawodowej ma trwać nie dłużej niż 1 rok. Pierwszy urlop będzie można uzyskać po przepracowaniu 20 lat (obecnie po 7 latach), trudniejsza też będzie dostępność do jego uzyskania. Związek Gmin Wiejskich RP zabiegał o to aby urlop taki był finansowany przez ZUS – niestety nie ma takiej zmiany w propozycjach MEN. Minister Krzyżanowski przybliżył inne propozycje, w tym również postulowane przez Związek od wielu lat zmiany w zakresie niektórych uprawnień socjalnych, ich ujednoczenie i włączenie do wynagrodzeń dodatku wiejskiego. W dalszej części obrad omówiony też został obywatelski projekt zmian w ustawie o dochodach



JST – stan prac nad ustawą, wynikające z niej szanse i zagrożenia. Prezentacja podjętych działań związanych z projektem obywatelskim, rozwinęła się w szerszą dyskusję o sytuacji finansowej gmin. Zdaniem Przewodniczącego Związku 200-300 gmin wiejskich może mieć kłopoty z domknięciem budżetów w kolejnym roku. „Minister finansów nałożył na gminy nową formułę ograniczenia zadłużania się samorządów, a wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów. Dla niektórych gmin to trudna sytuacja, w związku z koniecznością realizacji zadań związanych z oświatą, opieką społeczną czy wspomnianą ustawą śmieciową. To sprawy, które spędzają sen z powiek wójtom, burmistrzom i prezydentom.” - mówił Przewodniczący Poznański.

W przyjętym stanowisku delegaci napisali, że potrzebna nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tak, aby samorzady mogły zagwarantować mieszkańcom podstawowe usługi publiczne.

„Nowy system musi zapewnić nadwyżkę operacyjną w stosunku do finansowania zadań bieżących, aby umożliwić inwestycje odtworzeniowe w mieniu komunalnym” – podkreślono w stanowisku.

W trakcie Zgromadzenia nie można było pominąć debaty o wdrożeniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. „Ten obowiązek realizowania ustawy śmieciowej spadł na barki samorządów i to one dają twarz całemu projektowi. Musimy tłumaczyć, dlaczego opłaty za wywóz odpadów komunalnych są takie drogie, a będą jeszcze wyższe” – powiedział Przewodniczący Związku Gmin Wiejskich RP, Mariusz Poznański. Według uczestników ustawa ma szereg wad i istnieje pilna potrzeba ich naprawienia. W trakcie dyskusji podkreślono brak ogólnopolskiej kampanii reklamowej, która by wyjaśniała zasady funkcjonowania nowego systemu na wzór kampanii poświęconej cyfryzacji telewizji.

W drugim dniu była kontynuowana debata dotycząca finansów jednostek samorządu terytorialnego oraz zaprezentowane podsumowanie XX letniej już działalności Związku Gmin Wiejskich RP.

Na zakończenie obrad przyjęto stanowiska:

1. w sprawie oświaty
2. w sprawie finansowania gmin
3. w sprawie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
4. w sprawie subwencji ogólnej w budżecie państwa stanowiącej treść art. 26 ustawy o dochodach JST



3. POSIEDZENIA ZARZĄDU I KOMISJI REWIZYJNEJ W 2013 r.

Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej ZGW RP (VI kadencja)

<i>LP</i>	<i>Imię</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Gmina</i>	<i>Województwo</i>
ZARZĄD ZGWRP					
1	Mariusz	Poznański	Przewodniczący	Czerwonak	wielkopolskie
2	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący	Terespol	lubelskie
3	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący	Lubicz	kujawsko-pomorskie
4	Dariusz	Strugała	Skarbnik	Jaraczewo	wielkopolskie
5	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu	Nowosolna	łódzkie
6	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu	Długosiodło	mazowieckie
7	Mirosław	Lech	Członek Zarządu	Korycin	podlaskie
8	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu	Rudniki	opolskie
9	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu	Cisna	podkarpackie
10	Leszek	Świątański	Członek Zarządu	Stare Bogaczowice	dolnośląskie
11	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu	Łubianka	kujawsko-pomorskie
KOMISJA REWIZYJNA ZGWRP					
1.	Jacek	Czarnecki	Przewodniczący	Chełmża	kujawsko-pomorskie
2.	Anna	Grygierek	Członek Komisji Rewizyjnej	Strumień	śląskie
3.	Witold	Jankowski	Członek Komisji Rewizyjnej	Łęka Opatowska	wielkopolskie
4.	Dariusz	Kubus	Członek Komisji Rewizyjnej	Andrespol	łódzkie
5.	Stanisław	Wieteska	Członek Komisji Rewizyjnej	Opinogóra Górna	mazowieckie

ZARZĄD ZWIĄZKU

Kierunki działań Zarządu wytyczone zostały w stanowiskach i wnioskach z XXVII Zgromadzenia i XIV Kongresu Gmin Wiejskich. Zarówno stanowiska jak i wnioski, trzykrotnie: w czerwcu, sierpniu, i listopadzie na posiedzeniach Zarządu były szczegółowo omawiane celem oceny ich realizacji i podjęcia dalszych działań. Na początku roku został również wykonany przegląd spraw, wniosków z lat ubiegłych. Zostało przygotowane ich zestawienie i wysłane do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, które pracowało nad założeniami ustawy kompleksowo wdrażającej propozycje samorządowe. Na każdym posiedzeniu Zarządu na bieżąco były omawiane sprawy wnoszone przez gminy i inne instytucje. W działaniach Zarząd głównie koncentrował się na skutecznym reprezentowaniu

interesów gmin członkowskich, sprawach dotyczących społeczności i samorządów z obszarów wiejskich. O skali obszaru działań i aktywności członków Zarządu świadczy



choćby rozstrzygnięcie 863 punktów na 80 posiedzeniach plenarnych i zespołach roboczych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. To istotna, ale nie jedyna część prac Zarządu – jego członkowie współuczestniczą jeszcze w 60 innych zespołach. (wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP w pracach komitetów, rad i innych instytucji umieszczony został w załączniku do sprawozdania).

Podobnie jak w latach ubiegłych, zaangażowanie w prace KWRiST jest główną osią działań lobbingsowych Związku. Zaangażowanie w Komisji, instytucjach i innych spotkaniach wiąże się z kilkuset delegacjami wszystkich współpracujących ze Związkiem osób. Dodatkowym przedmiotem prac Zarządu było rozpatrzenie 193 pism, spraw wniesionych do Związku w trakcie roku. Wiele z nich Zarząd skierował do odpowiednich ministerstw wskazując sposób załatwienia, jak np.:

- sprawa dotycząca ewidencji gruntów i budynków, zmiana rozporządzenia MAiC z 12 lutego 2013 r. prowadzi do drastycznego zmniejszenia dochodów gmin z podatku od nieruchomości od domków letniskowych- sprawę prowadzi Główny Geodeta Kraju.
- próba ograniczenia władztwa planistycznego gmin w prezydenckim projekcie ustawy o ochronie krajobrazu, odpowiednie stanowisko Zarządu otrzymał Sejm i Kancelaria Prezydenta. Stanowisko Rządu uwzględnia naszą uwagę.
- zaprowadzenie obowiązku znakowania psów i centralnego rejestru zwierząt domowych- sprawę prowadzi Ministerstwo Rolnictwa.

- niedobór środków na zadania zlecone przez administrację rządową. MF przygotowuje analizę finansową w tej sprawie i przedstawi ją na KWRziST.

W 2013 roku zorganizowanych zostało 8 posiedzeń Zarządu Związku:

<i>lp</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>data</i>	<i>miejsce spotkania</i>
1	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	19.02.2013	Warszawa
2	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	26.04.2013	Poznań
3	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	15.05.2015	Poznań
4	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	21-22.06.2013	Nieporęt
5	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	27.08.2013	Warszawa
6	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	14.10.2013	Serock
7	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	18-19.11.2013	Jachranka
8	Posiedzenie Zarządu ZGW RP	16-17.12.2013	Poznań

Sposób realizacji stanowisk, wniosków i planowane z nimi działania wypracowywane były na posiedzeniach Zarządu. Przy okazji posiedzeń zamiejscowych (np. w Nieporęcie) zapraszani byli również przedstawiciele gmin z regionu. Praca Zarządu była również wspierana przez przedstawicieli Rady Regionalnej Związku (załącznik 5) – m.in. wspólne posiedzenie w Nieporęcie. Wzmocnieniem wyrażanych stanowisk były spotkania z



Prezydentem RP Bronisławem Komorowskim, przedstawicielami Rządu, m.in.: Premierem Donaldem Tuskiem, Wicepremierem Januszem Piechocińskim Ministrami: Elżbietą Bieńkowską, Olgierdem Dziekońskim, Marcelim Niezgodą, Zofią Szalczyk, Przemysławem Krzyżanowskim, Krystyną Gurbiel, Tadeuszem Nalewajkiem.

Kluczowe stanowiska, opinie przygotowane przez Zarząd ZGWRP:

- Stanowisko XXVII ZO ZGW RP w sprawie oświaty
- Stanowisko XXVII ZO ZGW RP w sprawie finansowania gmin
- Stanowisko XXVII ZO ZGW RP w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

- Stanowisko XXVII ZO ZGW RP w sprawie rezerwy subwencji ogólnej w budżecie państwa stanowiącej treść art. 26 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
- Stanowisko XIV Kongresu Gmin Wiejskich RP w sprawie oświaty
- Stanowisko XIV Kongresu Gmin Wiejskich RP w sprawie finansowania rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014-2020
- Stanowisko XIV Kongresu Gmin Wiejskich RP w sprawie wdrażania systemu zagospodarowania odpadów komunalnych oraz niezbędnych zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
- Stanowisko Zarządu ZGW RP w sprawie obciążania budżetów gmin nowymi zadaniami bez wskazywania źródeł finansowania
- Stanowisko Zarządu ZGW RP w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (druk 1525)
- Stanowisko Zarządu ZGW RP w sprawie zmiany granic
- Stanowisko Zarządu ZGW RP wobec poselskiego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
- Opinia dla MAC dotycząca zmian ustawowych w zakresie zmiany ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji
- Opinia do projektu ustawy „Prawo Energetyczne”
- Opinia dotycząca ustawy o pomocy społecznej (druk 1026 i druk 761)
- Współpraca przy wypracowaniu opinii strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na temat projektu Ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 19 grudnia 2012 roku)
- Opinia dla MAC w sprawie możliwości łączenia bibliotek szkolnych z bibliotekami publicznymi
- Opinia Zarządu ZGW RP do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 1033 – projekt z dnia 19.02.2013 r.
- Opinia Związku Gmin Wiejskich RP dotycząca projektu założeń ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez jednostki samorządu terytorialnego
- Opinia Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP do poselskiego projektu ustawy – ochrona środowiska
- Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw

- Opinia projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020
- Opinia do projektu zmiany ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz innych ustaw
- Wniosek ZGW RP do Prezydenta RP o niepodpisywanie ustawy z dnia 13.09.2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych
- Uwagi do projektu założeń ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw

Analizując wnioski z gmin członkowskich, zasadnicza część spraw w nich poruszonych została ujęta w naszych stanowiskach, opiniach, prezentowana bezpośrednio na spotkaniach komisji i zespołów, w których uczestniczą przedstawiciele Związku. W działaniach Zarządu kontynuowane były również prace nad sprawami, wniesionymi przez naszych członków w latach ubiegłych, które nie zostały jeszcze rozstrzygnięte.

KOMISJA REWIZYJNA

W 2013 roku odbyły się 4 posiedzenia Komisji Rewizyjnej V kadencji:

<i>lp</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>data</i>	<i>miejsce spotkania</i>
1	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	18.04.2013	Poznań
2	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	21-22.06.2013	Nieporęt
3	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	26.09.2013	Poznań
4	Posiedzenie Komisji Rewizyjnej ZGW RP	3.12.2013	Poznań

W trakcie posiedzeń Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w następujących obszarach:

- Kontrola ksiąg finansowych, stanu majątku Związku,
- Kontrola wykonania uchwał XXVII Zgromadzenia i prawidłowości, podejmowanych działań przez Zarząd Związku, a w szczególności w zakresie skutków finansowych,
- Kontrola realizacji wniosków gmin członkowskich,
- Kontrola budżetu Związku i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium za 2012 r.,
- Kontrola realizacji składek członkowskich,
- Analiza wykonania zadań statutowych przez członków Związku i Zarząd.

PRACE CZŁONKÓW ZARZĄDU ZGW RP W KOMISJI WSPÓLNEJ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO



W 2013 roku odbyło się 12 posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz 6 posiedzeń uzgodnieniowych w trybie obiegowym. Również zostało przeprowadzonych 69 posiedzeń roboczych zespołów KWRiST (w tym dodatkowo 41 w trybie obiegowym); przedmiotem obrad

było łącznie 863 punktów. Poniższe zestawienie pokazuje skalę niezbędnego z naszej strony zaangażowania i przygotowania do prac w KWRiST, a należy podkreślić, że stanowi to tylko wycinek pracy członków Zarządu, Rady Regionalnej i innych przedstawicieli Związku udzielających się w pracy naszej organizacji.

Dodatkowym wyzwaniem w pracy KWRiST dla Związku, było objęcie przez Przewodniczącego Związku funkcji współprzewodniczącego Komisji ze strony samorządowej. Efektem było uporządkowanie obrad i pracy Komisji co przyczyni się do zwiększenia jej skuteczności i poprawy organizacji pracy.

Statystyka prac Komisji Wspólnej Rządu:

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	uwagi	pkt ogółem
1	KWRiST	2013.01.22	2	tryb obiegowy	
2	Posiedzenie plenarne	2013.01.30	28		
3	Posiedzenie plenarne	2013.02.27	28		
4	Posiedzenie plenarne	2013.03.20	25		
5	KWRiST	2013.04.04	1	tryb obiegowy	
6	Posiedzenie plenarne	2013.04.24	17		
7	KWRiST	2013.05.15	1	tryb obiegowy	
8	Posiedzenie plenarne	2013.05.29	41		
9	Posiedzenie plenarne	2013.06.26	30		
10	Posiedzenie plenarne	2013.07.31	25		
11	Posiedzenie plenarne	2013.08.28	26		
12	KWRiST	2013.09.13	1	tryb obiegowy	
13	Posiedzenie plenarne	2013.09.25	22		
14	Posiedzenie plenarne	2013.10.23	40		
15	KWRiST	2013.11.12	1	tryb obiegowy	
16	Posiedzenie plenarne	2013.11.20	27		
17	KWRiST	2013.12.12	1	tryb obiegowy	
18	Posiedzenie plenarne	2013.12.18	18		
	ogółem pkt porządku obrad		334		334

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	uwagi	pkt ogółem
1	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.01.23	1	tryb obiegowy	
2	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.01.24	1	tryb obiegowy	
3	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.02.06	6		
4	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.03.14	2	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.04.16	1	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.05.24	6		
7	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.06.18	7		
8	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.06.24	1	tryb obiegowy	
9	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.07.19	5	tryb obiegowy	
10	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.07.24	1	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.07.25	1	tryb obiegowy	
12	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.09.18	9		
13	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.10.22	2	tryb obiegowy	
14	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.10.29	7		
15	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.11.13	1	tryb obiegowy	
16	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	2013.12.12	1	tryb obiegowy	
	ogółem pkt porządku obrad		52		52
1	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.01.22	2		
2	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.02.19	1	tryb obiegowy	
3	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.03.12	6		
4	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.04.16	1		
5	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.05.21	5		
6	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.06.18	6		
7	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.07.23	6		
8	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.08.20	3		
9	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.09.18	4		
10	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.10.17	5		
11	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.11.12	2		
12	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	2013.12.10	3		
	ogółem pkt porządku obrad		44		44
1	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2013.02.22	2		
2	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2013.05.20	3		
3	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2013.10.16	5		
4	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich	2013.11.13	7		
	ogółem pkt porządku obrad		17		17
1	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.01.15	3	tryb obiegowy	
2	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.01.21	24		
3	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.02.11	15		
4	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.02.22	2	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.02.25	1	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.03.11	14		
7	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.03.18	1	tryb obiegowy	

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	uwagi	pkt ogółem
8	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.03.29	1	tryb obiegowy	
9	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.04.15	12		
10	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.05.20	20		
11	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.06.11	1	tryb obiegowy	
12	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.06.17	16		
13	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.07.08	1	tryb obiegowy	
14	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.07.22	9		
15	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.07.29	1	tryb obiegowy	
16	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.08.19	7		
17	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.09.16	8		
18	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.10.14	17		
19	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.11.12	16		
20	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	2013.12.11	9		
	ogółem pkt porządku obrad		178		178
1	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.01.21	2		
2	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.02.15	1	tryb obiegowy	
3	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.05.14	1	tryb obiegowy	
4	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.05.17	1	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.05.24	6		
6	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.07.18	1	tryb obiegowy	
7	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.10.22	3		
8	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.11.13	3		
9	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.11.26	1	tryb obiegowy	
10	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	2013.12.17	1	tryb obiegowy	
	ogółem pkt porządku obrad		20		20
1	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.01.18	3		
2	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.02.19	5		
3	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.01.15	7		
4	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.04.04	4		
5	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.04.22	2	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.05.13	2	tryb obiegowy	
7	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.05.16	7		
8	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.06.19	9		
9	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.06.24	1	tryb obiegowy	
10	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.07.15	1	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.07.18	6		
12	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.08.26	18		
13	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.09.17	11		
14	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.10.16	24		
15	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.10.28	2	tryb obiegowy	
16	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.11.14	16		
17	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	2013.12.11	6		

Lp	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	data spotkania	liczba pkt	uwagi	pkt ogółem
ogółem pkt porządku obrad			124		124
1	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.01.24	4		
2	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.03.15	5		
3	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.04.08	3		
4	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.04.24	1	tryb obiegowy	
5	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.05.23	2		
6	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.07.17	4		
7	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.07.26	1	tryb obiegowy	
8	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.08.23	4		
9	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.09.13	1		
10	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.10.14	2	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.10.18	1	tryb obiegowy	
12	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.10.28	1	tryb obiegowy	
13	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.11.13	5		
14	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego	2013.12.03	1		
ogółem pkt porządku obrad			35		35
1	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.01.25	2	tryb obiegowy	
2	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.02.20	6		
3	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.03.18	2	tryb obiegowy	
4	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.03.19	2		
5	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.04.23	1	tryb obiegowy	
6	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.05.22	7		
7	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.06.18	5		
8	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.07.25	6		
9	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.08.19	3		
10	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.08.23	1	tryb obiegowy	
11	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.09.26	1		
12	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.10.22	3	tryb obiegowy	
13	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.11.04	6		
14	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	2013.12.17	6		
ogółem pkt porządku obrad			51		51
1	Zespół ds. Ustrojowych	2013.06.19	1		
2	Zespół ds. Ustrojowych	2013.11.15	3		
ogółem pkt porządku obrad			4		2
1	Zespół ds. Polityki Europejskiej	2013.04.16	3		
ogółem pkt porządku obrad			3		6
Ogółem pkt porządku obrad					863
1	Posiedzenia plenarne KWRiST				12
2	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli				4
3	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu				11
4	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich				4
5	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska				12
6	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa				4
7	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej				12
8	Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego				9
9	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych				9
10	Zespół ds. Ustrojowych				2
11	Zespół ds. Polityki Europejskiej				1
Ogółem liczba posiedzeń					80

O 30 % w odniesieniu do 2012 roku wzrosła liczba uzgodnień w trybie obiegowym (47 razy), bez formalnego spotkania. Niestety czasami skutkuje to przeoczeniem ważnych dla samorządów spraw. Podkreślamy od wielu lat, że zakres spraw omawianych w ramach prac Komisji Wspólnej jest trudny do pełnego poznania przez małą grupę naszych przedstawicieli. Dlatego podobnie jak w latach ubiegłych koncentrujemy się na najważniejszych dla samorządów gmin wiejskich sprawach, związanych z oświatą, finansami samorządowymi, rozwojem obszarów wiejskich. W pozostałych tematach ściśle współpracujemy z przedstawicielami innych korporacji samorządowych w ramach zespołów roboczych.

Skład przedstawicieli ZGW RP w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego:

Lp.	Zespół KWRiST	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Funkcja w KWRiST
1	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
4	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
5	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
6	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Halina	Kowalkowska	Wójt Gminy Gruta - gmina członkowska ZGWRP	zastępca
7	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	Współprzewodniczący strony samorządowej
8	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
9	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
10	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
11	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	członek
12	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
13	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu ZGW RP	członek
15	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	członek
16	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
17	Zespół ds. Budowy społeczeństwa informacyjnego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
19	Zespół ds. Ustrojowych	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
20	Zespół ds. Ustrojowych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW PR	zastępca
21	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
22	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca

4. SPRAWY CZŁONKOWSKIE

W 2013 r. do Związku przystąpiło 5 gmin a wystąpiło 9 gmin. Niestety podobnie jak w latach ubiegłych, najczęściej podawanymi przyczynami wystąpień było uzasadnienie ekonomiczne – szukanie oszczędności w budżecie gmin. Stan liczby członków Związku na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosił 540 gmin (załącznik 2). W przypadku większości wystąpień, gminy nie zastosowały się do zapisów statutowych i nie poinformowały o zamiarze wystąpienia ze Związku lub informowały w przededniu przyjęcia uchwały. To uniemożliwiało skuteczny kontakt i podjęcie ze strony Związku działań mających na celu głębsze przemyślenie zamiaru gminy a w ostateczności odstąpienie od podjęcia uchwały o wystąpieniu. W kilku przypadkach działania takie okazały się skuteczne i gminy nadal są w gronie członków Związku.

lp	Gmina	Powiat	województwo
<i>Gminy wstępujące do ZGW RP w 2013 r.</i>			
1	Bobrowo	Brodnicki	kujawsko-pomorskie
2	Daleszyce	Kielecki	świętokrzyskie
3	Dwikozy	Sandomierski	świętokrzyskie
4	Miejska Górka	Rawicki	wielkopolskie
5	Skoczów	Cieszyński	śląskie
<i>Gminy występujące z ZGW RP w 2013 r.</i>			
1	Ciechanowiec	wysokomazowiecki	podlaskie
2	Kargowa	Zielonogórski	lubuskie
3	Kazimierza Wielka	Kazimierski	świętokrzyskie
4	Kurzętnik	Nowomiejski	warmińsko-mazurskie
5	Lipowa	Żywiecki	śląskie
6	Puławy	Puławski	lubelskie
7	Śniadowo	Łomżyński	podlaskie
8	Włocławek	Włocławski	kujawsko-pomorskie
9	Wojaszówka	Krośnieński	podkarpackie

5. XIV KONGRES GMIN WIEJSKICH.

W dniach 15-16 października 2013 roku w Serocku odbył się XIV Kongres Gmin Wiejskich. W dwudniowych obradach uczestniczyło ponad 800 samorządowców, przedstawicieli rządu, parlamentu, mediów, instytucji i firm współpracujących z gminami wiejskimi. Wśród gości byli: Olgierd Dziekoński - Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP, Elżbieta Bieńkowska - Minister Rozwoju Regionalnego, Zofia Szalczyk - Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Przemysław Krzyżanowski - Wiceminister Edukacji Narodowej, Magdalena

Młochowska - Wiceminister Administracji i Cyfryzacji, Piotr Zgorzelski - Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Krzysztof Pietraszkiewicz - Prezes Związku Banków Polskich, Mieczysław Paradowski - Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW, Tomasz Mironczuk - Prezes Banku Polskiej Spółdzielczości, Barbara Koszułap - Wiceprezes NFOŚiGW, prof.



Andrzej Radecki - Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Energii Odnawialnej, Paweł Sosnowski - Naczelnik Wydziału ds. Odpadów Poużytkowych Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska, Agnieszka Boboli - Doradca w

Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, Andrzej Trzęsiara Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy z JST.

W pierwszym dniu Kongresu odbyło się osiem debat, z których stanowiska, opinie, rekomendacje zostały zaprezentowane drugiego dnia Kongresu na sesji plenarnej. W debatach zostały poruszone także tematy dotyczące realizacji bieżących zadań: oświatowych, związanych z gospodarką odpadami a także sprawy inwestycji w odnawialne źródła energii i kontroli zarządczej w gminach.

Drugiego dnia Kongresu zgromadzonych gości przywitał Przewodniczący ZGW RP Mariusz Poznański.

- Gminy wiejskie stoją przed poważnym problemem uchwalenia budżetów, koniecznością wygospodarowania środków na wkład własny przy projektach unijnych oraz na kolejne zadania, które przed samorządami będą stawiane - mówił Mariusz Poznański. Przypomniał, że na koniec tego roku około dwieście samorządów gminnych będzie miało problem z domknięciem budżetów i konieczna będzie w ich przypadku ingerencja regionalnych izb obrachunkowych. - Toczymy stałą wojnę z Ministerstwem Finansów. To, co resort proponuje, zawsze ujęte jest w skomplikowane wzory, ile i na co gminy mogą przeznaczyć środków - ubolewał Przewodniczący. - Coraz trudniej w gminach funkcjonować, skoro

mamy tak sztywne wytyczne. Samorząd terytorialny został bardzo mocno ograniczony w swoich zadaniach - zaznaczył.

Wśród bieżących problemów, z którymi gminy muszą się borykać, wymienił także finansowanie oświaty oraz wdrażanie nowego systemu gospodarowania odpadami. Samorządowcy obawiają się również o finansowanie obszarów wiejskich w przyszłej perspektywie unijnej. W tych sprawach Kongres przyjął stanowiska.

Mamy wielkie oczekiwania, ale i ograniczone możliwości - mówił sekretarz stanu Ministerstwa Gospodarki Jerzy Witold Pietrewicz. Sekretarz wspominał również o dręczącym go dylemacie - wspierać rolników czy rozwój wsi?

Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Piotr Zgorzelski mówił o dysproporcjach między wsią a miastem jakie powinien przewidywać (a nie przewiduje) Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Regionalne Programy Operacyjne. Zaproponował także wydzielenie osobnej puli pieniędzy w funduszach zewnętrznych, które przeznaczone byłyby wyłącznie dla wsi - tak, aby uniknąć walki o pieniądze między miastami a terenami wiejskimi. Członek Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP Jerzy Zająkała przedstawił stanowisko XIV Kongresu Gmin Wiejskich RP w sprawie finansowania rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014-2020. Zgromadzeni przedstawiciele gmin

stwierdzili potrzebę dokonania istotnych zmian w projektach dokumentów programujących rozwój na lata 2014-2020. Uznali bowiem, że zarówno PRO jak i RPO nie pozwalają na zmniejszenie dysproporcji rozwojowych obszarów wiejskich i miejskich oraz zapewnienie oczekiwanego



standardu życia. Zdaniem uczestników Kongresu wdrożenie polityki rozwoju w oparciu o wyżej wymienione dokumenty programowe może pogłębić te dysproporcje.

Minister Rozwoju Regionalnego Elżbieta Bieńkowska przedstawiła plany związane z wdrożeniem polityki spójności na najbliższe siedem lat. W odpowiedzi na postulaty Związku o zabezpieczenie środków na rozwój infrastruktury na obszarach wiejskich Minister Elżbieta Bieńkowska zapowiedziała przeznaczenie 4,5 mld Euro w programach krajowych i regionalnych na rozwój obszarów wiejskich. Jednak podkreśliła, że programy regionalne

będą stanowiły jedynie uzupełnienie II filaru Wspólnej Polityki Rolnej (PROW). Zaakcentowała również o braku możliwości finansowania dróg gminnych z programów regionalnych.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zofia Szalczyk zaznaczyła, że na Program Rozwoju Obszarów Wiejskich przeznaczonych będzie niemalże 11 mld euro. Kwota ta pozostanie niezmienną o ile nie dojdzie do przesunięć pomiędzy II a I filarem Wspólnej Polityki Rolnej. Obawy samorządowców budził szczególnie spadek wielkości środków w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dodatkowo, zmniejszone będą środki na rozwój obszarów wiejskich w drugim filarze programu i przesunięcie środków z drugiego filaru do pierwszego filaru z przeznaczeniem na dopłaty dla rolników. - Przemieszczenie jest uzasadnione, dopłaty dla rolników są ważne, rolnicy to nasi mieszkańcy – podkreślał członek Zarządu, Jerzy Zająkała, który był moderatorem dyskusji o funduszach



europejskich podczas Kongresu. Zdaniem Związku jest jednak konieczne uzupełnienie tych środków z funduszy spójności. - Musimy wiedzieć, jak to będzie rozwiązane – środki na rozwój obszarów wiejskich to nasze „być albo nie być” – mówił. Niestety wiedza w tym zakresie jest ograniczona, nawet dla

przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. - Też chcielibyśmy wiedzieć jak będzie wyglądało uzupełnienie z funduszy spójności – odpowiadał Mieczysław Paradowski, zastępca dyrektora w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wystąpienia te niestety potwierdziły obawy wyrażane przez Związek, o zdecydowaniu zbyt małym wsparciu działań na rozwój obszarów wiejskich w latach 2014-2020, co zostało mocno zaakcentowane w stanowisku Kongresu.

6. WSPÓLPRACA Z OGÓLNOKRAJOWYMI ORGANIZACJAMI SAMORZĄDOWYMI

Podobnie jak w latach ubiegłych podstawową platformą współpracy z ogólnokrajowymi organizacjami samorządowymi była Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. To tam mają miejsce wspólne działania, wystąpienia na posiedzeniach plenarnych i prace w

zespołach roboczych. Do maja współprzewodniczącym Komisji był Mariusz Poznański – Przewodniczący Związku. Mając na uwadze ilość i szeroki zakres spraw omawianych w ramach KWRiST coraz częściej wypracowywane są wspólne stanowiska organizacji wchodzących w skład Komisji. W 2013 roku kontynuowaliśmy wspólne prace związane z obywatelskim projektem ustawy o dochodach JST. Na pierwsze posiedzenie podkomisji, wspólnie przygotowany został pakiet opracowań i materiałów związany z finansowaniem samorządów w ostatnich latach. W maju została wspólnie z pozostałymi ogólnopolskimi organizacjami samorządowymi, zorganizowana została konferencja prasowa celem wzmocnienia przekazu medialnego o naszym obywatelskim projekcie.

Podobnie jak w latach ubiegłych rozwijaliśmy współpracę ze Związkiem Miast Polskich i Związkiem Powiatów Polskich w realizacji projektów, dzięki którym zwiększa się nasz potencjał i możliwości realizacji działań dla naszych gmin członkowskich. Przedsięwzięcia te wzmocniają pozycję Związku w gminach i wspierają nabór nowych członków.

Wspólnie kontynuowanie projekty:

- „Budowanie potencjału jednostek samorządu terytorialnego do lepszego dostarczania usług publicznych”.
- „Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego (gminach i powiatach)”

7. WSPÓLPRACA MIĘDZYNARODOWA ZGW RP

I. Reprezentacja ZGW RP w Komitecie Regionów UE w Brukseli

Komitec Regionów UE jest zgromadzeniem demokratycznie wybranych przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych, którzy zapewniają reprezentację instytucjonalną wszystkich jednostek terytorialnych, regionów, miast i gmin Unii Europejskiej.

Jest ważną instytucją opracowującą prawodawstwo wspólnotowe. Już na wczesnych etapach jego przygotowania proponuje sposoby podejścia i kierunki polityczne, czerpiąc z doświadczeń i fachowej wiedzy władz regionalnych i lokalnych, które są najczęściej odpowiedzialne za jego wdrażanie.

W Komitecie Regionów Polska ma 21 delegatów i taką samą liczbą zastępców. Zostali oni wskazani przez największe polskie organizacje samorządowe takie jak: Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Województw RP, Związek Powiatów Polskich, Unia Metropolii

Polskich, Związek Miast Polskich, Unia Miasteczek Polskich. Delegaci zostali zatwierdzeni przez Radę Ministrów oraz wybrani przez Radę Unii Europejskiej.

Członkowie Komitetu Regionów nominowani przez ZGW RP:

Jerzy Zająkała, wójt gminy Łubianka i członek Zarządu ZGW RP, członek Komisji EDUC, NAT-V Komitetu Regionów był w latach 2006 - 2008 wiceprzewodniczącym Komisji Zrównoważonego Rozwoju (DEVE) UE oraz przewodniczącym tej Komisji w latach 2008 – 2010; od stycznia 2010r. przewodniczącym a obecnie jest pierwszym wiceprzewodniczącym grupy politycznej Przymierze Europejskie w Komitecie Regionów UE oraz członkiem Prezydium Komitetu Regionów; pełni także funkcję członka Komisji Zasobów Naturalnych (NAT) tego Komitetu, w której zakresie odpowiedzialności są m.in. sprawy rozwoju obszarów wiejskich, Wspólnej Polityki Rolnej, zasobów naturalnych, zdrowia oraz rybołówstwa.

Leszek Świątalski, wójt gminy Stare Bogaczowice i członek Zarządu ZGW RP, członek Komisji COTER, ECOS, był w latach 2008 – 2010 przewodniczącym Komisji Spraw Administracyjnych i Finansowych (CAFA) Komitetu; jest członkiem Prezydium Komitetu Regionów, członkiem Komisji ECOS - Komisja Polityki Gospodarczej i Społecznej, członkiem Komisji CAFA, wiceprzewodniczącym grupy politycznej PES. Ponadto Leszek Świątalski był członkiem komisji specjalnej *ad hoc*, powołanej do dokonania rewizji i zmian regulaminu wewnętrznego Komitetu Regionów. Był także członkiem specjalnego zespołu, który pod kierownictwem Przewodniczącego Komitetu przeprowadził przegląd systemu budżetu UE.

Według magazynu *Wspólnota*, „Leszek Świątalski i Jerzy Zająkała to bodaj najbardziej aktywni i cenieni członkowie polskiej reprezentacji w Komitecie Regionów.” Od 2004r. uczestniczyli w opracowywaniu i przyjmowaniu ponad 100 opinii Komitetu Regionów UE. Wiele z nich było ściśle związanych z pozycją i rozwojem gmin i obszarów wiejskich.

Ich zastępcami są:

Marek Olszewski, wójt gminy Lubicz, pracuje w Komisji Edukacji, Młodzieży i Badań Naukowych (EDUC).

Mirosław Lech, wójt gminy Korycin, pracuje w Komisji Polityki Spójności Terytorialnej (COTER).

W maju br. wójt Jerzy Zająkała został ustanowiony sprawozdawcą opinii Komitetu Regionów UE na temat „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”, która po przyjęciu na sesji plenarnej Komitetu, przekazana została Komisji Europejskiej i Parlamentowi Europejskiemu w celu uwzględnienia jej postanowień przy podejmowaniu przez te instytucje

kolejnych procedur legislacyjnych. Była ona przedmiotem konsultacji wśród burmistrzów i wójtów naszego. Ostatecznie została przyjęta na sesji plenarnej Komitetu Regionów w Brukseli w dniu 9 października br.

W dniach 11-12 kwietnia 2013r. odbyła się jubileuszowa, setna sesja plenarna Komitetu Regionów UE. Uczestniczyli w niej członkowie Komitetu i równocześnie członkowie Zarządu ZGW RP Jerzy Zająkała i Leszek Świątalski. Gościem sesji był przewodniczący Parlamentu Europejskiego Martin Schulz.

II. Reprezentacja ZGW RP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy (CLRAE)

Został powołany w 1994 roku jako ciało konsultacyjne. Jego zadaniem jest pomoc nowym państwom członkowskim w kwestiach praktycznych na drodze tworzenia skutecznie działających samorządów lokalnych i regionalnych. Kongres stanowi forum, na którym przedstawiciele władz lokalnych i regionalnych mogą omawiać wspólne problemy, dzielić się doświadczeniem i przedstawiać swoje opinie rządów krajów członkowskich Rady Europy. Przedstawicielami ZGW RP w CLRAE są: wójt Leszek Świątalski, a jego zastępcą radna gminy Czerwonak Tatiana Kędziora.

III. Projekt podsumowujący dziesięciolecie obecności Polski w UE

Związek Gmin Wiejskich RP, we współpracy ze Związkiem Miast Polskich, Związkiem Powiatów Polskich oraz Instytutem Spraw Publicznych, realizował projekt „Samorzady lokalne a Unia Europejska – w przeddzień 10-lecia akcesji”. Składający się z trzech komponentów projekt obejmuje ogólnopolskie badanie dedykowane podsumowaniu 10-lecia obecności Polski w UE, adresowaną do wszystkich samorządów lokalnych konferencję oraz stworzenie kalendarza obchodów 10-lecia członkostwa. Latem do urzędów gmin trafiły ankiety, a prezentacja wyników i poświęcona im debata odbyła się podczas konferencji, w Warszawie 14 listopada 2013 r.

IV. UKRAINA

W dniach 22 – 23 listopada 2013 r. na zaproszenie Rady Europy w ramach projektu „Badanie potrzeb i potencjału stowarzyszeń władz lokalnych i regionalnych Ukrainy” przebywał w Kijowie wiceprzewodniczący ZGW RP Krzysztof Iwaniuk, wójt gminy Terespol.

Podczas dwóch dni intensywnej pracy wraz z ekspertami samorządowymi władz lokalnych Ukrainy dokonał przeglądu struktury i zasad działania Wszzechukraińskiego Stowarzyszenia Gmin Wiejskich i Rad Miejscowości (VASSR) a następnie doradzał, co warto byłoby zmienić, bądź poprawić by osiągnąć wyższy standard funkcjonowania; które ze sprawdzonych rozwiązań ZGW RP przenieść na grunt ukraiński.

Przedstawiciele związków władz lokalnych Ukrainy VASSR i Związku Małych Miast byli gośćmi XIV Kongresu Gmin Wiejskich w Serocku 15-16 października. Jak wspomina dyrektor VASSR Pawło Kozyriew, „...pozostają pod wrażeniem polskich reform samorządowych, działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu oraz organizacji dbającej o interesy gmin wiejskich”.

W dniach 4-5 lipca 2013r. delegacja ZGW RP dyrektor ZGW RP Paweł Tomczak i specjalista ds. kontaktów z zagranicą Waldemar Grzegorzczak przebywali w Ukrainie pod Kijowem na oficjalne zaproszenie przewodniczącego Związku Małych Miast Ukrainy Pawła Kozyriewa, który poprosił o przedstawienie polskiego modelu współpracy rządu i samorządu oraz działań ZGW RP na forum „VIII Dorocznej Konferencji Miasteczek i Małych Gmin Ukrainy”. Blisko trzystu delegatów wysłuchało obszernej prezentacji pokazującej, jak ZGW RP reprezentuje interesy swoich członków w kraju i zagranicą, ze szczególnym uwzględnieniem udziału w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu oraz w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. Pytano o dobre praktyki, które można adaptować na grunt ukraiński. Samorządowcy ukraińscy, podobnie jak nasi wójtowie podczas Kongresu Gmin Wiejskich RP, mieli okazję spotkania z przedstawicielami Rządu i Parlamentu Ukrainy. Rozmawiali między innymi na temat wyboru modelu reform i rozpoczęcia ich wdrażania. Merowie skarżyli się, że ich uwagi i postulaty nie są słuchane przez władze centralne, że formuła kontaktów rząd – samorząd jest niedostateczna, postulowali wzmocnienie siły reprezentującego ich Związku. Jak stwierdził przewodniczący Związku Paweł Kozyriew, ważne jest poznanie doświadczeń samorządowców z krajów sąsiadujących, państw, w których proces decentralizacji i reform samorządowych jest bardziej zaawansowany. Dlatego też zaproszono gości z zagranicy: delegacje krajowych związków władz lokalnych z Polski, Mołdawii i Rumunii, prosząc o pokazanie przykładów dobrych praktyk, jak również eksperta Rady Europy. „W tym kontekście” – jak zauważył moderator panelu Igor Abramiuk – „szczególnie interesującym dla nas modelem do zaadaptowania na gruncie ukraińskim jest zaprezentowany przez kolegów z Polski model Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego”.

V MOŁDAWIA

Zakończony został i pozytywnie zweryfikowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych projekt realizowany z Kongresem Władz Lokalnych Mołdawii; jego efektem było przygotowanie projektu ustawy regulującego kontakty władz lokalnych z rządem na wzór polskiego modelu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu.

8. PROGRAMY REALIZOWANE PRZEZ ZGW RP W ROKU 2013

I. Projekt „Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego (gminach i powiatach)”



W okresie od marca 2011 roku do końca czerwca 2013 roku Związek Miast Polskich w partnerstwie ze **Związkiem Gmin Wiejskich RP** i Związkiem Powiatów Polskich w ramach grantu POKL 5.2 realizowali projekt, którego głównym celem jest kompleksowe wzmocnienie zdolności instytucjonalnej jednostek samorządu terytorialnego w Polsce (gmin i powiatów) do „dobrego rządzenia”, a w szczególności podnoszenie jakości, efektywności i dostępności usług publicznych oraz monitorowanie strategii rozwoju.

Realizacja projektu miała za zadanie przede wszystkim:

- Podniesienie zdolności instytucjonalnej 45 jednostek samorządu terytorialnego (25 miast, 8 gmin wiejskich i 12 powiatów) do lepszego stanowienia i wykonywania prawa, poprawy efektywności zarządzania usługami oraz do tworzenia i monitorowania lokalnych strategii z udziałem partnerów społecznych (zintegrowane zarządzanie rozwojem), z wykorzystaniem dobrych praktyk zarządzania z innych JST
- Wykorzystanie efektów pracy w tych 45 JST dla dalszego rozwoju trwałej infrastruktury służącej podnoszeniu jakości, efektywności i dostępności usług w innych jednostkach samorządu w kraju (poprzez rozwój konkursu „Samorządowy Lider Zarządzania” i bazy dobrych praktyk

Projekt był realizowany w ramach 4 komponentów:

1. Grupy Wymiany Doświadczeń (GWD), których celem działania była poprawa zarządzania wybranymi usługami (oświata, kultura, gospodarka wodno-kanalizacyjna, odpady stałe, mieszkalnictwo, pomoc społeczna, transport i drogownictwo oraz efektywność energetyczna, a w powiatach dodatkowo ochrona zdrowia).
2. Warsztaty zarządzania strategicznego (WZS) dla JST uczestniczących w GWD - monitorowanie i ewaluacja własnych strategii rozwoju i planów wykonawczych do tych strategii (np. strategii sektorowych, planów rozwoju konkretnych usług),
3. Trzy edycje Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania (2011, 2012, 2013) – upowszechnienie wyników prac GWD i dobrych praktyk.
4. Baza Dobrych Praktyk (BDP) - prowadzenie, a także uaktualnianie i udostępnianie praktyk.

W ramach projektu Biuro ZGW RP zrealizowało bezpośrednio zadania w obrębie następujących komponentów:

1. **Grupy Wymiany Doświadczeń (GWD).** Od sierpnia 2011 roku do czerwca 2013 roku pracowały dwie grupy gmin (4 gmin w każdej GWD) zajmujące się poprawą zarządzania **usługami oświatowymi** w gminach, które odbyły po 8 spotkań w dwuletnim cyklu projektu. Praca w Grupach wspomagała wdrożenie systemowego podejścia do monitoringu i doskonalenia usług, z wykorzystaniem doświadczeń innych jednostek samorządu. Uczestnikami GWD byli przedstawiciele z 7 gmin wiejskich i 1 miejsko-wiejskiej. W skład I Grupy Wymiany Doświadczeń wchodziło po 2-4 przedstawicieli z 4 gmin:



1. **Długosiodło** - woj. mazowieckie,
2. **Dywity** - woj. warmińsko – mazurskie,
3. **Grudusk** - woj. mazowieckie
4. **Prabuty** - woj. pomorskie.

W skład II Grupy Wymiany Doświadczeń wchodziło po 2-3 przedstawicieli z 4 gmin woj. wielkopolskiego:

1. Koźminek
2. Rokietnica
3. Mieścisko
4. Budzyń



W toku prac GWD osiągnięto następujące rezultaty:

- Poprawę lub utrzymanie jakości wydawania decyzji administracyjnych w obrębie oświaty, poprzez zmniejszenie decyzji wydawanych po terminie i/lub uchylanych



- Opracowanie i wdrożenie w 8 jednostkach procedur aktualizacji opisów usług udostępnianych klientom Urzędu w BOK i/lub na stronach internetowych Urzędu oraz opracowano dodatkowe opisy usług świadczonych w urzędzie.
- Monitorowano jakość świadczonych usług oświatowych w ramach corocznych badań ankietowych w szkołach. Przeprowadzono coroczne analizy porównawcze finansów oświatowych i efektywności ekonomicznej prowadzenia szkół w gminach.
- Poprawę jakości świadczonych usług poprzez opracowanie i wdrażanie indywidualnych planów usprawnień zarządzania usługami oświatowymi, które zostały opracowane w oparciu o badania poziomu zadowolenia z usług oświatowych oraz wyniki analiz finansowych.

Dla wsparcia prac Grup Wymiany Doświadczeń gmin wiejskich Biuro ZGWRP dostosowało i udostępniło **internetowe aplikacje analiz** wykorzystywanych w monitoringu jakości i efektywności usług oświatowych.

Dla badania ankietowego w szkołach wykorzystano **moduł informatyczny ankietyzacji** uczniów i rodziców umożliwiający przeprowadzenie ankietyzacji za pośrednictwem Internetu oraz udostępnienie „online” wyników badania w formie analiz graficznych i zestawień tabelarycznych.

Badania ankietowe wśród rodziców i uczniów ostatnich klas szkół wykonano dwukrotnie (2012 i 2013 roku) w 8 gminach uczestniczących w pracach

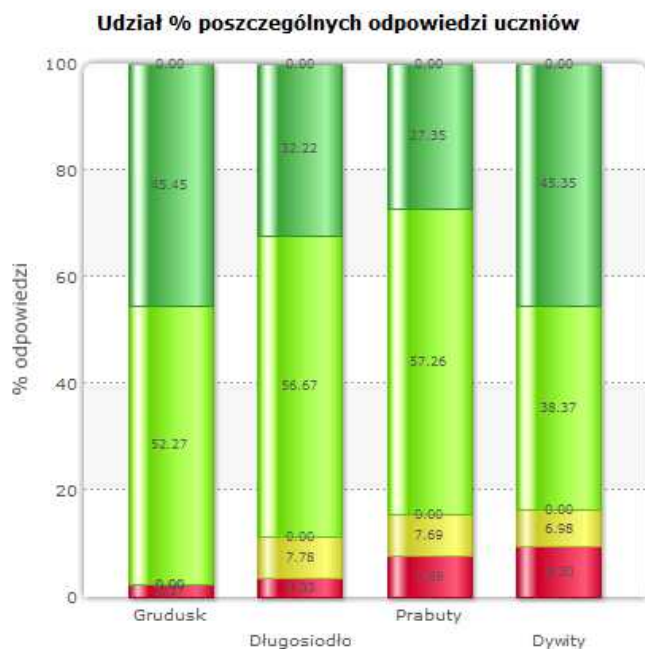
GWD. Efektami prac Grupy Wymiany Doświadczeń, które w oparciu o stałą wymianę doświadczeń pomiędzy uczestnikami spotkań, analizę i porównanie efektywności i jakości świadczenia usług z wykorzystaniem narzędzi informatycznych są m.in. plany usprawnień, wdrożenia procedur udostępniania i aktualizacji opisu usług świadczonych przez Urzędy gmin, poprawa procesów wydawania decyzji administracyjnych w obszarze oświaty.

2. Drugim komponentem za który odpowiadało w projekcie Biuro ZGWRP to **Baza Dobrych Praktyk**- www.dobrepraktyki.pl .

II. Uczestnictwo gmin wiejskich w komponentach realizowanych przez pozostałych partnerów projektu – Związek Miast Polskich i Związek Powiatów Polskich.

1. Warsztaty zarządzania strategicznego (WZS). Warsztaty Zarządzania Strategicznego służyły do wypracowania i wdrożenia profesjonalnego systemu monitorowania i ewaluacji własnych strategii rozwoju, polityk sektorowych oraz kluczowych planów wykonawczych. W dwuletnim cyklu warsztatów uczestniczyli przedstawiciele z 8 gmin członkowskich ZGWRP. Między spotkaniami warsztatowymi gminy były objęte stałym doradztwem ekspertów.

2. Konkurs „Samorządowy Lider Zarządzania”. Konkurs jest przeznaczony dla wszystkich samorządów lokalnych (gminnych i powiatowych) w kraju niezależnie od ich wielkości. W trakcie trwania projektu konkurs był organizowany trzykrotnie. W 2013 roku



ponownie ogłoszono konkurs „Lider Zarządzania” w usługach społecznych. Celem konkursów jest stała poprawa jakości usług świadczonych obywatelom przez administrację samorządową i podległe jej podmioty poprzez: wyłonienie JST, które wdrożyły w ostatnich latach – we wskazanej dziedzinie - nowoczesne, innowacyjne rozwiązania zarządcze, zintegrowane z innymi obszarami lub narzędziami zarządzania strategicznego, upowszechnienie nagrodzonych i wyróżnionych rozwiązań wśród innych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce. W 2013 dwie gminy wiejskie były laureatami konkursu w obszarze oświaty i zdrowia.

Baza Dobrych Praktyk - www.dobrepraktyki.pl

Dotychczasowe doświadczenia Związku Gmin Wiejskich RP i innych organizacji samorządowych, związane z pomocą dla jednostek samorządu terytorialnego w doskonaleniu ich funkcjonowania, wskazują, że promowanie dobrych praktyk jest jedną ze skuteczniejszych form wsparcia. Od 2008 roku organizacje samorządowe wspólnie budują stronę www.dobrepraktyki.pl (zaprojektowaną i administrowaną przez ZGW RP)



stanowiącą Bazę Dobrych Praktyk zarządzania z różnych obszarów działalności gmin i powiatów. W Bazie Dobrych Praktyk gromadzone są opisy dobrych i sprawdzonych rozwiązań z zakresu doskonalenia zarządzania usługami publicznymi i

rozwojem jednostek samorządu terytorialnego, w tym rozwojem instytucjonalnym. Znajdują tu się zarówno dobre przykłady małych i dużych projektów inwestycyjnych, ale też zrealizowane pomysły racjonalizacji organizacji procesów świadczenia usług publicznych.

Opisy te pozwalają na twórczą adaptację podobnych rozwiązań do warunków własnej gminy czy powiatu i przyczyniają się do rozwoju bezpośrednich kontaktów pomiędzy jednostkami samorządu. Korzystanie z BDP przez gminy i powiaty obniża koszty, skracając czas zapoznania się z daną praktyką, co zwiększa szanse na jej replikację czy adaptację. Do bazy wprowadzane są opisy dobrych praktyk w JST pozyskanych w ramach cyklicznych konkursów - między innymi „Samorządowy Lider Zarządzania”, a także w ramach prac Grup Wymiany Doświadczeń. Ponadto część praktyk w Bazie pochodzi z opracowań biur Partnerów projektu, które zostały rekomendowane lub zgłoszone przez samorządy, media



lokalne i samorządowe. Opisy praktyk, obok wielu informacji merytorycznych, zawierają również dane kontaktowe do osób zajmujących się wdrażaniem danego rozwiązania oraz udostępniają dokumenty i załączniki źródłowe.

Baza liczy blisko 490 wystandaryzowanych, zgodnych z przyjętą metodologią opisów praktyk. Od 2008 roku było 1 085 540 wejść na praktyki z tego 815 tys. to „unikalni” użytkownicy. Obecnie przeciętna liczba wejść na stronę dobrepraktyki.pl to około 75 tys. w okresie kwartalnym.

Projekt: „Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej”

Celem projektu doradczego jest pomoc w utworzeniu lokalnych partnerstw, a następnie pomoc w przygotowaniu przez nie do złożenia w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego (MRR) wniosków o dotację na opracowanie między-sektorowej strategii / programów operacyjnych dla swoich obszarów funkcjonalnych. Liderem projektu jest Związek Miast Polskich a Związek Gmin Wiejskich RP jest jednym z trzech partnerów. Głównym naszym zadaniem jest upowszechnianie rezultatów projektu i koordynacja prac nad Bazą Dobrych Praktyk. W roku 2013 w ramach tego programu udzielono pomocy 61 partnerstwom samorządowym (z udziałem również gmin członkowskich) w opracowaniu i złożeniu wniosków o granty z Programu Regionalnego MRR na przygotowanie strategii obszarów funkcjonalnych oraz sektorowych planów operacyjnych i projektów technicznych przedsięwzięć rozwojowych. W wyniku konkursu rozstrzygniętego ostatecznie w listopadzie 2013 łącznie 15 partnerstw otrzymało granty w wysokości 340-550 tys. € na wykonanie wymienionych wyżej opracowań planistycznych w II fazie projektu. Nie mniej kolejnych 21 partnerstw spośród tej grupy 61 wykorzystało pomoc projektu i uzyskało granty z MRR na ten sam cel, w ramach dwóch edycji konkursów z funduszy PO Pomoc Techniczna.

Działania projektu predefiniowanego były bardzo wysoko ocenione przez odbiorców samorządowych. W kolejnych latach projekt predefiniowany będzie monitorował ten proces oraz wspierał realizację zaplanowanych przez partnerstwa projektów poprzez wyspecjalizowane doradztwo oraz dodatkowe warsztaty szkoleniowe - z komunikacji i współpracy w grupie, dla członków średniego personelu partnerstw. W ramach projektu prowadzony jest monitoring rozwoju partnerstw w Polsce i realizowane działania eksperckie nakierowane na identyfikację i usuwanie przeszkód prawnych w zakresie współpracy międzysamorządowej. Podsumowaniem I etapu projektu jest pierwszy tego typu w Polsce kompleksowy raport pt. **Współpraca JST w Polsce - stan i potrzeby**. Projekt będzie trwał do kwietnia 2016.

Projekt "Monitoring procesu przekazywania szkół i przedszkoli zagrożonych likwidacją organizacjom pozarządowym".

Do maja 2013 roku związek kontynuował współpracę partnerską z Federacji Inicjatyw Oświatowych w projekcie, którego celem jest pomoc jednostkom samorządu terytorialnego w zoptymalizowaniu realizacji zadań oświatowych, m.in. poprzez współpracę z gminnymi organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami rozwoju wsi i przekazywaniem im szkół.

W ramach projektu stworzony został otwarty mechanizm monitorujący różne sposoby realizacji tego zadania publicznego zarówno przez jednostki samorządu terytorialnego (JST), jak i stowarzyszenia rozwoju wsi (SRW), które przejęły od nich rolę organu prowadzącego szkołę lub przedszkole. Opracowany w ramach projektu mechanizm ma pomóc JST i społecznościom wiejskim w zoptymalizowaniu wydatków na edukację, aktywizację mieszkańców oraz w ograniczeniu negatywnych dla finansów gmin skutków obecnej ustawy o planowaniu przestrzennym. Zaoszczędzone pieniądze mogą być wykorzystane na poprawę edukacji na wsi lub inne zadania własne gmin.

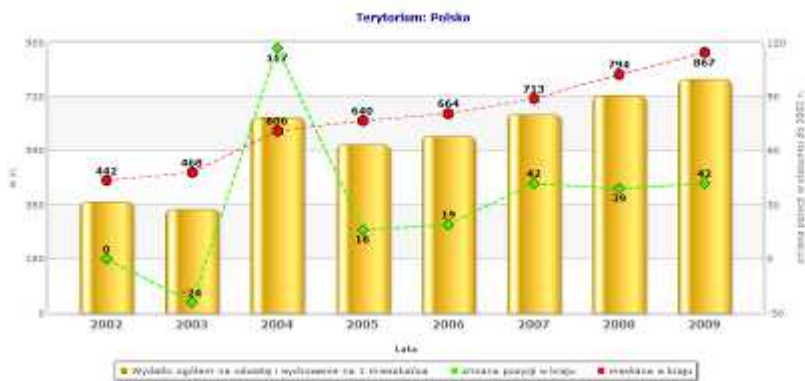
Niestety w wyniku negatywnej walidacji projektu projekt nie otrzymał środków na jego wdrożenie i prace nad nim zostały zakończone.

9. DZIAŁANIA BADAWCZO-ANALITYCZNE ZGWRP

Badania w zakresie świadczenia usług publicznych oraz sytuacji finansowej JST.

Biuro Związku od szeregu lat prowadzi badania w zakresie świadczenia usług publicznych oraz sytuacji finansowej JST. **ZGW RP** w ramach statutowych działań wspierających gminy

wiejskie prowadzi na stronie www.gsas.zgwrp.org.pl

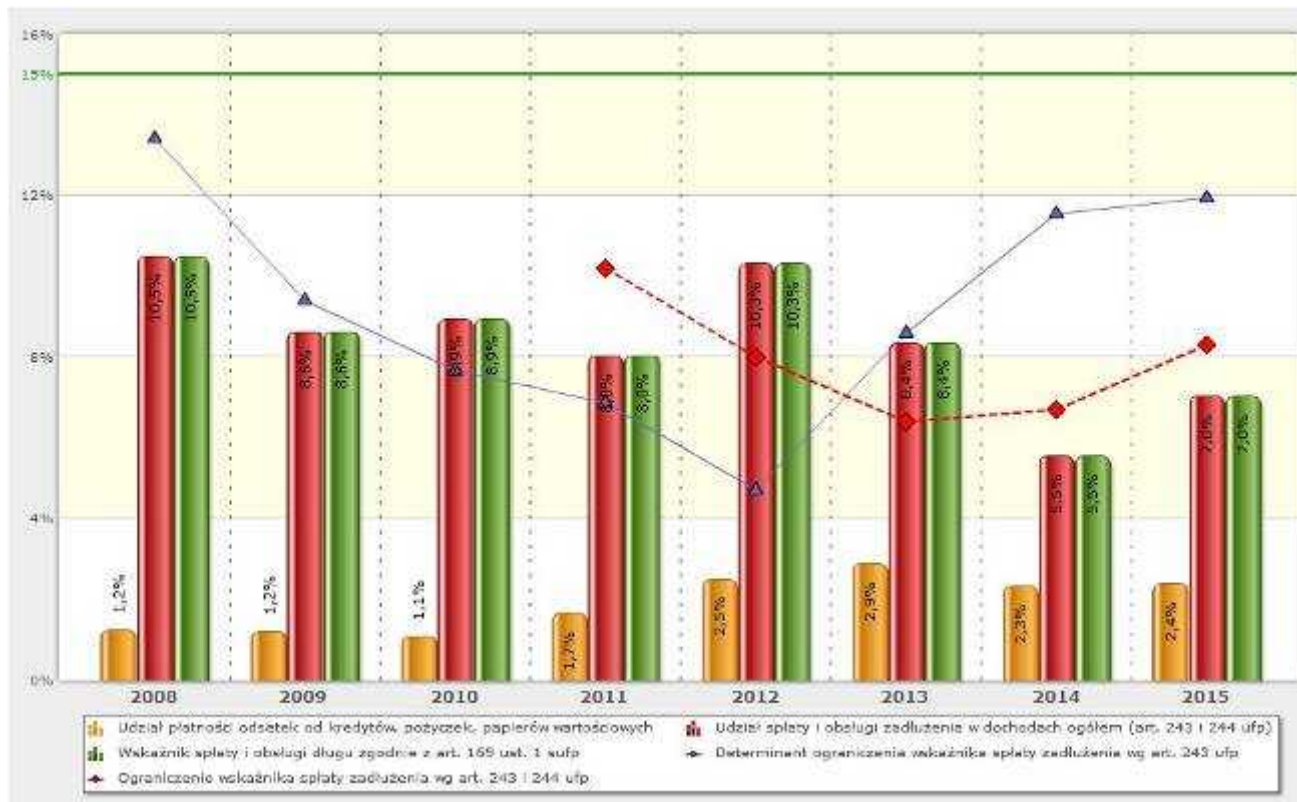


system badań ankietowych w placówkach szkolnych wraz z modułem analiz wyników badań, modułem analizy wskaźnikowej finansów gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Moduł analizy wskaźnikowej finansów gmin wiejskich i miejsko-wiejskich prezentuje w

formie graficznej 40 wskaźników dochodów i wydatków budżetu badanej JST oraz przedstawia rozkład wskaźnika na tle innych JST.

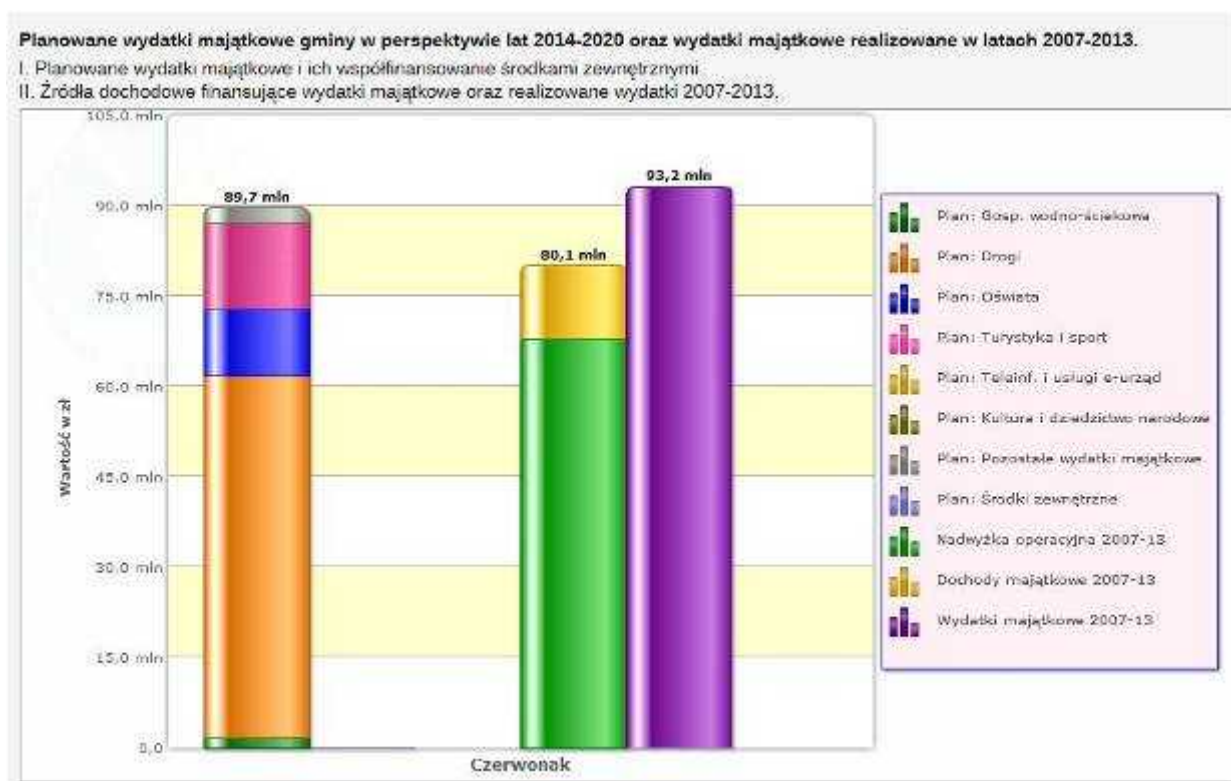
Moduł badania stanu finansów gmin wiejskich i miejsko-wiejskich i wskaźników zadłużenia służył do bieżącego monitorowania wykonanej (2008-10) i planowanej (2011-15) sytuacji finansowej gmin oraz kształtowania się wskaźników zadłużenia w stosunku do ograniczeń ustawowych. Jednocześnie zebrane dane oraz generowane graficzne analizy



poszczególnych JST, jak i całego sektora, służyły z dobrym skutkiem wsparciu stanowisk ZGWRP w sprawie zaniechania przez MF wobec gmin wprowadzania prawnych procedur ostrożnościowych dotyczących ograniczenia długu i deficytu sektora finansów publicznych. Od chwili uruchomienia modułu w lutym 2011 roku do końca 2013 roku skorzystało z analiz umieszczonych w aplikacji ponad 360 gmin wiejskich i miejsko-wiejskich z całego kraju.

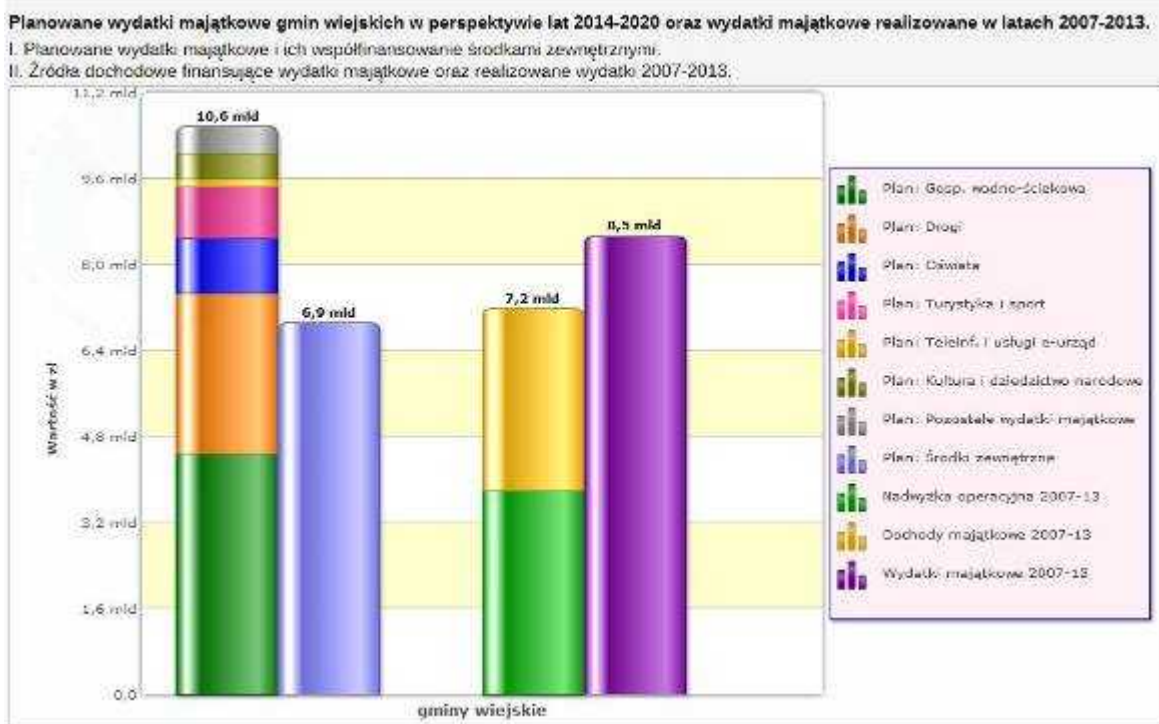
Badanie zamierzeń inwestycyjnych gmin oraz oczekiwanego ich wsparcia finansowego w latach 2014-2020.

W 2013 roku zbliżająca się nowa perspektywa finansowa (2014-2020) budżetu Unii Europejskiej zintensyfikowała prowadzone przez Rząd RP prace nad uszczegółowieniem kierunków, zasad i kwot wsparcia unijnymi instrumentami finansowymi. Związek Gmin Wiejskich RP reprezentując interesy gmin wiejskich i małych gmin miejsko-wiejskich czynnie uczestniczy w dyskusji nad kierunkami i skalą współfinansowania nakładów inwestycyjnych na obszarach wiejskich m.in. ze środków Unii Europejskiej. Prowadzenie w imieniu samorządów konsultacji i opiniowania spraw związanych z programowaniem polityki Rządu dotyczącej wsparcia finansowego inwestycji na obszarach wiejskich wymaga wiedzy o skali zamierzeń gmin w zakresie wydatków majątkowych.



W tym celu Biuro ZGWRP opracowało narzędzie informatyczne na stronie www.zgwrp.pl/inwestycjeist służące badaniu ankietowemu i analizie szacowanych wydatków majątkowych w 6 kluczowych dziedzinach aktywności gmin oraz oczekiwanego wsparcia środkami UE, za siedmioletni okres planowania - lata **2014-2020**. Aplikacja internetowa „**Planowane inwestycje gmin 2014-2020**” nie tylko umożliwi zebranie danych, ale również służy gminom w zakresie prezentacji analiz porównawczych w formie graficznej planów inwestycyjnych, zrealizowanych wydatków majątkowych w poprzedniej perspektywie, źródeł finansowania wydatków majątkowych. Aplikacja daje też możliwość porównania wartości wydatków majątkowych na 1 mieszkańca w latach 2007-2013.

Badanie ankietowe prowadzono w formie dedykowanej ankiety internetowej obejmował o ponad **350 gmin wiejskich i miejsko-wiejskich** a jego wyniki wykorzystano do opracowania „**Raport z badania ankietowego wśród gmin wiejskich i miejsko-wiejskich dotyczący szacunku planowanych wydatków majątkowych w latach 2014-2020**”.



W powyższym raporcie wiarygodnie oszacowano plany inwestycyjne gmin wiejskich i miejsko-wiejskich na lata 2014-2020 w kwocie **97 mld zł** przy założeniu wsparcia środkami zewnętrznymi w wysokości **64 mld zł**. Raport był przedmiotem dyskusji podczas „Kongresu Gmin Wiejskich 2013” w obecności przedstawicieli Rządu RP, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Raport również był załącznikiem dla stanowisk Zarządu Związku w sprawie zwiększenia środków „unijnych” w perspektywie 2014-2020 dla obszarów wiejskich w stosunku do planów instytucji rządowych. ZGWRP jako jedyna organizacja samorządowa jednoznacznie i wiarygodnie, przy pomocy zaprojektowanego narzędzia badawczego, określiła potrzeby inwestycyjne w najważniejszych sektorach aktywności JST oraz wartość oczekiwanego wsparcia zewnętrznymi źródłami finansowania gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w latach 2014-2020. Funkcjonująca na stronie zgwrp.pl/inwestycjejst aplikacja nadal będzie wykorzystywana w bieżącej aktualizacji zamierzeń inwestycyjnych gmin oraz urealniania możliwości pozyskania środków zewnętrznych w rozpoczynającej się nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej.

Ważniejsze stanowiska ZGWRP w 2013 roku



**Stanowisko
XXVII Zgromadzenia Ogólnego
ZGWRP
Poznań, 16-17 maja 2013 r.
w sprawie:
finansowania gmin**

Związek Gmin Wiejskich RP stwierdza, że coraz bardziej oddalamy się od realizacji zadeklarowanej w Konstytucji oraz Europejskiej Karcie Samorządu Terytorialnego zasadzie adekwatności dochodów jednostek samorządu terytorialnego do przypisanych nam zadań.

Ponadto zasada pomocniczości dla najmniejszych i zarazem najliczniejszych samorządów wiejskich nie jest realizowana na poziomie oczekiwań społeczności lokalnych.

Szczególnie niebezpiecznym jest fakt pogłębiania się dysproporcji i rozwarstwienia w aspekcie zamożności społeczności lokalnych i co za tym idzie coraz większe zróżnicowanie dochodów podatkowych gmin.

Oczekujemy od Unii Europejskiej jak największego wsparcia w ramach polityki spójności, a najwyraźniej brakuje nam elementarnych zasad solidaryzmu społecznego wewnątrz kraju.

W celu uniknięcia deprecjacji gmin wiejskich konieczne wydaje się niezwłoczne rozpoczęcie prac nad nową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która wszystkim samorządom da możliwości zagwarantowania mieszkańcom do zdefiniowanych podstawowych usług publicznych.

Trudno to sobie wyobrazić bez określenia minimalnych standardów usług publicznych, których wykonywanie musi zostać objęte gwarancją finansową państwa w zakresie usług obowiązkowych.

Nowy system musi zapewniać nadwyżkę operacyjną w stosunku do finansowania zadań bieżących, aby umożliwić inwestycje odtworzeniowe w mieniu komunalnym.

Dodatkowo istnieje pilna potrzeba większego wsparcia w budowie i przebudowie dróg lokalnych, a szczególnie gminnych.

Jest to szczególnie ważne, że pomoc unijna w latach 2014-2020 nie obejmuje zakresem wsparcia takich inwestycji, a dzisiejsze możliwości nie dają w wyobraźalnej perspektywie czasowej szansy na zapewnienie oczekiwań Polaków, szczególnie na terenach wiejskich.

Apelujemy o podtrzymanie inicjatywy obywatelskiej w zakresie wprowadzenia subwencji ekologicznej jako rekompensaty ograniczeń prawnych terenów chronionych w rozwoju gmin wiejskich oraz jako mechanizmu przeciwdziałającego dalszemu pogłębianiu się dysproporcji zamożności gmin wiejskich, których sytuacja i tak często bywa dramatyczna również ze względu na uwarunkowania historyczne.

Oczekujemy też przyspieszenia prac nad naszymi propozycjami rozwiązań legislacyjnych luzującymi gorset sposobu wykonywania usług publicznych, byśmy mogli efektywniej i bardziej wychodzić naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, wykonywać zadania publiczne, szczególnie w zakresie oświaty, opieki społecznej oraz gospodarki komunalnej.

Polska lokalna, to też Polska, gdzie żyje prawie 40% Polaków i analogicznie jak obszary metropolitarne winien być obszarem szczególnej troski zarówno rządu jak i parlamenty RP. A w polityce spójności na lata 2014 – 2020 powinna być wydzielona określona kwota a infrastrukturę komunalną polskiej wsi.

**Stanowisko
XXVII Zgromadzenia Ogólnego
ZGWRP
Poznań, 16-17 maja 2013 r.
w sprawie:
oświaty**

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej wielokrotnie wypowiadał się na temat oświaty we wszystkich niemal aspektach tego zagadnienia.

Stroniąc jedynie od wyrażania opinii w sprawach programowych i ogólnoswiatopoglądowych skupialiśmy się na finansowaniu zadań oświatowych oraz organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego, na utrzymaniu jak najlepszych warunków organizacyjnych, lokalowych, technicznych, na działaniach podnoszących jakość kształcenia.

Opinie Związku Gmin Wiejskich miały w przeszłości i mają obecnie wpływ na zmiany w prawie oświatowym. W ciągu dwóch ostatnich lat, wspólnie z ogólnopolskimi organizacjami samorządowymi tworzącymi stronę samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego opracowaliśmy projekt nowelizacji ustawy o systemie oświaty oraz ustawy Karta Nauczyciela. Przekazaliśmy te projekty sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Ministrowi Edukacji Narodowej. Zorganizowaliśmy Ogólnopolski Kongres Oświaty, który był największym tego typu zgromadzeniem samorządowym na temat oświaty od kongresu w roku 2000.

Te i inne, mniej spektakularne lecz długotrwałe i uporczywe działania doprowadziły do powstania założeń rządowego projektu nowelizacji Karty Nauczyciela. Nie spełnia on w pełni naszych oczekiwań, bowiem zawiera zaledwie część naszych propozycji przedstawionych w projekcie samorządowym, lecz jest pierwszym i być może na długo jedynym krokiem w pożądanym przez samorząd kierunku. Zmiany w zasadach udzielania urlopów „dla podratowania zdrowia”, likwidacja dodatków typu socjalnego, włączenie dodatku wiejskiego do wynagrodzenia, istotna zmiana w zasadach naliczania „dodatków wyrównawczych”, dokładne określenie wymiaru urlopu nauczycielskiego, określenie zasad ewidencjonowania czasu pracy, doprecyzowanie zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli to propozycja zmian warta około jednego miliarda złotych.

Związek Gmin Wiejskich RP zaproponował Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywne zaopiniowanie założeń do projektu zmiany Karty Nauczyciela w tym zakresie, bowiem projekt ten jest w znacznej części także naszego autorstwa. Bez naszego poparcia projekt ten nie miałby żadnych szans uchwalenia przez Parlament RP. Konieczne jest jednak kontynuowanie rozmów o „pensum” nauczycielskim.

Odrębnym aktualnym problemem gmin wiejskich i wszystkich samorządów w Polsce jest niepokojąco zmienna koncepcja obniżenia wieku szkolnego oraz poszerzenia zakresu opieki przedszkolnej wraz ze zmianą zasad jej finansowania.

Pełniąc funkcje organów prowadzących dla szkół musimy wiedzieć z odpowiednim wyprzedzeniem i dużą dozą pewności, jakie są

rzeczywiste zamiary Ministra Edukacji Narodowej w sprawie obniżenia wieku szkolnego, bowiem przygotować musimy odpowiednie warunki dla wprowadzenia tego zadania. Oczekujemy od Rządu RP i Parlamentu niezwłocznego podjęcia decyzji w tej sprawie.

Z niepokojem obserwujemy także zmienne działania w sprawie nowelizacji ustawy o systemie oświaty w zakresie wychowania przedszkolnego. Związek Gmin Wiejskich RP stanowczo zwraca uwagę, iż zadanie własne, jakim jest opieka przedszkolna, powinno być „subwencjonowane”, a nie „dotowane”. Nie do przyjęcia jest arbitralne ograniczenie liczebności oddziałów do 25 uczniów.

Zwracamy także uwagę, iż Zespół roboczy, powołany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego do zbadania adekwatności planowanej dotacji do kosztów zadań z zakresu opieki przedszkolnej, nakładanych na gminy znowelizowaną ustawą o systemie oświaty mógł wykonać to zadanie przyjmując założenia o pewnym stopniu prawdopodobieństwa, lecz nie pewności. Założenie, iż 30% obecnych przedszkoli niepublicznych przyjmie zasady funkcjonowania przedszkoli publicznych nie jest pewne nawet w skali całego kraju. W poszczególnych gminach, bardzo w tej dziedzinie zróżnicowanych, rzeczywistość daleko odbiegać może od przyjętych założeń. Tak więc, pomimo stwierdzenia, iż przy przyjętych założeniach kwoty dotacji dla gmin w poszczególnych latach zrekompensują zwiększone koszty wykonania tych zadań, nie wyeliminowano wątpliwości co do wystąpienia problemów w sytuacji, gdy indywidualnie rzeczywistość odbiegać będzie znacząco od założeń. Skutkować to będzie albo wydatkami ponad dotację, albo brakiem miejsc dla dzieci z uprawnionych roczników.

Jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest stosowne subwencjonowanie opieki przedszkolnej z budżetu państwa.

Oczekujemy od Ministra Administracji i Cyfryzacji powrotu do projektu umożliwiającego łączenie bibliotek szkolnych z publicznymi. Ten oparty na postulacie Związku Gmin Wiejskich RP projekt został przedwcześnie i właściwie bez istotnego powodu wycofany. Fakt tendencyjnego i błędnego przedstawiania tego projektu przez część środowisk nauczycielskich nie był wystarczającym powodem do jego wycofania. Apelujemy o powrót do publicznej dyskusji nad tym projektem.

Gminy wiejskie od początku swojego istnienia w nowym porządku ustrojowym zadania oświatowe traktowały jako najważniejsze. Tak jest do dziś.

Dlatego właśnie oczekujemy od władz Rzeczypospolitej Polskiej nie tylko reagowania na zgłaszane przez samorząd praktyczne wnioski, wynikające z bieżącego prowadzenia zadań oświatowych. Oczekujemy także pogłębionej

refleksji nad stanem polskiej oświaty, nad długofalowymi celami polskiego systemu edukacyjnego.

System obecny powstawał przed kilkunastu laty. Narzędzia prawne i finansowanie dostosowane były do osiągnięcia celów wówczas wyznaczanych. Wiele się przez ten czas zmieniło. Pora na określenie nowych celów i dostosowanie prawa oraz systemu finansowania do aktualnych wyzwań.

Stanowisko
XXVII Zgromadzenia Ogólnego
ZGWRP
Poznań, 16-17 maja 2013 r.
w sprawie:
Programu Rozwoju Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Wielkie pozytywne zmiany zachodzące w ostatnich latach w naszym kraju są wynikiem ogromnego wysiłku rolników, przedsiębiorców, instytucji, organizacji i przede wszystkim samorządów. To efekt umiejętnego wykorzystania dostępnych w różnych programach środków z UE. Obszary wiejskie, które reprezentujemy wymagają szczególnego wsparcia ze względu na pogłębiające się różnice w poziomie rozwoju w stosunku do miast. Jednym z głównych zagrożeń rozwoju tych obszarów wymienionym w krajowych dokumentach strategicznych jest słabo rozwinięta infrastruktura techniczna. Mimo dużej ilości inwestycji zrealizowanych przez gminy braki infrastrukturalne są wciąż znaczne, głównie w materii dróg lokalnych oraz zaopatrzenia w wodę i sanitacji. Słabnące budżety wiejskich samorządów bez zewnętrznych środków często nie są w stanie zrealizować nawet niewielkich przedsięwzięć.

W dobiegającym końca okresie finansowym 2007 - 2013 korzystnie zapisuje się Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i wydaje się naturalne, że następny będzie tworzony na bazie jego doświadczeń. Z ogromnym zdziwieniem przyjmujemy więc przygotowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi "Wstępny zarys PROW 2014-2020", w którym nie przewiduje się wsparcia infrastruktury wodno-ściekowej. Fakt ten dziwi tym bardziej, że zakładane jest dofinansowanie infrastruktury handlowej, która ze względu na pilność innych potrzeb cieszyła się dotychczas, delikatnie mówiąc, średnim zainteresowaniem. Przeniesienie wsparcia inwestycji związanych z gospodarką wodno-ściekową do Polityki Spójności jest błędem, gdyż może doprowadzić do zaniku tych jakże potrzebnych przedsięwzięć na słabiej niż miasta zaludnionych obszarach wiejskich.

Niepokoi również wyeliminowanie w PROW 2014-2020 prac melioracyjnych. Należy wątpić, że w Regionalnych Programach Operacyjnych wydzielone zostaną na ten cel znaczące środki biorąc pod uwagę, że gospodarowanie wodami Marszałkowie realizują jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Z założeń nowego Programu wynika, że jego wsparcie dla tak niezbędnej infrastruktury technicznej wsi ogranicza się do infrastruktury handlowej, odnowy wsi i działań Lidera oraz niedookreślonej infrastruktury małej skali.

Z zadowoleniem przyjmujemy ujęcie dróg lokalnych, ale niepokoi fakt, iż musi to zaakceptować Komisja Europejska. W przypadku jej braku drogi lokalne nie mogą liczyć na żadne środki unijne i w takim przypadku niezbędny jest duży, wieloletni program narodowy finansujący ich budowę.

Uznajemy zasadność przeniesienia do Polityki Spójności wsparcia działań z zakresu gospodarki odpadami, rozwoju odnawialnych źródeł energii i internetu szerokopasmowego. Popieramy również planowane zastosowanie tzw. pogłębionej regionalizacji Programu.

Postulujemy analizę zasadności zapowiadanego przeniesienia aż 25% środków Filaru II do I, gdyż o wiele bardziej prorozwojowe dla obszarów wiejskich są w tej chwili inwestycje w infrastrukturę techniczną.

Uważamy, że dla dobra tych obszarów PROW 2014-2020 nie może całkowicie odejść od dofinansowania wiejskiej infrastruktury technicznej i należy ująć w Programie znaczne środki (porównywalne do poprzedniego Programu) co najmniej na inwestycje wodno-ściekowe i melioracje.

Ponadto postulujemy, aby Rząd zapewnił gminom wiejskim środki z Polityki Spójności w Regionalnych Programach Operacyjnych na realizację inwestycji w szeroko rozumianą infrastrukturę techniczną, wystarczających na wykonanie niezbędnych zadań.

Stanowisko
XXVII Zgromadzenia Ogólnego
ZGWRP
Poznań, 16-17 maja 2013 r.
w sprawie:
rezerwy subwencji ogólnej w
budżecie państwa, stanowiącej
treść Art. 26 ustawy o dochodach
jednostek samorządu
terytorialnego

Uczestnicy Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej odbywającego się w Poznaniu w dniach 16/17 maja 2013 roku wnoszą, aby środki rezerwy przewidziane na inwestycje drogowe wojewódzkie i powiatowe oraz utrzymanie dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych w miastach na prawach powiatu przeznaczyć także na drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe w gminach w zakresie oświetlenia i utrzymania dróg.

Gminy ponoszą coraz większe koszty związane z oświetleniem nowo wybudowanych dróg jako obwodnice miejscowości oraz utrzymaniem dróg przejętych od innych zarządców. Oczekujemy od Rządu Rzeczypospolitej Polskiej:

Inicjatywy w zakresie uzupełnienia Art. 26 ustawy o dochodach jest o zapis, który umożliwi Ministrowi Finansów w porozumieniu z Ministrem Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz w uzgodnieniu z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zmienić kryteria dostępu tak, aby gminy mogły uczestniczyć w podziale tej rezerwy.

Przeznaczania corocznie części rezerwy na finansowanie oświetlenia dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych wybudowanych, modernizowanych lub przebudowywanych w ostatnim okresie, a także na utrzymanie dróg przejętych od innych zarządców.



Stanowisko
XIV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie:
oświaty

Zgromadzeni na XIV Kongresie Gmin Wiejskich wójtowie i burmistrzowie bez satysfakcji stwierdzają, że spełnia się większość obaw,

wyrażanych w ostatnich stanowiskach Kongresów i Zgromadzeń Związku Gmin Wiejskich RP.

Przygotowywana przez środowiska samorządowe propozycja zmian w ustawie o systemie oświaty i ustawie Karta Nauczyciela została przyjęta do projektu rządowego w niewielkiej tylko części. Postulaty dotyczące ustawy o systemie oświaty zostały zignorowane. Zmiany w projekcie nowelizacji Karty Nauczyciela są dalece niesatysfakcjonujące i różnią się od projektu samorządowego, szczególnie co do zasady źródła finansowania urlopów dla poratowania zdrowia, pensum, zmian w systemie awansu zawodowego.

Opiniując projekt nowelizacji Karty Nauczyciela w wersji rządowej przyjęliśmy zasadę „mniejszego zła” mając świadomość, że zmiany dalej idące nie będą w najbliższych latach możliwe, ponieważ nie ma obecnie istotnej siły politycznej, która proces modernizacji statusu zawodowego nauczycieli mogłaby kontynuować.

Sam fakt powstania projektu rządowego nowelizacji tej ustawy, opartego na postulatach samorządowych, trzeba uznać za przejaw skuteczności naszych długotrwałych i uporczywych działań. Nie znaczy to jednak, że nie należy podejmować dalszych starań o pełniejszą nowelizację prawa oświatowego w zmieniającym się otoczeniu cywilizacyjnym i politycznym.

Obecnie uwaga samorządów gminnych, także wiejskich i wiejsko-miejskich skupiona jest na wdrażaniu znowelizowanej ustawy o systemie oświaty w części dotyczącej wychowania przedszkolnego.

Z przykrością stwierdzamy, że także w tym przypadku zignorowanie uwag samorządów do projektu nowelizacji ustawy doprowadza do wielu konfliktów,

w niektórych przypadkach wręcz do chaosu. Wysokość dotacji z budżetu państwa na wykonanie nowych zadań w zakresie wychowania przedszkolnego realizowanych przez gminy w założeniach uwzględnia różnicę pomiędzy rzeczywistą ceną godzin ponad 5-godzinną podstawę programową, a obecną „złotówkową”, czyli kwotę utraconych dochodów (w każdym samorządzie inną przy równej dotacji) oraz nakłady potrzebne na rozwój wychowania przedszkolnego, pod którym to pojęciem rozumiano zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach wobec gwarantowanej ich dostępności dla kolejnych rodziców w najbliższych latach. Nie brano z całą pewnością pod uwagę finansowania przez gminy z tej dotacji całej gamy zajęć dodatkowych.

Tłumaczenie Ministra Edukacji Narodowej, że dotacja pokryje różnicę między dotychczasową ceną dodatkowych godzin w przedszkolach publicznych, a tę „złotówkową”, z wielokrotni

miejsca w przedszkolach oraz że wystarczy na zajęcia z rytmiki, plastyki, angielskiego, a także te związane z dowożeniem przedszkolaków i pozwoli na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych jest wątpliwe

Jest to kolejny drastyczny przypadek nałożenia nowych zadań bez zapewnienia odpowiednich środków finansowych na ich wykonanie.

Ponadto, realizując zasadę szczególnie pojętej równości, nie pozwala się rodzicom na dofinansowanie zajęć dodatkowych w przedszkolach publicznych, praktyki akceptowanej przez rodziców i dyrekcje przedszkoli z pożytkiem dla rozwoju dzieci.

Ministerstwo Edukacji Narodowej funduje prezenty rodzicom z budżetów samorządowych, nie pytając, czy podatnicy się na to zgadzają. Propozycje MEN, by za pieniądze samorządowe przedszkolanki w trybie pilnym zdobyły kwalifikacje do nauki języków obcych, tańca nowoczesnego, rytmiki i malarstwa oraz prowadziły te zajęcia w ramach swoich obowiązków uznać trzeba za ryzykowne.

Uczestnicy XIV Kongresu Gmin Wiejskich postulują:

1. Podjęcie przez Parlament RP pilnych prac nad rządowym projektem nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela.
2. Odstąpienie przez Ministra Edukacji Narodowej od prezentowanej obecnie interpretacji ustawy o systemie oświaty w części dotyczącej odpłatności za zajęcia dodatkowe w przedszkolach publicznych.
3. Podjęcie wspólnie ze stroną samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego rozmów na temat adekwatności dotacji przedszkolnej do zakresu nowych zadań w zakresie wychowania przedszkolnego.

Uważamy, że prowadzona obecnie polityka oświatowa nie zapewnia niezbędnej w procesie dydaktyczno-wychowawczym przewidywalności działań, a dla samorządów jest źródłem nowych, trudnych do zaplanowania wydatków, ponad możliwości gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Serock 15 -16 października 2013 r.



Stanowisko
XIV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie:
finansowania rozwoju obszarów
wiejskich w latach 2014-2020

Przedstawiciele gmin wiejskich zgromadzeni na XIV Kongresie Gmin Wiejskich, powodowani troską o zapewnienie godziwych warunków życia na wsi oraz harmonijny i trwały rozwój gmin wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej stwierdzają potrzebę dokonania istotnych zmian w projektach dokumentów programujących rozwój na lata 2014 – 2020. Zarówno projekt Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, jak i projekty programów operacyjnych przygotowywane w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego oraz na poziomie regionalnym nie pozwalają na zmniejszenie dysproporcji rozwojowych obszarów wiejskich i miejskich oraz zapewnienie oczekiwanego standardu życia. Dysproporcje te są widoczne szczególnie w zakresie dostępu mieszkańców i podmiotów gospodarczych do infrastruktury komunalnej, usług edukacyjnych, zdrowotnych, kulturowych oraz telekomunikacyjnych. Uważamy, że wdrożenie polityki rozwoju w oparciu o wymienione dokumenty programowe pogłębi jeszcze te dysproporcje.

Wskazujemy, że Związek Gmin Wiejskich RP przeprowadził we wrześniu i październiku br. badanie w kierunku oszacowania łącznej wartości inwestycyjnych wydatków majątkowych planowanych przez gminy wiejskie i miejsko-wiejskie na lata 2014 - 2020 w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, infrastruktury drogowej, oświaty i wychowania, infrastruktury sportowej i turystycznej, szerokopasmowych sieci teleinformatycznych, obiektów kultury oraz usług „e-urząd”. Wynik badania potwierdził istnienie w tych gminach wielkiego potencjału rozwojowego i dużej determinacji dla wyrównywania standardów życia i tworzenia trwałych miejsc pracy. Łączna wartość planowanych inwestycji z tego zakresu wynosi ok. 97 mld zł. Gminy posiadają zdolność zainwestowania ok. 1/3 wartości tych przedsięwzięć jako tzw. udziału własnego. Zapotrzebowanie na środki wspierające te inwestycje szacujemy na ok. 64 mld zł w perspektywie 7 letniej, czyli średnio ok. 9,1 mld zł rocznie. Taki poziom wsparcia nie tylko powstrzyma postępujące od lat dysproporcje

rozwojowe miast i gmin wiejskich, ale także odwróci tę zgubną dla całej populacji tendencję.

Zwracamy uwagę, że w stosunku do łącznej kwoty środków europejskich wynegocjowanej dla Polski na nową perspektywę finansową, mającej służyć rozwojowi i szacowanej na ok. 420 mld zł nasze zapotrzebowanie stanowi jedynie ok. 15,2% tej kwoty.

Szanujemy wynegocjowany przez rząd podział środków alokowanych odrębnie w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz polityki spójności. Stwierdzamy równocześnie, że środki alokowane w II filarze WPR z przeznaczeniem na wsparcie inwestycji realizowanych przez gminy są absolutnie niewystarczające dla realizacji wyżej określonych celów. Dodatkowo limity te mają zostać pomniejszone poprzez przemieszczenie 25% z nich do filara I oraz poszerzenie kierunków wydatków środków z II filara WPR. Takie zmiany znacznie zubożą fundusze dostępne dla tej kategorii gmin. W tej sytuacji oczekujemy na ustalenie odpowiednich alokacji dostępnych na realizację inwestycji komunalnych przez gminy wiejskie w programach finansowanych z polityki spójności.

Mając na uwadze priorytety przyjęte w projektach dokumentów programujących rozwój np. preferowanie projektów wzmacniających ośrodki wzrostu, udział w związkach funkcjonalnych, zintegrowane inwestycje terytorialne, itp wyrażamy poważne obawy o realną dostępność gmin wiejskich do funduszy w ramach ogólnych konkursów. Zalecamy w tych okolicznościach, aby dokumenty określające reguły dostępności do środków poza PROW, przewidywały odrębne ich limity dla gmin wiejskich (miejsko – wiejskich). Takie rozwiązanie jest jedynym realnie prowadzącym do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych.

Równie ważną kwestią jest określenie katalogu przedsięwzięć mogących uzyskać wsparcie z poszczególnych programów i funduszy. Uważamy, że wykluczenie wsparcia inwestycji wodociągowo – kanalizacyjnych oraz drogowych z PROW jest nieuzasadnione i spowoduje utrudnienia w realizacji tych inwestycji. Ubolewamy, że w tej sytuacji pozostają poza wsparciem inwestycje kanalizacyjne na obszarach poniżej 2000 RLM i oczekujemy na umożliwienie wsparcia tych inwestycji. Zalecamy ustalenie możliwie szerokiego katalogu przedmiotowego inwestycji mogących uzyskać wsparcie zarówno z PROW, jaki i z innych programów, szczególnie służących poprawie jakości życia, tworzeniu trwałych miejsc pracy i zwiększeniu atrakcyjności inwestycyjnej i poprawie stanu środowiska na obszarach wiejskich. Podkreślamy, że ograniczenie dostępu do środków unijnych dla gmin wiejskich wpłynie także negatywnie na możliwości rozwoju gospodarstw rolnych i działalność pozarolniczych mieszkańców wsi. Równocześnie, mając na uwadze potrzebę wyeliminowania

nieuzasadnionych kosztów, domagamy się dalszego uproszczenia procedur aplikacyjnych i kwalifikacyjnych, związanych z dostępem gmin do środków unijnych i krajowych.

Uczestnicy XIV Kongresu Gmin Wiejskich popierają stanowisko Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich skierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zwracają równocześnie uwagę na priorytety zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich zawarte w treści opinii Komitetu Regionów UE przyjętej w Brukseli dnia 9 października 2013 r. i rekomendują ich uwzględnienie w programowaniu rozwoju obszarów wiejskich w Polsce na okres 2014 – 2020.

Serock, 15-16 października 2013 r.



Stanowisko
XIV Kongresu Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie:
wdrażania systemu
zagospodarowania
odpadów komunalnych
oraz niezbędnych zmian w ustawie
o utrzymaniu czystości i porządku
w gminach

- I. Wdrażanie systemu zagospodarowania odpadów komunalnych.
1. Mimo, że konieczność przeprowadzenia zmian systemowych w tym zakresie wynikała z przyjętego w kwietniu 2002 r. przez Rzeczypospolitą Polską traktatu akcesyjnego do Unii Europejskiej, to akty normatywne dotyczące tych zmian zostały przyjęte dopiero po ośmiu latach. Nastąpiło to w lipcu 2011 r. Strona samorządowa, w tym ZGWRP, wspomagała rząd RP w przygotowaniu projektów rozwiązań, mimo oporów wielu środowisk. Jednak parlament RP, w ostateczności, uchwalił ustawę, która w wielu punktach rozmijała się z uzgodnionymi stanowiskami oraz postulatami i zamiast rozwiązywać, porządkować i pomagać samorządom i obywatelom w przeprowadzeniu tzw. „rewolucji śmieciowej” - wprowadziła chaos, zamieszanie, konflikty i sytuacje impasowe. W ostatniej chwili, z inicjatywy

Senatu RP w końcu stycznia, przyjęto nowelizację ustawy, która pozwoliła, niejednokrotnie metodą półśrodków, przygotować gminy i ich mieszkańców do praktycznego wdrożenia ustawy.

2. Czas na wdrożenie systemu przez samorządy, uwzględniając wydanie aktów wykonawczych w ostatniej chwili, był bardzo krótki. Mimo medialnego kontestowania przez przedstawicieli Ministerstwa Środowiska działań samorządów, które rzekomo miały na to wiele miesięcy, gminy jeszcze raz olbrzymim nakładem sił i środków generalnie sprostają zadaniu, biorąc na siebie całą krytykę niedoskonałych przepisów i założeń systemowych.
3. Wsparcie samorządów ze strony państwa w procedurze wdrażania ustawy i organizacji systemu było i jest niewystarczające. Rząd nie przeprowadził ani programu pilotażowego, ani też nie zorganizował ogólnopolskiej kampanii reklamowo – informacyjnej. Wsparcia udzieliły nam jedynie NFOŚiGW oraz Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
4. Niedoskonałość ustawy, a także upór ustawodawcy niedopuszczający możliwości realizacji zadań w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych za pośrednictwem własnych jednostek organizacyjnych utworzonych na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej, pomimo braku w tym zakresie ograniczeń wynikających z prawodawstwa unijnego, spowodowały w wielu przypadkach narażenie gmin na straty, zaś obywateli na wyższe opłaty. Skrajną reakcją na tę sytuację jest skierowanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego.

II. Postulowane zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i innych ustawach.

Mimo paru doraźnych poprawek dokonanych w styczniu br. ustawa nadal zawiera wiele kontrowersyjnych przepisów, niejasnych sformułowań i błędy systemowe. Powoduje to, co było do przewidzenia, problemy z właściwym wdrożeniem ustawy oraz wzajemnie wykluczające się rozliczne interpretacje, czego najlepszym przykładem są pierwsze rozbieżne orzeczenia sądów administracyjnych dotyczące właściwości organów nadzoru, czy wykluczające się wzajemnie interpretacje Ministerstwa Środowiska oraz Ministerstwa Finansów w sprawie zaokrąglania opłat. Dotychczasowe zapowiedzi Ministra Środowiska odnośnie zmian w ustawie nie precyzują terminu ich

przedstawienia, a także są ciągle mglistą koncepcją zmian. Obawiamy się zatem, że tak jak przed styczniem 2013 r., pilnie oczekiwane zmiany będą odkładane na bliżej nieokreśloną przyszłość, a co gorsza okażą się one równie nieprecyzyjne jak wcześniejsze.

Wnosimy zatem o:

1. Dokonanie w trybie pilnym nowelizacji ustawy, tak aby kolejny etap „rewolucji śmieciowej” nie przystoił tematycznie przebiegu kampanii wyborczej w samorządach.
2. Odstąpienie od obligatoryjności przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów i stworzenie możliwości zlecenia tych zadań własnemu podmiotowi w trybie tzw. zamówień „in house”.
3. Doprecyzowanie kluczowych dla systemu gospodarki odpadami pojęć, które mają istotne znaczenie w postępowaniu administracyjnym i wydawanych w jego wyniku decyzji. Bez koniecznych zmian skuteczne przeprowadzenie egzekucji w oparciu o przepisy ustawy Ordynacja Podatkowa może być znacząco utrudnione lub wręcz niemożliwe. Doprecyzowania wymagają w szczególności definicje „właściciela nieruchomości” – obejmujące najemcę, lokatora, współwłaściciela oraz mieszkańca lokalu zajętego samowolnie w dobrej jak i złej wierze, „nieruchomości zamieszkałej”, „nieruchomości niezamieszkałej”, „nieruchomości zamieszkałej czasowo” (np. domki letniskowe), „odpadów komunalnych” czy „segregacji odpadów”. Uszczegółowienia wymagają przepisy dotyczące spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych.
4. Pozostawienie gminom swobody w organizacji systemu zbiórki i segregacji odpadów. To one odpowiadają za osiągnięcie odpowiednich poziomów i wskaźników, a zatem winne mieć swobodę w doborze instrumentów służących osiągnięciu celów. Należy przy tym rozgraniczyć i widzieć różnicę pomiędzy ośrodkami wielkomiejskimi, małomiasteczkowymi i wiejskimi z rozproszonym osadnictwem.
5. Pozostawienie gminom swobody w doborze i ustalaniu metod i stawek opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Gminy same dobiorą takie narzędzia, które będą najbardziej wydajne i w największym stopniu równoważyć koszty systemu.

6. Ustanowienie, że tylko organowi wykonawczemu przysługuje inicjatywa w zakresie ustalania wysokości opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów na podstawie kalkulacji rzeczywistych kosztów funkcjonowania system. Zasadą winno być równoważące zbilansowanie opłat i nakładów. Wzorem mogą tu być wnioski taryfowe będące bazą do stanowienia cen usług dot. innych mediów komunalnych.
7. Odejście od zróżnicowania stawek, a tym samym od podziału odpadów na segregowane i niesegregowane. To jest fikcja stwarzająca problemy współżycia wspólnotowego, która dzieli na biednych i bogatych oraz decyduje o odpowiedzialności zbiorowej. Segregacja odpadów winna być normą, która realizowana jest według zasady: im więcej wysegregujemy, tym mniej zapłacimy.
8. Zmianę systemu naliczania i windykacji opłat, szczególnie poprzez:
 - a. Stworzenie mechanizmu umożliwiającego fakultatywne przekazywanie naczelnikom urzędów skarbowych kompetencji egzekucyjnych w zakresie egzekucji opłat, w gminach małych, które dotychczas tego nie robiły i które nie posiadają własnych komórek windykacyjnych,
 - b. ustawowe ustanowienie wzoru deklaracji, tak aby stanowiła ona tylko deklaratoryjną bazę danych służącą za podstawę wydania decyzji administracyjnej wymierzającej opłatę za odbiór i zagospodarowanie odpadów,
 - c. odstąpienie od stosowania art. 59 w związku z art. 60 ordynacji podatkowej, zawężającego dokonywanie wpłat wyłącznie przez osobę zobowiązaną w gotówce lub z jej konta osobistego lub karty płatniczej,
 - d. doprecyzowanie przepisów dotyczących dopłat i zwolnień przedmiotowych. Z uwagi na liczne wątpliwości natury prawnej gminy boją się korzystać z tego typu instrumentów prawnych.
9. Ustanowienie, że to Minister Finansów jest organem właściwym do wydawania przepisów wykonawczych oraz interpretacji dot. ustalania opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów oraz ich egzekucji. Jasnej i przejrzystej regulacji wymaga także określenie kto sprawuje nadzór nad uchwałami rad dot. gospodarowania odpadami.
10. Niezależnie od planowanej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy podjąć pilne prace nad przygotowaniem projektu nowej ustawy kompleksowo regulującej przedmiotową materię.

Serock, 15-16 października 2013 r.

WYKAZ GMIN CZŁONKOWSKICH
ZWIĄZKU GMIN WIEJSKICH RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
STAN W DNIU 31.12.2013 r.
540 GMINY

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
1	1	dolnośląskie	bolesławiecki	Gromadka
2	2	dolnośląskie	bolesławiecki	Osiecznica
3	3	dolnośląskie	bolesławiecki	Warta Bolesławiecka
4	4	dolnośląskie	głogowski	Głogów
5	5	dolnośląskie	głogowski	Jerzmanowa
6	6	dolnośląskie	głogowski	Kotła
7	7	dolnośląskie	głogowski	Pęcław
8	8	dolnośląskie	głogowski	Żukowice
9	9	dolnośląskie	jaworski	Męcinka
10	10	dolnośląskie	jaworski	Paszowice
11	11	dolnośląskie	jeleniogórski	Mysłakowice
12	12	dolnośląskie	kamiennogórski	Marciszów
13	13	dolnośląskie	kłodzki	Bystrzyca Kłodzka
14	14	dolnośląskie	kłodzki	Kłodzko
15	15	dolnośląskie	kłodzki	Lewin Kłodzki
16	16	dolnośląskie	kłodzki	Nowa Ruda
17	17	dolnośląskie	legnicki	Chojnów
18	18	dolnośląskie	legnicki	Krotoszyce
19	19	dolnośląskie	legnicki	Kunice
20	20	dolnośląskie	legnicki	Miłkowice
21	21	dolnośląskie	legnicki	Ruja
22	22	dolnośląskie	oleśnicki	Dobroszyce
23	23	dolnośląskie	oleśnicki	Dziadowa Kłoda
24	24	dolnośląskie	oleśnicki	Oleśnica
25	25	dolnośląskie	olawski	Oława
26	26	dolnośląskie	polkowicki	Grębocice
27	27	dolnośląskie	polkowicki	Radwanice
28	28	dolnośląskie	strzeliński	Borów
29	29	dolnośląskie	strzeliński	Przeworno
30	30	dolnośląskie	średzki	Udanin
31	31	dolnośląskie	świdnicki	Dobromierz
32	32	dolnośląskie	świdnicki	Świdnica
33	33	dolnośląskie	wałbrzyski	Głuszycza
34	34	dolnośląskie	wałbrzyski	Mieroszów
35	35	dolnośląskie	wałbrzyski	Stare Bogaczowice
36	36	dolnośląskie	wałbrzyski	Walim
37	37	dolnośląskie	wołowski	Wińsko
38	38	dolnośląskie	wrocławski	Kobierzyce
39	39	dolnośląskie	wrocławski	Żórawina
40	40	dolnośląskie	ząbkowicki	Stoszowice
41	41	dolnośląskie	złotoryjski	Pielgrzymka
42	42	dolnośląskie	złotoryjski	Zagrodno
43	43	dolnośląskie	złotoryjski	Złotoryja
44	1	kujawsko-pomorskie	aleksandrowski	Zakrzewo
45	2	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Bartniczka
46	3	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Bobrowo
47	4	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Brodnica
48	5	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Górzno
49	6	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Jabłonowo Pomorskie
50	7	kujawsko-pomorskie	brodnicki	Osiek

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
51	8	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Białe Błota
52	9	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Dąbrowa Chełmińska
53	10	kujawsko-pomorskie	bydgoski	Dobrcz
54	11	kujawsko-pomorskie	chełmiński	Chełmno
55	12	kujawsko-pomorskie	golubsko-dobrzyński	Kowalewo Pomorskie
56	13	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Gruta
57	14	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Łasin
58	15	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Radzyń Chełmiński
59	16	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Rogóźno
60	17	kujawsko-pomorskie	grudziądzki	Świecie nad Osą
61	18	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Gniewkowo
62	19	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Inowrocław
63	20	kujawsko-pomorskie	inowrocławski	Rojewo
64	21	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Bobrowniki
65	22	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Dobrzyń nad Wisłą
66	23	kujawsko-pomorskie	lipnowski	Wielgie
67	24	kujawsko-pomorskie	mogileński	Dąbrowa
68	25	kujawsko-pomorskie	nakielski	Sadki
69	26	kujawsko-pomorskie	radziejowski	Osięciny
70	27	kujawsko-pomorskie	rypiński	Rogowo
71	28	kujawsko-pomorskie	rypiński	Rypin
72	29	kujawsko-pomorskie	rypiński	Skrwilno
73	30	kujawsko-pomorskie	rypiński	Wąpielsk
74	31	kujawsko-pomorskie	sepoleński	Sośno
75	32	kujawsko-pomorskie	świecki	Bukowiec
76	33	kujawsko-pomorskie	świecki	Dragacz
77	34	kujawsko-pomorskie	świecki	Lniano
78	35	kujawsko-pomorskie	świecki	Pruszcz
79	36	kujawsko-pomorskie	świecki	Świekatowo
80	37	kujawsko-pomorskie	świecki	Wartubie
81	38	kujawsko-pomorskie	toruński	Chelmża
82	39	kujawsko-pomorskie	toruński	Lubicz
83	40	kujawsko-pomorskie	toruński	Łubianka
84	41	kujawsko-pomorskie	toruński	Łysomice
85	42	kujawsko-pomorskie	toruński	Obrowo
86	43	kujawsko-pomorskie	toruński	Wielka Nieszawka
87	44	kujawsko-pomorskie	toruński	Zławieś Wielka
88	45	kujawsko-pomorskie	tucholski	Cekcyn
89	46	kujawsko-pomorskie	tucholski	Gostycyn
90	47	kujawsko-pomorskie	tucholski	Kęsowo
91	48	kujawsko-pomorskie	tucholski	Lubiewo
92	49	kujawsko-pomorskie	tucholski	Śliwice
93	50	kujawsko-pomorskie	wąbrzeski	Plūznica
94	51	kujawsko-pomorskie	wąbrzeski	Wąbrzeźno
95	52	kujawsko-pomorskie	włocławski	Baruchowo
96	53	kujawsko-pomorskie	włocławski	Brześć Kujawski
97	54	kujawsko-pomorskie	włocławski	Fabianki
98	55	kujawsko-pomorskie	włocławski	Kowal
99	56	kujawsko-pomorskie	włocławski	Lubanie
100	57	kujawsko-pomorskie	żniński	Gąsawa

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
101	1	lubelskie	białski	Biała Podlaska
102	2	lubelskie	białski	Drelów
103	3	lubelskie	białski	Konstantynów
104	4	lubelskie	białski	Międzyrzec Podlaski
105	5	lubelskie	białski	Piszczac
106	6	lubelskie	białski	Terespol
107	7	lubelskie	białski	Tuczna
108	8	lubelskie	białski	Zalesie
109	9	lubelskie	biłgorajski	Biszczka
110	10	lubelskie	biłgorajski	Potok Górny
111	11	lubelskie	chełmski	Białopole
112	12	lubelskie	chełmski	Dubienka
113	13	lubelskie	chełmski	Leśniowice
114	14	lubelskie	janowski	Chrzanów
115	15	lubelskie	janowski	Dzwola
116	16	lubelskie	janowski	Modliborzyce
117	17	lubelskie	krasnostawski	Krasnystaw
118	18	lubelskie	kraśnicki	Gościeradów
119	19	lubelskie	kraśnicki	Szastarka
120	20	lubelskie	kraśnicki	Trzydnik Duży
121	21	lubelskie	lubartowski	Abramów
122	22	lubelskie	lubartowski	Firlej
123	23	lubelskie	lubartowski	Lubartów
124	24	lubelskie	lubartowski	Niedźwiada
125	25	lubelskie	lubartowski	Ostrówek
126	26	lubelskie	lubelski	Garbów
127	27	lubelskie	lubelski	Strzyżewice
128	28	lubelskie	lubelski	Wólka
129	29	lubelskie	łęczyński	Spiczyn
130	30	lubelskie	łukowski	Łuków
131	31	lubelskie	łukowski	Stoczek Łukowski
132	32	lubelskie	puławski	Żyrzyn
133	33	lubelskie	rycki	Kłoczew
134	34	lubelskie	świdnicki	Melgiew
135	35	lubelskie	zamojski	Skierbieszów
136	1	lubuskie	króśnieński	Bobrowice
137	2	lubuskie	króśnieński	Bytnica
138	3	lubuskie	międzyrzecki	Przytoczna
139	4	lubuskie	międzyrzecki	Pszczew
140	5	lubuskie	strzelecko-drezdeński	Zwierzyn
141	6	lubuskie	świebodziński	Lubrza
142	7	lubuskie	świebodziński	Łągów
143	8	lubuskie	świebodziński	Skąpe
144	9	lubuskie	zielonogórski	Babimost
145	10	lubuskie	zielonogórski	Świdnica
146	11	lubuskie	zielonogórski	Trzebiechów
147	12	lubuskie	zielonogórski	Zielona Góra
148	13	lubuskie	żagański	Brzeźnica
149	14	lubuskie	żagański	Niegosławice
150	15	lubuskie	żarski	Lipinki Łużyckie
151	1	łódzkie	bełchatowski	Drużbice
152	2	łódzkie	bełchatowski	Kleszczów
153	3	łódzkie	bełchatowski	Rusiec
154	4	łódzkie	brzeziński	Dmosin
155	5	łódzkie	brzeziński	Jeżów
156	6	łódzkie	kutnowski	Oporów

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
157	7	łódzkie	łęczycki	Daszyna
158	8	łódzkie	łęczycki	Góra Świętej Małgorzaty
159	9	łódzkie	łęczycki	Witonia
160	10	łódzkie	łowicki	Domaniewice
161	11	łódzkie	łowicki	Kiernozia
162	12	łódzkie	łowicki	Łowicz
163	13	łódzkie	łódzki wschodni	Andrespol
164	14	łódzkie	łódzki wschodni	Brójce
165	15	łódzkie	łódzki wschodni	Nowosolna
166	16	łódzkie	łódzki wschodni	Rzgów
167	17	łódzkie	opoczyński	Mniszków
168	18	łódzkie	opoczyński	Paradyż
169	19	łódzkie	opoczyński	Poświętne
170	20	łódzkie	pabianicki	Dłutów
171	21	łódzkie	pabianicki	Dobroń
172	22	łódzkie	pabianicki	Lutomiersk
173	23	łódzkie	pajęczański	Pajęczno
174	24	łódzkie	piotrkowski	Grabica
175	25	łódzkie	piotrkowski	Rozprza
176	26	łódzkie	poddębicki	Pęczniew
177	27	łódzkie	poddębicki	Poddębice
178	28	łódzkie	poddębicki	Wartkowice
179	29	łódzkie	poddębicki	Zadzim
180	30	łódzkie	radomszczański	Gidle
181	31	łódzkie	radomszczański	Żytno
182	32	łódzkie	rawski	Biała Rawska
183	33	łódzkie	rawski	Cielądz
184	34	łódzkie	rawski	Rawa Mazowiecka
185	35	łódzkie	rawski	Regnów
186	36	łódzkie	rawski	Sadkowice
187	37	łódzkie	sieradzki	Błaszki
188	38	łódzkie	sieradzki	Brzeźnio
189	39	łódzkie	sieradzki	Burzenin
190	40	łódzkie	sieradzki	Goszczanów
191	41	łódzkie	sieradzki	Klonowa
192	42	łódzkie	sieradzki	Warta
193	43	łódzkie	skierniewicki	Głuchów
194	44	łódzkie	skierniewicki	Godzianów
195	45	łódzkie	skierniewicki	Kowiesy
196	46	łódzkie	skierniewicki	Lipce Reymontowskie
197	47	łódzkie	skierniewicki	Maków
198	48	łódzkie	skierniewicki	Nowy Kawęczyn
199	49	łódzkie	skierniewicki	Skierniewice
200	50	łódzkie	skierniewicki	Słupia
201	51	łódzkie	tomaszowski	Budziszewice
202	52	łódzkie	tomaszowski	Czerniewice
203	53	łódzkie	tomaszowski	Lubochnia
204	54	łódzkie	tomaszowski	Rokiciny
205	55	łódzkie	tomaszowski	Rzeczycza
206	56	łódzkie	tomaszowski	Tomaszów Mazowiecki
207	57	łódzkie	tomaszowski	Żelechlinek
208	58	łódzkie	wieluński	Biała
209	59	łódzkie	wieluński	Mokrusko
210	60	łódzkie	wieluński	Pątnów
211	61	łódzkie	wieruszowski	Lututów
212	62	łódzkie	zduńskowolski	Zduńska Wola

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
213	63	łódzkie	zgierski	Głowno
214	64	łódzkie	zgierski	Parzęczew
215	65	łódzkie	zgierski	Stryków
216	66	łódzkie	zgierski	Zgierz
217	1	małopolskie	brzeski	Iwkowa
218	2	małopolskie	chrzanowski	Babice
219	3	małopolskie	dąbrowski	Bolesław
220	4	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów
221	5	małopolskie	dąbrowski	Olesno
222	6	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz
223	7	małopolskie	gorlicki	Łużna
224	8	małopolskie	gorlicki	Ropa
225	9	małopolskie	gorlicki	Sękowa
226	10	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie
227	11	małopolskie	krakowski	Iwanowice
228	12	małopolskie	krakowski	Zielonki
229	13	małopolskie	limanowski	Dobra
230	14	małopolskie	limanowski	Jodłownik
231	15	małopolskie	limanowski	Limanowa
232	16	małopolskie	limanowski	Słopnice
233	17	małopolskie	miechowski	Golcza
234	18	małopolskie	miechowski	Książ Wielki
235	19	małopolskie	myślenicki	Raciechowice
236	20	małopolskie	nowosądecki	Grybów
237	21	małopolskie	nowosądecki	Korzenna
238	22	małopolskie	nowosądecki	Łososina Dolna
239	23	małopolskie	nowotarski	Jabłonka
240	24	małopolskie	nowotarski	Lipnica Wielka
241	25	małopolskie	nowotarski	Ochoznica Dolna
242	26	małopolskie	olkuski	Bolesław
243	27	małopolskie	proszowicki	Koniusza
244	28	małopolskie	proszowicki	Koszyce
245	29	małopolskie	tarnowski	Ciężkowice
246	30	małopolskie	tarnowski	Tarnów
247	31	małopolskie	wielicki	Biskupice
248	32	małopolskie	wielicki	Klaj
249	1	mazowieckie	ciechanowski	Golymin-Ośrodek
250	2	mazowieckie	ciechanowski	Grudusk
251	3	mazowieckie	ciechanowski	Opinogóra Górna
252	4	mazowieckie	garwoliński	Sobolew
253	5	mazowieckie	gostyniński	Sanniki
254	6	mazowieckie	gostyniński	Szczawin Kościelny
255	7	mazowieckie	grodziski	Jaktorów
256	8	mazowieckie	grodziski	Żabia Wola
257	9	mazowieckie	grójcki	Belsk Duży
258	10	mazowieckie	grójcki	Jasieniec
259	11	mazowieckie	grójcki	Pniewy
260	12	mazowieckie	legionowski	Jabłonna
261	13	mazowieckie	legionowski	Nieporęt
262	14	mazowieckie	legionowski	Wieliszew
263	15	mazowieckie	łosicki	Huszwew
264	16	mazowieckie	łosicki	Olszanka
265	17	mazowieckie	łosicki	Sarnaki
266	18	mazowieckie	makowski	Sypniewo
267	19	mazowieckie	miński	Dębe Wielkie
268	20	mazowieckie	miński	Kałuszyn

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
269	21	mazowieckie	miński	Stanisławów
270	22	mazowieckie	mławski	Sześć
271	23	mazowieckie	mławski	Wiecznia Kościelna
272	24	mazowieckie	nowodworski	Leoncin
273	25	mazowieckie	nowodworski	Nasielsk
274	26	mazowieckie	nowodworski	Pomieczówek
275	27	mazowieckie	ostrołęcki	Lelis
276	28	mazowieckie	ostrołęcki	Łyse
277	29	mazowieckie	ostrołęcki	Rzekuń
278	30	mazowieckie	ostrowski	Szulborze Wielkie
279	31	mazowieckie	ostrowski	Wąsewo
280	32	mazowieckie	otwocki	Celestynów
281	33	mazowieckie	otwocki	Karczew
282	34	mazowieckie	otwocki	Sobienie-Jeziory
283	35	mazowieckie	otwocki	Wiązowna
284	36	mazowieckie	piaseczyński	Lesznowola
285	37	mazowieckie	piaseczyński	Prażmów
286	38	mazowieckie	piaseczyński	Tarczyn
287	39	mazowieckie	płocki	Łąck
288	40	mazowieckie	płocki	Mała Wieś
289	41	mazowieckie	płocki	Słubice
290	42	mazowieckie	płocki	Wyszogród
291	43	mazowieckie	płoński	Raciąż
292	44	mazowieckie	pruszkowski	Michałowice
293	45	mazowieckie	przasnyski	Przasnysz
294	46	mazowieckie	przysuski	Borkowice
295	47	mazowieckie	przysuski	Gielniów
296	48	mazowieckie	przysuski	Odrzywół
297	49	mazowieckie	pułtowski	Świercze
298	50	mazowieckie	pułtowski	Winnica
299	51	mazowieckie	siedlecki	Przesmyki
300	52	mazowieckie	siedlecki	Wiśniew
301	53	mazowieckie	siedlecki	Wodny
302	54	mazowieckie	sochaczewski	Ilów
303	55	mazowieckie	sochaczewski	Nowa Sucha
304	56	mazowieckie	sokołowski	Repki
305	57	mazowieckie	sokołowski	Sterdyń
306	58	mazowieckie	warszawski zachodni	Izabelin
307	59	mazowieckie	warszawski zachodni	Kampinos
308	60	mazowieckie	węgrowski	Liw
309	61	mazowieckie	węgrowski	Stoczek
310	62	mazowieckie	wolomiński	Klembów
311	63	mazowieckie	wyszowski	Brańszczyk
312	64	mazowieckie	wyszowski	Długosiodło
313	65	mazowieckie	wyszowski	Rząśnik
314	66	mazowieckie	wyszowski	Somianka
315	67	mazowieckie	żyrardowski	Mszczonów
316	68	mazowieckie	żyrardowski	Puszcza Mariańska
317	1	opolskie	brzeski	Skarbimierz
318	2	opolskie	kluczborski	Byczyna
319	3	opolskie	oleski	Radłów
320	4	opolskie	oleski	Rudniki
321	5	opolskie	oleski	Zębówce
322	6	opolskie	opolski	Popielów
323	1	podkarpackie	bieszczański	Czarna
324	2	podkarpackie	jarosławski	Chłopice

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
325	3	podkarpackie	jarosławski	Pawłosiów
326	4	podkarpackie	jarosławski	Radymno
327	5	podkarpackie	jarosławski	Rokietnica
328	6	podkarpackie	jasielski	Dębowiec
329	7	podkarpackie	jasielski	Skolyszyn
330	8	podkarpackie	krośnieński	Chorkówka
331	9	podkarpackie	krośnieński	Korczyna
332	10	podkarpackie	krośnieński	Miejsce Piastowe
333	11	podkarpackie	leski	Baligród
334	12	podkarpackie	leski	Cisna
335	13	podkarpackie	leski	Olszanica
336	14	podkarpackie	leżajski	Leżajsk
337	15	podkarpackie	mielecki	Tuszów Narodowy
338	16	podkarpackie	nizański	Harasiuki
339	17	podkarpackie	przeworski	Gać
340	18	podkarpackie	przeworski	Zarzeczce
341	19	podkarpackie	rzeszowski	Trzebownisko
342	20	podkarpackie	sanocki	Besko
343	21	podkarpackie	sanocki	Zagórz
344	22	podkarpackie	sanocki	Zarszyn
345	23	podkarpackie	stalowowolski	Pysznica
346	24	podkarpackie	stalowowolski	Radomyśl nad Sanem
347	25	podkarpackie	strzyżowski	Niebylec
348	26	podkarpackie	tarnobrzegi	Grębów
349	1	podlaskie	augustowski	Płaska
350	2	podlaskie	białostocki	Turoń Kościelna
351	3	podlaskie	białostocki	Zawady
352	4	podlaskie	hajnowski	Hajnówka
353	5	podlaskie	hajnowski	Narewka
354	6	podlaskie	kolneński	Kolno
355	7	podlaskie	kolneński	Mały Płock
356	8	podlaskie	łomżyński	Łomża
357	9	podlaskie	łomżyński	Nowogród
358	10	podlaskie	łomżyński	Przytuły
359	11	podlaskie	łomżyński	Zbójna
360	12	podlaskie	sokólski	Janów
361	13	podlaskie	sokólski	Korycin
362	14	podlaskie	wysokomazowiecki	Czyżew
363	15	podlaskie	wysokomazowiecki	Kobylin-Borzymy
364	16	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły
365	17	podlaskie	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie
366	18	podlaskie	zambrowski	Szumowo
367	1	pomorskie	bytowski	Parchowo
368	2	pomorskie	gdański	Trąbki Wielkie
369	3	pomorskie	kościerski	Kościerzyna
370	4	pomorskie	kwidziński	Gardeja
371	5	pomorskie	kwidziński	Prabuty
372	6	pomorskie	malborski	Lichnowy
373	7	pomorskie	malborski	Miłoradz
374	8	pomorskie	malborski	Nowy Staw
375	9	pomorskie	malborski	Stare Pole
376	10	pomorskie	nowodworski	Nowy Dwór Gdański
377	11	pomorskie	nowodworski	Ostaszewo
378	12	pomorskie	nowodworski	Stegna
379	13	pomorskie	nowodworski	Sztutowo
380	14	pomorskie	pucki	Kosakowo

lp	lp woj.	Województwo	Powiat	Gmina
381	15	pomorskie	śląpski	Główczyce
382	16	pomorskie	śląpski	Kobylnica
383	17	pomorskie	śląpski	Potęgowo
384	18	pomorskie	śląpski	Ślupsk
385	19	pomorskie	śląpski	Ustka
386	20	pomorskie	starogardzki	Bobowo
387	21	pomorskie	starogardzki	Kaliska
388	22	pomorskie	starogardzki	Osiek
389	23	pomorskie	starogardzki	Skórcz
390	24	pomorskie	starogardzki	Starogard Gdański
391	25	pomorskie	tczewski	Morzeszczyn
392	26	pomorskie	tczewski	Pelplin
393	27	pomorskie	tczewski	Subkowy
394	28	pomorskie	wejherowski	Gniewino
395	1	śląskie	cieszyński	Istebna
396	2	śląskie	cieszyński	Skoczów
397	3	śląskie	cieszyński	Strumień
398	4	śląskie	częstochoowski	Dąbrowa Zielona
399	5	śląskie	częstochoowski	Janów
400	6	śląskie	częstochoowski	Kłomnice
401	7	śląskie	częstochoowski	Kruszyna
402	8	śląskie	częstochoowski	Lelów
403	9	śląskie	częstochoowski	Olsztyn
404	10	śląskie	częstochoowski	Przyrów
405	11	śląskie	gliwicki	Toszek
406	12	śląskie	kłobucki	Panki
407	13	śląskie	lubliniecki	Ciasna
408	14	śląskie	lubliniecki	Kochanowice
409	15	śląskie	pszczyński	Miedźna
410	16	śląskie	pszczyński	Pawłowice
411	17	śląskie	pszczyński	Suszec
412	18	śląskie	tarnogórski	Zbroslawice
413	19	śląskie	zawierciański	Kroczyce
414	20	śląskie	żywiecki	Łękawica
415	1	świętokrzyskie	buski	Solec-Zdrój
416	2	świętokrzyskie	buski	Tuczępy
417	3	świętokrzyskie	buski	Wiślica
418	4	świętokrzyskie	jędrzejowski	Nagłowice
419	5	świętokrzyskie	jędrzejowski	Wodzisław
420	6	świętokrzyskie	kazimierski	Czarnocin
421	7	świętokrzyskie	kazimierski	Opatowiec
422	8	świętokrzyskie	kazimierski	Skalbmierz
423	9	świętokrzyskie	kielecki	Bieliny
424	10	świętokrzyskie	kielecki	Daleszyce
425	11	świętokrzyskie	kielecki	Miedziana Góra
426	12	świętokrzyskie	kielecki	Mniów
427	13	świętokrzyskie	kielecki	Morawica
428	14	świętokrzyskie	kielecki	Sitkówka-Nowiny
429	15	świętokrzyskie	kielecki	Strawczyn
430	16	świętokrzyskie	opatowski	Sadowie
431	17	świętokrzyskie	pińczowski	Kije
432	18	świętokrzyskie	sandomierski	Dwikozy
433	19	świętokrzyskie	sandomierski	Obrazów
434	20	świętokrzyskie	skarżyski	Łączna
435	21	świętokrzyskie	staszowski	Rytwiany
436	1	warmińsko-mazurskie	bartoszycki	Górowo Iławeckie

lp	ip woj.	Województwo	Powiat	Gmina
437	2	warmińsko-mazurskie	braniewski	Braniewo
438	3	warmińsko-mazurskie	braniewski	Wilczęta
439	4	warmińsko-mazurskie	działdowski	Działdowo
440	5	warmińsko-mazurskie	ełbiąski	Gronowo Elbląskie
441	6	warmińsko-mazurskie	ełbiąski	Milejewo
442	7	warmińsko-mazurskie	ełbiąski	Młynary
443	8	warmińsko-mazurskie	ełcki	Elk
444	9	warmińsko-mazurskie	goldapski	Banie Mazurskie
445	10	warmińsko-mazurskie	iławski	Kisielice
446	11	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	Barciany
447	12	warmińsko-mazurskie	kętrzyński	Kętrzyn
448	13	warmińsko-mazurskie	nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie
449	14	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Dywity
450	15	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Gietrzwałd
451	16	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Purda
452	17	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Stawiguda
453	18	warmińsko-mazurskie	olsztyński	Świątki
454	19	warmińsko-mazurskie	szczywieński	Świątajno
455	1	wielkopolskie	chodzieski	Budzyń
456	2	wielkopolskie	chodzieski	Chodzież
457	3	wielkopolskie	chodzieski	Margonin
458	4	wielkopolskie	chodzieski	Szamocin
459	5	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Czarnków
460	6	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Lubasz
461	7	wielkopolskie	czarnkowsko-trzcianecki	Trzcianka
462	8	wielkopolskie	gnieźnieński	Kiszkowo
463	9	wielkopolskie	gnieźnieński	Mieleszyn
464	10	wielkopolskie	gostyński	Borek Wielkopolski
465	11	wielkopolskie	gostyński	Krobia
466	12	wielkopolskie	gostyński	Pępowo
467	13	wielkopolskie	grodzki	Granowo
468	14	wielkopolskie	jarociński	Jaraczewo
469	15	wielkopolskie	kaliski	Brzeziny
470	16	wielkopolskie	kaliski	Koźminek
471	17	wielkopolskie	kaliski	Mycielin
472	18	wielkopolskie	kaliski	Opatówek
473	19	wielkopolskie	kepiński	Baranów
474	20	wielkopolskie	kepiński	Bralin
475	21	wielkopolskie	kepiński	Łęka Opatowska
476	22	wielkopolskie	kepiński	Rychtal
477	23	wielkopolskie	kepiński	Trzcinica
478	24	wielkopolskie	kolski	Grzegorzew
479	25	wielkopolskie	kolski	Koło
480	26	wielkopolskie	kolski	Olszówka
481	27	wielkopolskie	kolski	Przedecz
482	28	wielkopolskie	koniński	Kazimierz Biskupi
483	29	wielkopolskie	kościański	Czempiń
484	30	wielkopolskie	leszczyński	Lipno
485	31	wielkopolskie	leszczyński	Wijewo
486	32	wielkopolskie	międzychodzki	Chrzypsko Wielkie
487	33	wielkopolskie	międzychodzki	Kwilcz
488	34	wielkopolskie	nowotomyski	Kuślin

lp	ip woj.	Województwo	Powiat	Gmina
489	35	wielkopolskie	nowotomyski	Miedzichowo
490	36	wielkopolskie	obornicki	Oborniki
491	37	wielkopolskie	ostrowski	Odolanów
492	38	wielkopolskie	ostrowski	Ostrów Wielkopolski
493	39	wielkopolskie	ostrzeszowski	Czajków
494	40	wielkopolskie	ostrzeszowski	Doruchów
495	41	wielkopolskie	ostrzeszowski	Grabów nad Prosną
496	42	wielkopolskie	ostrzeszowski	Kobyła Góra
497	43	wielkopolskie	piłski	Kaczory
498	44	wielkopolskie	piłski	Ujście
499	45	wielkopolskie	poznański	Czerwonak
500	46	wielkopolskie	poznański	Dopiewo
501	47	wielkopolskie	poznański	Kleszczewo
502	48	wielkopolskie	poznański	Komorniki
503	49	wielkopolskie	poznański	Rokietnica
504	50	wielkopolskie	poznański	Stęszew
505	51	wielkopolskie	poznański	Suchy Las
506	52	wielkopolskie	poznański	Tarnowo Podgórne
507	53	wielkopolskie	rawicki	Bojanowo
508	54	wielkopolskie	rawicki	Miejska Górka
509	55	wielkopolskie	rawicki	Pakosław
510	56	wielkopolskie	śłupecki	Orchowo
511	57	wielkopolskie	śłupecki	Powidz
512	58	wielkopolskie	śłupecki	Strzałkowo
513	59	wielkopolskie	szamotulski	Duszniki
514	60	wielkopolskie	szamotulski	Kaźmierz
515	61	wielkopolskie	szamotulski	Obrzycko
516	62	wielkopolskie	średzki	Krzykosy
517	63	wielkopolskie	średzki	Zaniemyśl
518	64	wielkopolskie	śremski	Brodnica
519	65	wielkopolskie	śremski	Dolsk
520	66	wielkopolskie	śremski	Książ Wielkopolski
521	67	wielkopolskie	śremski	Śrem
522	68	wielkopolskie	turecki	Kawęczyn
523	69	wielkopolskie	turecki	Przykona
524	70	wielkopolskie	turecki	Tuliszków
525	71	wielkopolskie	wągrowiecki	Damasławek
526	72	wielkopolskie	wągrowiecki	Mieścisko
527	73	wielkopolskie	wągrowiecki	Wapno
528	74	wielkopolskie	wrześniński	Nekla
529	1	zachodniopomorskie	drawski	Ostrowice
530	2	zachodniopomorskie	gryfiński	Widuchowa
531	3	zachodniopomorskie	kamieński	Golczewo
532	4	zachodniopomorskie	kołobrzeski	Gościno
533	5	zachodniopomorskie	kołobrzeski	Kołobrzeg
534	6	zachodniopomorskie	koszaliński	Będzino
535	7	zachodniopomorskie	koszaliński	Biesiekierz
536	8	zachodniopomorskie	koszaliński	Mielno
537	9	zachodniopomorskie	myśliborski	Boleszkowice
538	10	zachodniopomorskie	ślawieński	Ślawno
539	11	zachodniopomorskie	świdwiński	Rąbino
540	12	zachodniopomorskie	walecki	Walcz

Zestawienie
gmin członkowskich ZGW RP w 2013 r. wg województw

Województwo	Stan na koniec roku	% gmin członkowskich w województwie do liczby gmin członkowskich ogółem
dolno śląskie	43	7,96
kujawsko-pomorskie	57	10,55
lubelskie	35	6,48
lubuskie	15	2,77
łódzkie	66	12,22
małopolskie	32	5,92
mazowieckie	68	12,59
opolskie	6	1,11
podkarpackie	26	4,81
podlaskie	18	3,33
pomorskie	28	5,18
śląskie	20	3,70
świętokrzyskie	21	3,89
warmi ń sko-mazurskie	19	3,51
wielkopolskie	74	13,70
zachodniopomorskie	12	2,22
R A Z E M	540	

**Wykaz udziału przedstawicieli ZGW RP
w pracach komitetów, rad i innych instytucji**

Lp.	zespół roboczy/problemowy, komitet monitorujący, rady programowe itp.	Imię	Nazwisko	Funkcja w ZGW RP	Uwagi/funkcja w zespole, KM itp.
I	KOMISJA W.SPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO (KWRiST)				
1	Przedstawiciel ZGW RP - posiedzenia plenarne	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	
2	Przedstawiciel ZGW RP - posiedzenia plenarne	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	
3	Zespoły robocze KWRiST				
4	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Leszek	Świątański	Członek Zarządu ZGW RP	członek
5	Zespół ds. Polityki Europejskiej	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
6	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Krzysztof	Iwaniuk	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
7	Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych	Halina	Kowalkowska	Wójt Gminy Gruta - gmina członkowska ZGW RP	zastępca
8	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	Współprzewodniczący strony samorządowej
9	Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
10	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
11	Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
12	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
13	Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	zastępca
14	Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli	Andrzej	Pyziak	Członek Zarządu ZGW RP	członek
15	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	członek
16	Zespół ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
17	Zespół ds. Budowy społeczeństwa informacyjnego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
18	Zespół ds. Ustrojowych	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
19	Zespół ds. Ustrojowych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
20	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
21	Zespół ds. Wzmocnienia potencjału administracji samorządowej	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca
22	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Metropolitalnych	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
23	Zespół ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Metropolitalnych	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca

24	Międzyresortowy zespół ds. współpracy ze strażami gminnymi (miejskimi)	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
II	KOMITETY MONITORUJĄCE I STERUJĄCE				
25	Komitet Monitorujący Narodowy Plan Rozwoju (KM NPR)	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	członek
26	NPR - Grupa robocza w ramach prac nad NPR - Wiedza i Kompetencje	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
27	Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
28	Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
29	Komitet Monitorujący dla Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
30	Komitet Monitorujący dla Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
31	Komitet Monitorujący ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ 2007-2013	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
32	Komitet Monitorujący POMOC TECHNICZNA 2007-2013	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
33	Komitet Monitorujący POMOC TECHNICZNA 2007-2013	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
34	Komitet Monitorujący EUROPEJSKA WSPÓŁPRACA TERYTORIALNA 2007-2013	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	
35	Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
III	INNE (komisje, zespoły robocze, rady programowe itp.)				
36	Naczelna Rada Zatrudnienia	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
37	Naczelna Rada Zatrudnienia	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
38	Zespół doradczy systemu informacji oświatowej (SIO) (w ramach MENIS)	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek
39	Rada Działalności Pożytku Publicznego	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW	członek
40	Komisja Trójstronna ds. Społeczno - Gospodarczych	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
41	Rada Nadzorcza Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (od 2005 r.)	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	członek
42	Rada programowa konkursu "Lider Polskiej Ekologii"	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
43	Rada Społeczno-Zawodowa przy Ministrze Zdrowia	Stanisław	Jastrzębski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
44	Zespół zadaniowy ds. reintegracji społecznej (w ramach MGiP)	Tomasz	Bystroński	Członek Zarządu ZGW RP	członek
45	Rada ds. Azbestu przy Ministrze Gospodarki	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
46	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Zespół Opiniodawczo-Doradczy ds. Statusu Zawodowego nauczyciela	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	członek
47	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Renata	Szczepańska	Członek Zarządu ZGW RP	członek

48	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
49	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół ds. aktualizacji i uzupełnienia strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	Sebastian	Czwojda	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
50	Ministerstwo Gospodarki Zespół ds. partnerstwa publiczno-prywatnego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
51	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Funduszu Inicjatyw Obywatelskich	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
52	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Funduszu Inicjatyw Obywatelskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
53	Krajowa Sieć Tematyczna "Dobre rządzenie"	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	członek
54	Krajowa Sieć Tematyczna "Dobre rządzenie"	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	zastępca
55	Krajowa Sieć Tematyczna "Edukacja"	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
56	Krajowa Sieć Tematyczna "Edukacja"	Paweł	Tomczak	Dyrektor Biura ZGW RP	zastępca
57	Krajowa Sieć Rozwoju Obszarów Wiejskich	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
58	Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej (MSWiA)	Henryk	Litka	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
59	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Zespół Sterujący Platformy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego	Dariusz	Strugała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
60	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Krajowe Forum Terytorialne	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	członek
61	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Krajowe Forum Terytorialne	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca
62	Zespół ds. Strategii "Europa 2020" przy Ministrze Gospodarki	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
63	Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej (MAC)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
64	Główna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna (MTBiGM)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
65	Grupa Tematyczna Leader KSWO (MRiRW)	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
66	Kapituła Nagrody Obywatelskiej (Kancelaria Prezydenta RP)	Mariusz	Poznański	Przewodniczący ZGW RP	członek
67	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Zespół zagospodarowanie przestrzenne	Edward	Trojanowski	Sekretarz Generalny ZGW RP	członek
68	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Zespół ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej	Ryszard	Grüner	Członek Rady Regionalnej ZGW RP	członek
IV	PRZEDSTAWICIELE ZGW RP W ORGANIZACJACH MIĘDZYNARODOWYCH				
69	Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy w Strasburgu (CLRAE)	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek

70	Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy w Strasburgu (CLRAE)	Tatiana	Kędziora	Radna Gminy Czerwonak	zastępca
71	Komitet Regionów UE: Prezydium Komitetu Regionów;	Leszek	Świątalski	Członek Zarządu ZGW RP	członek
	Grupa Monitoringu Politycznego (PMG) ds Umowy Wzajemnej Komitetu Regionów i Komitetu ds Społeczno-Ekonomicznych (COR/ECES);				członek
	Doraźna Komisji ds Rewizji Budżetu Unii Europejskiej(BUDG);				członek
	Doraźna Komisja ds Regulaminu Wewnętrznego Komitetu Regionów (CPR);				członek
	Komisja ds Polityki Gospodarczej i Społecznej (ECOS);				członek
	Komisja ds Polityki Spójności Terytorialnej (COTER);				członek
	Eurośroziemnomorskie Zgromadzenie Samorządów Lokalnych i Regionalnych (ARLEM);				członek
	Konferencja Władz Lokalnych i Regionalnych Partnerstwa Wschodniego (CORLEAP).				członek
72	Komitet Regionów: Komisja Edukacji, Młodzieży, Kultury i Badań Naukowych (EDUC)	Marek	Olszewski	Wiceprzewodniczący ZGW RP	zastępca członka stały zastępca Pana J. Zająkały
73	Komitet Regionów UE:	Jerzy	Zająkała	Członek Zarządu ZGW RP	
	Grupa Polityczna Przymierze Europejskie,				wiceprzewodniczący grupy
	Prezydium grupy politycznej Przymierze Europejskie				członek
	Komitet Spraw Administracyjno-Finansowych				członek
	Komisja Zasobów Naturalnych				członek
	Komisja Edukacji, Młodzieży, Kultury , Badań Naukowych				członek
	Komisja Doraźna ds. Regulaminu Organizacyjnego KR				członek
74	Komitet Regionów; Komisja ds Polityki Spójności Terytorialnej (COTER)	Mirosław	Lech	Członek Zarządu ZGW RP	zastępca członka stały zastępca Pana L.Świątalskiego

Rada Regionalna Związku Gmin Wiejskich RP

Lp.	Gmina	Województwo	Imię	Nazwisko	Stanowisko	Funkcja
1	Kłodzko	dolnośląskie	Stanisław	Longawa	Wójt	Członek
2	Mieroszów	dolnośląskie	Andrzej	Laszkiewicz	Burmistrz	Zastępca
3	Wielgie	kujawsko-pomorskie	Tadeusz	Wiewiórski	Wójt	Członek
4	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	Kazimierz	Kaczmarek	Wójt	Zastępca
5	Lubartów	lubelskie	Krzysztof	Kopyść	Wójt	Członek
6	Biszczka	lubelskie	Jan	Kurowski	Wójt	Zastępca
7	Pszczew	lubuskie	Waldemar	Górczyński	Wójt	Członek
8	Bytnica	lubuskie	Leszek	Olgrzymek	Wójt	Zastępca
9	Rawa Mazowiecka	łódzkie	Krzysztof	Starczewski	Wójt	Członek
10	Olesno	małopolskie	Witold	Morawiec	Wójt	Członek
11	Mędrzechów	małopolskie	Krzysztof	Korzec	Wójt	Zastępca
12	Izabelin	mazowieckie	Witold	Malarowski	Wójt	Członek
13	Wąsewo	mazowieckie	Rafał	Kowalczyk	Wójt	Zastępca
14	Byczyna	opolskie	Ryszard	Grüner	Burmistrz	Członek
15	Skarbimierz	opolskie	Andrzej	Pulit	Wójt	Zastępca
16	Korczyna	podkarpackie	Jan	Zych	Wójt	Członek
17	Miejsce Piastowe	podkarpackie	Marek	Klara	Wójt	Zastępca
18	Zbójna	podlaskie	Zenon	Białobrzegi	Wójt	Członek
19	Mały Płock	podlaskie	Józef	Dymerski	Wójt	Zastępca
20	Kosakowo	pomorskie	Jerzy	Włodzik	Wójt	Członek
21	Miłoradz	pomorskie	Tadeusz	Biliński	Wójt	Zastępca
22	Miedzna	śląskie	Bogdan	Taranowski	Wójt	Członek
23	Przyrów	śląskie	Robert	Nowak	Wójt	Zastępca
24	Morawica	świętokrzyskie	Marian	Buras	Wójt	Członek
25	Strawczyn	świętokrzyskie	Tadeusz	Tkaczyk	Wójt	Zastępca
26	Dywity	warmińsko-mazurskie	Jacek	Szydło	Wójt	Członek
27	Dolsk	wielkopolskie	Henryk	Litka	Burmistrz	Członek
28	Krobia	wielkopolskie	Sebastian	Czwojda	Burmistrz	Zastępca
29	Biesiekierz	zachodnio-pomorskie	Marian	Hermanowicz	Wójt	Członek
30	Kołobrzeg	zachodnio-pomorskie	Tadeusz	Kowalski	Wójt	Zastępca