



Warszawa, 11 czerwca 2012 r.

**MINISTERSTWO
SPORTU I TURYSTYKI**
SEKRETARZ STANU
Grzegorz Karpiński
DP-WP/025/3/2012/JO1/247

Pan
Mariusz Poznański
Przewodniczący Zarządu
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Kantaka 4
61-812 Poznań

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 maja 2012 r. dotyczącego uregulowania sprawy związanej z naruszeniem autorskich praw majątkowych do projektu pn. „Typowe boisko wielofunkcyjne o wymiarach 30x50 m z polem gry do piłki ręcznej i tenisa” wykorzystywanym w programie „Moje Boisko – Orlik 2012”, poniżej pragnę przedstawić stanowisko Ministerstwa w przedmiotowej sprawie.

Z informacji posiadanych przez Ministerstwo wynika, że w chwili obecnej prowadzone jest jedno (sporne) postępowanie sądowe w sprawie naruszenia autorskich praw majątkowych do ww. projektu. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Przemyślu, na skutek pozwu wniesionego przez Archi Plus sp. z o.o. przeciwko jednej z gmin biorących udział w programie. Przedmiotem tego postępowania jest roszczenie o zapłatę kwoty 50.000 złotych. Skarb Państwa-Minister Sportu i Turystyki nie uznając zasadności zgłoszonych roszczeń zarówno co do zasady, jak również co do wysokości, przystąpił do przedmiotowego postępowania po stronie gminy w charakterze interwenienta ubocznego. Postępowanie znajduje się w początkowej fazie, w szczególności nie zostały przeprowadzone wszystkie dowody zawnioskowane w sprawie.

W chwili obecnej, do Ministerstwa napływają informacje o zawezwaniu poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego do zawarcia ugody w postępowaniu polubownym, w którym Spółka jako docelową wysokość roszczeń wskazała kwotę 600 000

zł. Zdarzają się również przypadki, w których adresatami wniosku o zawarcie ugody są jednostki, które nie uczestniczyły w programie, jak również podmioty, które nie korzystały ze spornego projektu.

Ministerstwo na bieżąco informuje jednostki samorządu terytorialnego o swoim stanowisku w sprawie, udzielając odpowiedzi każdemu z podmiotów, który się o to zwróci do Ministerstwa i poinformuje Ministerstwo o wysuwanych względem niego roszczeniach.

W ocenie Ministerstwa, prawa którymi dysponowało Ministerstwo były wystarczające do korzystania z projektów w zakresie określonym w programie „Moje boisko- Orlik 2012”.

Odnosząc się do wystąpienia Archi Plus sp. z o.o., należy wskazać, że opis przedstawiony we wnioskach dotyczących zawarcia ugody nie odzwierciedla wszystkich okoliczności faktycznych sprawy. Wnioski, sformułowane są według przyjętego wzoru i nie odnoszą się do sytuacji faktycznej poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Nie określają one również sposobu ustalenia wysokości odszkodowania. Stwierdzenia w nich zawarte nie uwzględniają twierdzeń i wniosków Skarbu Państwa w postępowaniu sądowym prowadzonym w tej sprawie przeciwko wspomnianej gminie. W ocenie Ministerstwa, dobór argumentów przedstawionych we wniosku, podyktowany jest celem Spółki związanym z nakłonieniem jak największej liczny podmiotów do zawarcia ugody w sprawie, co mogłoby ponadto stanowić dodatkowy argument wykorzystywany w toczącym się postępowaniu.

Z uwagi na cel postępowania polubownego oraz fakt, iż Skarb Państwa- Minister Sportu i Turystyki kwestionuje zasadność zgłoszonych roszczeń, nie jest możliwe, jak również celowe wstępowanie Skarbu Państwa do postępowań, których przedmiotem jest zawarcie ewentualnej ugody w sprawie. Ze względu na fakt, iż adresatami wniosków o zawarcie ugody są jednostki samorządu terytorialnego a nie Skarb Państwa, nie jest możliwe zajęcie oficjalnego stanowiska w tych postępowaniach.

Przekazując gminom swoje stanowisko, Ministerstwo zaznacza jednak, że zawarcie ugody przez gminy oznaczałoby w istocie uznanie roszczeń Archi Plus sp. z o.o., co jest sprzeczne ze stanowiskiem Skarbu Państwa- Ministra Sportu i Turystyki, w tym ze stanowiskiem prezentowanym w postępowaniu prowadzonym przeciwko pozwanej gminie. Ministerstwo zaznacza również, że w ocenie Skarbu Państwa-Ministra Sportu i Turystyki, w świetle okoliczności faktycznych sprawy, brak jest podstaw prawnych do zawarcia ugody w sprawie. Ze względu na powyższe, zawarcie ewentualnej ugody w sprawie nie będzie oznaczać, że Skarb Państwa zwróci jednostkom środki wydatkowane tytułem ugody.

Przystąpienie Skarbu Państwa- Ministra Sportu i Turystyki do sprawy będzie natomiast możliwe i celowe w przypadku wystąpienia przez Spółkę przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego z powództwem o zapłatę. W tej sytuacji Skarb Państwa- Minister

Sportu i Turystyki każdorazowo podejmie działania mające na celu przystąpienie do postępowania w charakterze interwenienta ubocznego po stronie pozwanej jednostki. Niezbędne jest zatem jak najszybsze informowanie Ministerstwa o kierowanych względem jednostek roszczeniach w celu przystąpienia Skarbu Państwa- Ministra Sportu i Turystyki do tych postępowania i wsparcia gmin w tych postępowaniach.

Z poważaniem

Grzegorz Karpisński