

Minimalny dodatek wójta

- Domagamy się minimalnego dodatku funkcyjnego dla wójta – informuje Mariusz Poznański, przewodniczący ZGW RP. Związek przedstawił sejmowej komisji samorządu terytorialnego projekt ustawy w tej sprawie.

Proponowane zmiany dotyczą art. 37 pkt 4 ustawy o pracownikach samorządowych. W obecnym brzmieniu przepisy mówią, że Rada Ministrów w drodze rozporządzenia określa maksymalny poziom dodatku funkcyjnego pracowników samorządowych, o których mowa w art.4 ust.1 pkt 1. (Chodzi o pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, do których należą: wójt, burmistrz, prezydent).

- Powinny być ustalone granice minimalne, żeby radni nie wykorzystywali swojej pozycji – mówi przewodniczący ZGW. - To jest postulat płynący ze zgromadzenia ogólnego ZGW. Bodźcem były sygnały naszych kolegów płynące z Polski. Zdarzało się, że wójtowie wygrywali wybory, a pierwszą decyzją radnych z przeciwnej opcji politycznej było obcięcie dodatku funkcyjnego. Chodzi o to żeby nie zarabiać mniej niż pracownicy urzędu – zapewnia Poznański.

Wtóruje mu Edward Trojanowski, sekretarz generalny ZGW. - Poprzez upolitycznienie niektórych samorządów niektórzy wójtowie, burmistrzowie czy prezydenci nie otrzymują dodatków funkcyjnych mimo, że sprawują funkcję z woli mieszkańców – stwierdza sekretarz generalny związku. - To jest niesłuszne i nieetyczne, gdyż stanowi pewnego rodzaju zemstę polityczną – dodaje.

Trojanowski przypomina, że w poprzedniej kadencji Sejmu związek wnosił już propozycję zmiany w ustawie. Projekt nowelizacji trafił do komisji „Przyjazne Państwo”, w której utknął. Powodem miały być sugestie prawników z dawnego MSWiA, którzy dopatrzyli się w nim niezgodności z Konstytucją. Według jurystów zmiany nie mogłyby objąć jedynie wójtów, burmistrzów i prezydentów, a trzeba by odnieść je szerzej - do wszystkich pracowników samorządowych otrzymujących dodatek funkcyjny.

- Ta sytuacja ciągnie się od lat i wymaga uregulowania – mówi sekretarz generalny ZGW. - Na prośbę sejmowej komisji samorządu terytorialnego, aby przesłać pakiet spraw, którymi miałyby się zająć w pierwszym półroczu, wysłaliśmy im m.in. gotowy od dawna projekt ustawy w sprawie dodatku funkcyjnego – informuje.

W uzasadnieniu projektu czytamy, że „w przypadku wójtów (burmistrzów, prezydentów) konflikt polityczny z radą (będący efektem chociażby zwycięstwa w wyborach do rady ugrupowań opozycyjnych wobec wybranego organu wykonawczego) prowadzi do ustalenia wynagrodzenia z pominięciem dodatku funkcyjnego.” Z treści uzasadnienia wynika, że taka sytuacja jest niewłaściwa, gdyż niezależnie od okoliczności wójt musi zarządzać zespołem ludzkim składającym się na urząd gminy.

Zaproponowana przez ZGW zmiana przepisów dałaby podstawę, aby w drodze rozporządzenia ustalić minimalne stawki dodatku funkcyjnego. Efektem zmian w ustawie byłaby konieczność nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. Nr 50, poz. 398).

Korekty dotyczyłyby m.in. tabeli I w załączniku nr 3, gdzie określono maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Musiałyby się tam znaleźć widełki. (Rozporządzenie w załączniku).

Poniżej obowiązująca tabela wysokości wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) starostów i marszałków województw.

Lp.	Stanowisko	Kwota w złotych		Minimalne Wymagania	
		wynagrodzenie zasadnicze	Maksymalny poziom dodatku funkcyjnego	wykształcenie oraz umiejętności zawodowe	staż pracy (w latach)
1	2	3	4	5	6
1	Prezydent m.st. Warszawy	6.500	2.500	-	-
2	Prezydent miasta (miasta na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców	4.800-6.200	2.500	-	-
3	Prezydent miasta (miasta na prawach powiatu)	4.800-6.200	2.100	-	-
4	Wójt, burmistrz w gminie:			-	-
	- powyżej 100 tys. mieszkańców,	4.800-6.200	2.100		
	- powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców,	4.500-6.000	2.100		
	- do 15 tys. mieszkańców	4.200-5.900	1.900		
	Starosta w powiecie:			-	-
	- powyżej 120 tys. mieszkańców,	4.800-6.200	2.100		
5	- powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców,	4.500-6.000	2.100		
	- do 60 tys. mieszkańców	4.200-5.900	1.900		
6	Marszałek województwa w województwie:			-	-
	- powyżej 2 mln mieszkańców,	5.300-6.500	2.500		
	- do 2 mln mieszkańców	5.300-6.200	2.500		

Zgodnie z przepisami zarobki szefów gmin i miast uwzględniające wszystkie składniki i dodatki nie mogą przekroczyć 12 365,22 zł

/kic/

Opublikowano: 2012-02-17 17:59

Uwaga! Artykuł pochodzi z portalu internetowego [Serwis Samorządowy PAP](#).

USTAWA (projekt)

z dnia

o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych

Art. 1. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223, poz. 1458) w art. 37 pkt 4 otrzymuje brzmienie „warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, oraz minimalny i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 60 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

do projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych

Celem przedłożonego projektu jest ustalenie minimalnego progu dodatku funkcyjnego jaki może zostać przyznany pracownikom samorządowym zatrudnionym na podstawie wyboru.

W świetle obecnie obowiązujących przepisów pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych (art. 36 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych). Częścią wynagrodzenia może być dodatek funkcyjny (art. 36 ust. 4). Przesłanki jego przyznawania nie są obecnie wyrażone *explicite* w przepisach prawa, lecz wzorem poprzedniego stanu prawnego jest on wiązany z pełnieniem w strukturze administracji samorządowej szczególnych funkcji, zwłaszcza związanych z kierowaniem zespołem ludzkim. Oczywistym jest zatem, że dodatek funkcyjny mogą (a nawet powinni) otrzymywać również pracownicy samorządowi zatrudnieni na podstawie wyboru. Możliwość taką potwierdza obecne brzmienie art. 37 ust. 1 pkt 4 ustawy o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym Rada Ministrów w drodze rozporządzenia określa warunki i sposób wynagradzania tych pracowników oraz maksymalny poziom przysługującego im dodatku funkcyjnego.

Niestety powołane przepisy nie ustalają minimalnego poziomu przysługującego dodatku funkcyjnego. Wynagrodzenie wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów i marszałków województwa jest ustalane odpowiednio przez właściwą radę gminy, radę powiatu i sejmik województwa; ze względu na ich system wyboru jest zapewnione, że w przypadku starostów i marszałków województw ich wynagrodzenie jest ustalane w oparciu o kryteria merytoryczne. W przypadku wójtów (burmistrzów, prezydentów) konflikt polityczny z radą (będącego efektem chociażby zwycięstwa w wyborach do rady ugrupowań opozycyjnych wobec wybranego organu wykonawczego) prowadzi do ustalenia wynagrodzenia z pominięciem dodatku funkcyjnego. Sytuacja taka nie może być uznana za właściwą, gdyż niezależnie od jakichkolwiek okoliczności wójt (burmistrz, prezydent) musi zarządzać zespołem ludzkim składającym się na urząd gminy. Sposobem na rozwiązanie sytuacji może być ustalenie w drodze rozporządzenia minimalnych stawek dodatku funkcyjnego. Przedłożony projekt nowelizacji daje podstawę do wydania takiej regulacji.

Przedłożony projekt nie pociąga za sobą skutków prawnych, społecznych i gospodarczych. Pociąga za sobą niewielkie skutki finansowe związane z konieczności przyznania dodatku funkcyjnego wójtom (burmistrzom, prezydentom) w tych gminach, w których do tej pory takiego dodatku nie otrzymywali.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia ani budżetu państwa. Projekt pociąga za sobą pewne obciążenie dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego (w jednostkach wskazanych powyżej), jednakże jego skalę można ocenić jako pomijalnie małą.

Projektowane zmiany nie wymagają wydania nowych aktów wykonawczych, wymagają natomiast nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. Nr 50, poz. 398). Zmiany będą dotyczyły załącznika nr 3 – tabel I i II. W tabelach tych będzie musiała ulec zmianie kolumna 4, gdzie w miejsce maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego będą musiały zostać wprowadzone widełki odzwierciedlające odpowiednio poziom minimalny i maksymalny tego dodatku. Wydłużony termin wejścia w życie ustawy ma właśnie na celu pozostawienie Radzie Ministrów czasu na wydanie rozporządzenia nowelizującego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.