



*Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi
i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego*

REALIZATORZY
PROJEKTU



ZWIĄZEK
MIAST
POLSKICH



ZWIĄZEK
GMIN
WIEJSKICH RP



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

KONKURS

SAMORZĄDOWY LIDER ZARZĄDZANIA 2012

USŁUGI TECHNICZNE
Gospodarka komunalna
Komunalna gospodarka mieszkaniowa
Lokalna gospodarka energetyczna
Transport



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

Konkurs

SAMORZĄDOWY LIDER ZARZĄDZANIA 2012

USŁUGI TECHNICZNE

Gospodarka komunalna – Komunalna gospodarka mieszkaniowa – Lokalna gospodarka energetyczna – Transport

W 2012 roku już po raz szósty zapraszamy Państwa do udziału w ogólnokrajowym konkursie „Samorządowy Lider Zarządzania”. W obecnej edycji prosimy o zgłaszanie rozwiązań zarządczych w czterech obszarach związanych z usługami technicznymi: **gospodarką komunalną, komunalną gospodarką mieszkaniową, lokalną gospodarką energetyczną (zarządzanie energią, efektywność energetyczna) i transportem.**

Szósta edycja konkursu realizowana jest przez Związek Miast Polskich w partnerstwie ze Związkiem Powiatów Polskich i Związkiem Gmin Wiejskich RP oraz Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji w ramach projektu „Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego (gminach i powiatach)” dofinansowanego z programu 2/POKL/5.2.1/2009 *Wzmocnienie zarządzania w administracji samorządowej.*

CEL KONKURSU

Celem konkursu jest poprawa jakości usług technicznych, świadczonych przez administrację samorządową w takich dziedzinach jak: **komunalna gospodarka mieszkaniowa, gospodarka komunalna** (sektor wodno-kanalizacyjny, odbiór i zagospodarowanie odpadów stałych), **transport** (publiczny transport zbiorowy i zarządzanie drogami) oraz **lokalna gospodarka energetyczna.**

Cel ten organizatorzy chcą osiągnąć poprzez:

- wyłonienie jednostek samorządu terytorialnego, które samodzielnie, albo we współpracy z innymi gminami czy powiatami, wdrożyły w ostatnich latach – we wskazanych dziedzinach - nowoczesne, innowacyjne rozwiązania zarządcze, zintegrowane z innymi obszarami lub narzędziami zarządzania strategicznego,
- upowszechnienie nagrodzonych i wyróżnionych rozwiązań wśród innych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce.

Konkurs jest przeznaczony dla wszystkich samorządów lokalnych (gminnych i powiatowych) niezależnie od ich wielkości i położenia geograficznego. Oceny będą dokonywane w grupach jednostek o zbliżonej wielkości i charakterze, co zapewni lepsze porównywanie wzorcowych rozwiązań zarządczych odpowiednio dla określonego typu i wielkości jednostek, czyli:

- powiatów,
- miast na prawach powiatu i miast powyżej 50 000 mieszkańców,
- miast małych i średnich (do 50 000 mieszkańców),
- gmin wiejskich.





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

Doświadczenia z organizacji poprzednich konkursów, utworzenie i prowadzenie Bazy Dobrych Praktyk (www.dobrepraktyki.pl) wskazują, że jedną z najskuteczniejszych metod poprawy jakości usług dla mieszkańców jest wdrażanie innowacji, które zostały wcześniej opracowane i przetestowane w innych jednostkach, a następnie twórczo przystosowane do własnych warunków. Każdy z samorządów gromadzi w pewnych dziedzinach doświadczenia, którymi może podzielić się z innymi. Jednocześnie każda gmina czy powiat może skorzystać z dorobku innych samorządów w tych obszarach, w których opracowano nowe, bardziej skuteczne rozwiązania. Przygotowanie wniosków konkursowych będzie z jednej strony formą prezentacji własnych osiągnięć, a z drugiej może stanowić praktyczną pomoc dla innych jednostek. Przyczynia się to bezpośrednio do realizacji zasadniczego celu naszego projektu, którym jest profesjonalizacja zarządzania w samorządach i wzrost satysfakcji odbiorców usług, czyli mieszkańców.

DLACZEGO WARTO WZIĄĆ UDZIAŁ W KONKURSIE?

Korzyści dla urzędu i pracowników:

- jeśli jednostka samorządu prawidłowo zarządza i dobrze wypełnia swoje funkcje w dziedzinie gospodarki mieszkaniowej, zarządzania energią, gospodarki komunalnej lub transportu, to wysiłek ten może zostać dostrzeżony i uznany w skali ogólnokrajowej;
- kontakt z innymi liderami zarządzania stwarza szansę na wzajemne poznanie się i wymianę interesujących doświadczeń;
- ewentualny sukces w konkursie wzmacnia motywację pracowników oraz podnosi prestiż urzędu w oczach radnych i mieszkańców gminy czy powiatu.

Korzyści dla mieszkańców:

- poprawa jakości usług w wyniku dostępu do innowacyjnych i sprawdzonych doświadczeń innych jednostek;
- poprawa standardu życia mieszkańców w dłuższej perspektywie;
- poczucie satysfakcji dla radnych i mieszkańców.

ZASADY REALIZACJI KONKURSU - REGULAMIN I HARMONOGRAM

REGULAMIN:

I Warunki formalne

1. Warunkiem przystąpienia do konkursu jest równoczesne przesłanie wniosku konkursowego w dwu wersjach:

(a) wersji elektronicznej wraz z załącznikami na adres konkurs@zmp.poznan.pl w **nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 czerwca 2012 r. włącznie**.

(b) wersji pisemnej, tj. 1 egzemplarza (oryginału) wypełnionego wniosku podpisanego przez wójta, burmistrza, prezydenta lub starostę, na adres:

Związek Miast Polskich, ul. Robocza 46A, 61-517 Poznań z dopiskiem Konkurs „Samorządowy Lider Zarządzania” (data stempla pocztowego – 15 czerwca 2012 włącznie).

2. Zgłoszenia niekompletne nie będą rozpatrywane.

3. Przedmiotem oceny będą tylko takie przedsięwzięcia, które zostały wdrożone, co najmniej 6 miesięcy przed datą ich zgłoszenia do Konkursu, i których praktyczne rezultaty można już zweryfikować.





Dośkonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

4. Jeżeli zgłaszane rozwiązanie zostało wdrożone nie bezpośrednio przez urząd gminy czy powiatu lecz przez powiązane z nim instytucje (np. jednostki organizacyjne, zależne lub inne organizacje, w oparciu o umowę lub kontrakt), aplikację składa urząd jednostki samorządowej jako podmiot odpowiadający za organizację systemu świadczenia usługi na danym terytorium. W takim przypadku wniosek powinien zostać podpisany przez prezydenta, burmistrza, wójta, lub starostę.
5. Każda gmina czy powiat może złożyć maksymalnie trzy aplikacje w każdej z dziedzin konkursowych. Każda jednostka może składać wnioski samodzielnie lub wspólnie z innymi samorządami, jeśli kilka jednostek współpracuje w zakresie dostarczania danej usługi¹.
6. Przesłanie zgłoszenia do Konkursu jest równoznaczne z deklaracją jednostki o gotowości podjęcia aktywnych działań na rzecz udostępnienia swoich doświadczeń innym samorządom.
7. Dodatkowe informacje można uzyskać w Sekretariacie Konkursu, tel.: 61 633 50 53 lub 61 633 50 55.
8. Koszty przygotowania aplikacji i uzupełniających dokumentów ponosi jednostka zgłaszająca udział w konkursie.
9. Materiały nadesłane na konkurs nie podlegają zwrotowi.
10. Dokumentacja przedsięwzięć zgłoszonych do konkursu może być wykorzystywana w celu upowszechniania wzorcowych rozwiązań wśród innych samorządów, z zastrzeżeniem podania źródła pochodzenia i autora materiałów. Gdyby niektóre dokumenty miały charakter poufny, prosimy o wyraźne zaznaczenie tego faktu w nagłówku dokumentu.

II Procedura Oceny:

1. Ocena nadesłanych wniosków i wybór laureatów odbywać się będzie w czterech etapach:
 - 1.1. Ocena formalna - dokonywana przez Sekretariat Konkursu. Jej celem jest weryfikacja kompletności wniosku i jego zgodności z tematyką konkursu.
 - 1.2. Ocena merytoryczna – przeprowadzana przez Komisję Konkursową w oparciu o rekomendację Zespołu Ekspertów. W tej części procedury konkursowej wnioski, które pomyślnie przejdą fazę weryfikacji formalnej, poddane zostaną analizie pod kątem pięciu merytorycznych kryteriów oceny (patrz punkt „Kryteria” poniżej). Najwyżej ocenione praktyki przejdą do finału konkursu².
 - 1.3. Wizytacja w jednostkach zakwalifikowanych do finału – będzie przeprowadzona przez Zespół Ekspertów, który na tej podstawie dokona końcowej oceny wniosków i zarekomenduje kolejność finalistów Komisji Konkursowej. W trakcie wizyt zostanie zweryfikowana zgodność informacji przekazanych we wniosku. Szczególną uwagę eksperci poświęcą analizie rzeczywistych, dostrzegalnych rezultatów wprowadzenia ocenianych rozwiązań zarządczych.

¹ Nie można natomiast jednocześnie złożyć aplikacji dotyczącej tego samego rozwiązania samodzielnie i w grupie kilku jednostek.

² Uwaga: Przedmiotem rozpatrywania i oceny przez ekspertów będzie wersja elektroniczna wniosków i załączników przesłana pocztą elektroniczną na adres Sekretariatu Konkursu (jw.). Oczekujemy, że podstawowe dokumenty uzupełniające będą bezpośrednio załączone do wersji elektronicznej wniosku. Jeśli któryś z załączników ma znaczącą objętość (zawiera np. zdjęcia, zeskanowane artykuły prasowe, publikacje, wyniki badań klientów itp.), to dopuszczamy zamieszczenie ich bezpośrednio na stronie internetowej jednostki aplikującej wraz z podaniem dokładnego linku do tego adresu w odpowiednim miejscu wniosku – tak aby ekspert miał możliwość dostępu do tego dokumentu w trakcie oceny. Wersja papierowa wniosku będzie służyć jedynie celom dokumentacyjnym w postępowaniu konkursowym. Jeśli w jakimkolwiek momencie powstanie rozbieżność między zawartością wniosku w formie papierowej, a materiałami przesłanymi elektronicznie, to rozstrzygająca będzie wersja udostępniona organizatorom w formie elektronicznej.





1.4. Wybór laureatów – dokona go Komisja Konkursowa złożona z przedstawicieli Zarządów Związku Miast Polskich, Związku Gmin Wiejskich RP i Związku Powiatów Polskich. Komisja będzie dążyła do podjęcia decyzji na zasadzie konsensu, a w razie jego braku poprzez głosowanie. Jeśli ta procedura nie wyłoni zwycięzcy, głos decydujący będzie należał do przewodniczącego Komisji, tj. prezesa Związku Miast Polskich. Rozstrzygnięcia Komisji są ostateczne.

III Kryteria i przedmiot oceny

1. Przedmiotem oceny będą przykłady rozwiązań zarządczych, służących poprawie skuteczności, jakości, efektywności i dostępności usług technicznych w wybranych obszarach: **gospodarka komunalna** (sektor wodno-kanalizacyjny, gospodarka odpadami), **komunalna gospodarka mieszkaniowa**, **lokalna gospodarka energetyczna**, **transport** (drogownictwo i publiczny transport zbiorowy).

Celem Konkursu jest identyfikacja takich rozwiązań, które są zintegrowane z systemem zarządzania strategicznego w JST, oraz wpływają na sposób dostarczania, ilość czy jakość usług publicznych. Na przykład, sama inwestycja infrastrukturalna, która nie jest w przekonujący sposób powiązana z celami strategicznymi i szerzej rozumianym systemem zarządzania jednostką, nie uzyska zapewne wystarczającej ilości punktów, aby skutecznie konkurować o tytuł laureata.

Propozycje „dobrych praktyk” składane przez samorządy powinny opisywać takie rozwiązania organizacyjne i instytucjonalne, które (a) zostały już **praktycznie zweryfikowane**; (b) mieszczą się w tematycznym zakresie obecnej edycji Konkursu; (c) mogą być wykorzystane przez inne jednostki jako źródło inspiracji lub podstawa projektu replikacyjnego.

Typy rozwiązań zarządczych, dla których szczególnie poszukujemy przykładów ciekawych wdrożeń, przedstawiliśmy w końcowej części broszury. Listę tę należy jednak traktować tylko „kierunkowo” i zgłaszać również inne rozwiązania, które realizują podobne cele.

2. Zgłoszone do konkursu przykłady działań samorządów ocenione zostaną pod kątem pięciu podstawowych kryteriów stanowiących łącznie 100% wagi oceny:

- **innowacyjność** wdrożonego rozwiązania pod względem doboru celów (np. identyfikacja nowych lub rzadziej podejmowanych problemów lokalnej społeczności), ogólnego podejścia (np. współpraca z innymi podmiotami czy sektorami w realizacji usług, zmiana relacji z partnerami czy klientami, oryginalne, wielowymiarowe podejście do problemu) lub metod i technik działania (np. zastosowanie ciekawych rozwiązań organizacyjno-zarządczych, wykorzystanie możliwości, jakie stwarzają nowoczesne technologie) – 20 % wagi oceny;
- **skuteczność** w zwiększaniu ilości dostarczanych usług, poprawianiu ich dostępności dla mieszkańców i jakości (w przypadku „Zarządzania energią” wyrazem skuteczności może być np. wzrost oszczędności lub redukcja zanieczyszczeń) - 20% wagi oceny;
- **efektywność** zarządcza (szybciej, łatwiej) lub efektywność kosztowa (poprawa relacji efektów do kosztów) opisanego rozwiązania - 20% wagi oceny;
- **integracja** z systemem zarządzania strategicznego jednostką - tj. ukierunkowanie działań na zagadnienia priorytetowe, uwzględnienie związków z innymi obszarami i narzędziami zarządczymi oraz współpraca z wewnętrznymi i zewnętrznymi partnerami instytucji wdrażającej na etapie planowania i realizacji usług - 25% wagi oceny;
- **replikowalność** - łatwość adaptacji proponowanego systemu przez inne jednostki samorządu terytorialnego - 15% wagi oceny.





IV. Nagrody i wyróżnienia

1. Nagrodę w konkursie stanowić będzie dyplom i tytuł „Samorządowy Lider Zarządzania 2012” w kategorii gmin wiejskich/miast/powiatów w zakresie usług (odpowiednio *gospodarki mieszkaniowej, gospodarki komunalnej, lokalnej gospodarki energetycznej, transportu*), którym można się posługiwać w oficjalnej korespondencji nagrodzonej jednostki samorządu z podaniem roku przyznania nagrody. Komisja konkursowa przyzna po jednym tytule w każdej z dziedzin, tj. w zakresie zarządzania gospodarką mieszkaniową, gospodarką komunalną, transportem odrębnie w każdej z czterech kategorii wielkościowych samorządu. Gdyby w danej dziedzinie lub kategorii wielkościowej, żadne ze zgłoszonych rozwiązań nie zasługiwało na ten tytuł, Komisja rezerwuje sobie prawo odstąpienia od przyznania tytułu „Samorządowy Lider Zarządzania 2012” na rzecz „wyróżnienia” lub przeniesienia tego tytułu na inną dziedzinę, ale w tej samej kategorii wielkościowej samorządu.

2. Wszyscy finaliści konkursu otrzymają specjalne wyróżnienie w postaci dyplomu, potwierdzającego udział w finałowej części konkursu - „Finalista Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania 2012 - usługi techniczne, w zakresie (odpowiednio) *gospodarki mieszkaniowej, gospodarki komunalnej, lokalnej gospodarki energetycznej, transportu*”.

3. Wszystkie zgłoszone praktyki, które w fazie oceny merytorycznej zostaną zakwalifikowane do finału konkursu, będą dołączone do Bazy Dobrych Praktyk Zarządczych Samorządu, jaką prowadzą wspólnie ogólnokrajowe organizacje samorządowe (www.dobrepraktyki.pl)

4. Wszystkie rozwiązania, które w fazie oceny merytorycznej zostaną wskazane przez ekspertów jako praktyki warte szerszego upowszechnienia, będą zamieszczone w broszurze pokonkursowej.

Lista laureatów i finalistów konkursu zostanie ogłoszona podczas konferencji podsumowującej konkurs. Nagrodzone przedsięwzięcia będą dalej przedmiotem aktywnego upowszechniania przez organizatorów.

Harmonogram Konkursu:

Ogłoszenie konkursu	28.02.2012
Rozesłanie drogą elektroniczną indywidualnych zaproszeń do wszystkich samorządów	Marzec 2012
Ostateczny termin nadsyłania aplikacji	do 15.06.2012
Wybór finalistów	do 31.08.2012
Wizyty w jednostkach	od 01.09 do 15.10.2012
Wybór laureatów	do 30.10.2012
Konferencja podsumowująca konkurs – ogłoszenie wyników	Listopad 2012

FORMULARZ WNIOSKU KONKURSOWEGO WRAZ Z INSTRUKCJĄ JEGO WYPEŁNIANIA

Prosimy o pobranie niniejszego formularza ze stron Związku Miast Polskich (www.zmp.poznan.pl), Związku Gmin Wiejskich RP (www.zgwrp.org.pl) lub Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl), wypełnienie go oraz **odesłanie wraz z załącznikami na adres konkurs@zmp.poznan.pl**.

Wersję papierową należy podpisać i równolegle wysłać pocztą na adres: Związek Miast Polskich, ul. Robocza 46A, 61-517 Poznań, z dopiskiem „Konkurs”:





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

Ocenię zostaną poddane jedynie te wnioski, których podpisane oryginały (wraz z równoległe przesłaną wersją elektroniczną) wysłane zostaną do Sekretariatu Konkursu w terminie do dnia 15 czerwca 2012 r. włącznie (decyduje data stempla pocztowego).

Przed przystąpieniem do wypełniania formularza prosimy zapoznać się z instrukcją i przykładami podanymi na końcu poniższego wniosku.





Dośkonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

Konkurs „Samorządowy Lider Zarządzania 2012 – Usługi Techniczne”: Gospodarka komunalna – Komunalna gospodarka mieszkaniowa – Lokalna gospodarka energetyczna - Transport

FORMULARZ WNIOSKU

Część A: Informacje dotyczące zgłaszającej się do konkursu jednostki		
1. Typ i nazwa jednostki zgłaszającej się do konkursu	<input type="checkbox"/> gm. wiejska <input type="checkbox"/> małe miasto <input type="checkbox"/> duże miasto <input type="checkbox"/> powiat Nazwa JST	
2. Adres jednostki:		
3. Powiat		
4. Województwo		
5. Strona www		
6. Liczba zatrudnionych pracowników w jednostce zgłaszającej pracowników	
7. Liczba mieszkańców osób	
8. Obszar jednostki w km ² km ²	
9. Wielkość wpływów budżetowych jednostki zgłaszającej (JST) osiągniętych w 2011 roku oraz planowanych na 2012 rok. zł w 2011 zł w 2012(plan)	
10. Osoba odpowiedzialna za wniosek (kontaktowa)	Imię i nazwisko	Stanowisko
11. Telefon:	12. Fax:	13. E-mail:
Część B: Opis przedsięwzięcia zgłaszanego do konkursu:		
14. Dziedzina konkursowa, której dotyczy zgłaszane rozwiązanie <i>(proszę zaznaczyć odpowiednie pola; w wersji elektronicznej stawiając znak X na prawo od właściwej opcji)</i>		
Gospodarka komunalna		
<input type="checkbox"/> sektor wodno-kanalizacyjny		
<input type="checkbox"/> gospodarka odpadami komunalnymi		
<input type="checkbox"/> Komunalna gospodarka mieszkaniowa		
<input type="checkbox"/> Lokalna gospodarka energetyczna (zarządzanie energią)		
Transport		
<input type="checkbox"/> drogownictwo		
<input type="checkbox"/> publiczny transport zbiorowy		
15. Tytuł zgłaszanego projektu (rozwiązania zarządczego):		





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

16. Od kiedy opisywane przedsięwzięcie funkcjonuje w praktyce?/..... miesiąc, rok
17. Ogólny skrótowy opis wdrożonego rozwiązania (Na czym ogólnie polega? Jakie daje korzyści? Max 8-10 zdań)	
OPIS SZCZEGÓŁOWY	
18. Opis sytuacji przed wdrożeniem rozwiązania – charakterystyka podejmowanego problemu: (Max 6-8 zdań: Definicja problemu, jego skala, przyczyny i konsekwencje. Dlaczego wybrano ten problem?)	
19. Opis zastosowanego podejścia (Co zrobiono, aby rozwiązać problem? Na czym polega nowatorstwo i unikalność prezentowanego rozwiązania?) <u>Ogólny opis podejścia:</u> <u>Opinia nt. innowacyjności zastosowanej metody:</u>	
20. Opis sposobu wdrożenia zgłaszanego rozwiązania	
21. Rezultaty wdrożenia rozwiązania Efekty polegające na zwiększeniu ilości czy zakresu dostarczanych usług (np. wzrost ilości, jakości, pojawienie się nowych typów usług, osiągnięte oszczędności), w tym: <u>Efekty polegające na poprawie jakości świadczonych usług:</u> <u>Efekty polegające na zwiększeniu dostępności usług w sensie fizycznym lub kosztowym:</u>	
22. Koszty poniesione w związku z realizacją przedsięwzięcia <u>Jednorazowe koszty związane z opracowaniem i budową systemu</u> <u>Operacyjne koszty związane z funkcjonowaniem rozwiązania</u>	





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

23. Bilans poniesionych nakładów i osiągniętych korzyści - Ocena efektywności proponowanego rozwiązania

(Dlaczego, zdaniem wnioskodawcy, warto ponieść opisane wyżej nakłady na wdrożenie rozwiązania? Co wynika z analizy efektywności kosztowej?)

24. Integracja zgłaszanego rozwiązania z systemem zarządzania jednostką

(Proszę wskazać związek pomiędzy zrealizowanym projektem a strategią JST oraz między działaniami operatora systemu i jego partnerów wewnątrz i poza urzędem) w tym np.:

Powiązania ze strategią jednostki samorządu:

Powiązania z działaniami urzędu i jednostek organizacyjnych JST:

Powiązania z działaniami partnerów JST (sektor prywatny i pozarządowy):

Część C: Informacje dla zainteresowanych adaptacją czy replikacją rozwiązania

<p>25. Praktyczne rady dot. fazy formułowania założeń, planowania i budżetowania przedsięwzięcia</p>		
<p>26. Praktyczne rady dot. fazy realizacyjnej (np. jakie mogą się pojawić trudności i jak można im przeciwdziałać).</p>		
<p>27. Praktyczne rady dot. sposobu monitorowania i ewaluacji projektu</p>		
<p>28. Lista ewentualnych wzorcowych dokumentów i opisów procedur związanych ze zgłaszanym rozwiązaniem</p> <p><i>(załączonych do aplikacji w formie elektronicznej i papierowej lub dostępnych na stronie internetowej jednostki – jeśli tak, to prosimy wpisać adres internetowy i dokładny link)</i></p> <p><i>(w wersji papierowej prosimy zaznaczyć odpowiednie pola, a w</i></p>	<p>1.</p>	<p><input type="checkbox"/> załączony <input type="checkbox"/> na stronie www</p>
	<p>2.</p>	<p><input type="checkbox"/> załączony <input type="checkbox"/> na stronie www</p>
	<p>3.</p>	<p><input type="checkbox"/> załączony <input type="checkbox"/> na stronie www</p>
	<p>4.</p>	<p><input type="checkbox"/> załączony <input type="checkbox"/> na stronie www</p>
	<p>5.</p>	<p><input type="checkbox"/> załączony <input type="checkbox"/> na stronie www</p>





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

wersji elektronicznej postawić znak X na prawo od wybranej opcji)	6.	<input type="checkbox"/> załączony	<input type="checkbox"/> na stronie www
29. Typ jednostek, które mogą skorzystać na wdrożeniu rozwiązania (prosimy zaznaczyć odpowiednie pola, a w wersji elektronicznej postawić znak X na prawo od wybranej opcji).	<input type="checkbox"/> Powiaty <input type="checkbox"/> Miasta na prawach powiatu i miasta powyżej 50 000 mieszkańców <input type="checkbox"/> Miasta małe lub średnie <input type="checkbox"/> Gminy wiejskie		
30. Wszyscy laureaci i finaliści zostaną zaproszeni do przedstawienia swoich doświadczeń innym samorządom w trakcie ogólnopolskiej konferencji podsumowujących konkurs.			

Część D: Oświadczenia i deklaracje

31. Ewentualny inny wniosek jednostki, złożony do tej samej edycji konkursu Samorządowy Lider Zarządzania 2012.
32. Wyrażam zgodę na udostępnienie pełnej dokumentacji przedsięwzięcia opisanego we wniosku konkursowym, w celu jego weryfikacji i oceny przez Komisję Konkursową oraz deklaruję gotowość współpracy z organizatorem konkursu przy upowszechnianiu naszych doświadczeń zarządczych wśród innych samorządów, szczególnie przy upublicznieniu dokumentacji projektu.	
33. Pieczęć jednostki	34. Data i podpis kierownika jednostki aplikującej (Starosta, Prezydent, Burmistrz, Wójt)
/...../2012 Data Nazwisko Podpis

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU KONKURSOWEGO:

Pkt 1-5: W przypadku wspólnej aplikacji kilku jednostek prosimy podać nazwę i dane jednostki wiodącej oraz wymienić wszystkie pozostałe podmioty zaangażowane w projekt.

Pkt 6-9: W przypadku wspólnej aplikacji kilku jednostek prosimy podać zagregowane wielkości dotyczące wszystkich jednostek.

Pkt 15: Chodzi o krótką nazwę, dobrze charakteryzującą zgłaszane rozwiązanie.

Pkt 16: Prosimy podać rok i miesiąc, w którym pojawiły się pierwsze widoczne efekty wdrożenia rozwiązania.

Pkt 17: Opis ten będzie wykorzystywany w streszczeniu i informatorach. Powinien być zwięzły, ale jednocześnie opisywać w możliwie atrakcyjny sposób najważniejsze cechy rozwiązania, dlaczego zostało wdrożone.

Pkt 19:

Ogólny opis podejścia – Należy tu przedstawić ogólny „pomysł na rozwiązanie problemu” i jego ogólne założenia. Szczegółowy opis zrealizowanych działań należy podać w p. 20.

Innowacyjność zastosowanej metody – W tym punkcie chodzi o omówienie nowatorstwa na poziomie zastosowanych narzędzi i technik działania.





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

Pkt 20: Opis sposobu przeprowadzenia przedsięwzięcia winien wyróżniać kolejne etapy pracy – zadania. Opis każdego z zadań powinien być następnie rozwinięty w stopniu umożliwiającym zrozumienie zastosowanego przez Państwa podejścia. Ta część tekstu nie powinna przekroczyć 3 stron. Dla instytucji zainteresowanych replikacją cenne będą załączniki opisujące metodę pracy czy wzorcowe dokumenty stanowiące podstawę wdrożenia.

Pkt 21: O ile to możliwe, prosimy o przedstawienie pozytywnych rezultatów projektu w kategoriach ilościowych, podanie źródeł danych oraz przyjętych założeń. W przypadku sektora „Zarządzanie energią” oczekiwany efekt może się wyrażać skalą zrealizowanych oszczędności, redukcją szkodliwych emisji, itp.

Pkt 22: Należy oddzielnie przedstawić koszty o charakterze inwestycyjnym oraz bieżące koszty operacyjne.

Przez „koszty inwestycyjne” rozumiemy nakłady jednorazowe, związane z opracowaniem i budową systemu – np. remont obiektu, zakup sprzętu czy technologii, przeszkolenie pracowników itp.

Przez „bieżące koszty operacyjne” rozumiemy nakłady, które trzeba ponosić w kolejnych latach, aby rozwiązanie działało i przynosiło oczekiwane rezultaty – np. opłata za wynajem pomieszczeń, opłacenie pensji pracowników, zakup materiałów, telekomunikacji itp. Koszty operacyjne należy podać w skali rocznej.

Jeżeli z wdrożeniem proponowanego rozwiązania wiąże się dodatkowo niewymierne koszty – np. koszty społeczne, czy polityczne – prosimy je również opisać.

Pkt 23: Zestawienia kosztów i wyrażonych ilościowo efektów przedsięwzięcia oraz przekonujące ich uzasadnienie będą miały istotny wpływ na ostateczną ocenę proponowanego rozwiązania.

Pkt 24: Prosimy opisać, w jaki sposób zgłaszane rozwiązanie jest powiązane z całym systemem zarządzania strategicznego w Państwa jednostce.

Integracja z systemem zarządzania strategicznego jednostką rozumiana jest przez organizatorów konkursu jako uwzględnienie w proponowanym rozwiązaniu związków z innymi obszarami lub narzędziami zarządzania (np. planami strategicznymi i operacyjnymi, zarządzaniem kadrami i rozwojem pracowników, zarządzaniem wiedzą, zarządzaniem projektami itp).

Premiowane będą rozwiązania, których planowanie i realizacja odbywały się we współpracy z innymi komórkami organizacyjnymi gminy czy powiatu, innymi jednostkami samorządu, organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami komercyjnymi.

Obecność takich powiązań świadczy, naszym zdaniem, o zaawansowaniu systemu zarządzania w jednostce i wykorzystywaniu wynikających stąd synergii. Zagadnienia te będą szczegółowo omawiane w trakcie wizyty ekspertów w jednostce samorządach, które zakwalifikują się do finałowej fazy konkursu.

Pkt 25-27: Chodzi o uwagi praktyczne, które pozwoliłyby naśladowcom ustrzec się błędów, których nie udało się uniknąć we wdrożeniu „prototypowym”.

Pkt 31: Prosimy wymienić zarówno wnioski złożone indywidualnie, jak i wspólnie z innymi samorządami (podając nazwę wiodącej jednostki)





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

KIERUNKOWE PRZYKŁADY ROZWIĄZAŃ:

Uwaga:

Podane kierunkowe przykłady problemów czy wyzwań, przed jakimi stają władze samorządowe oraz zastosowanych rozwiązań organizacyjno-merytorycznych (obszary, w jakich szczególnie poszukujemy dobrych praktyk), nie wykluczają zgłoszenia innych, nieuwzględnionych poniżej działań. Przykłady tego typu rozwiązań, choć będą stanowić zasadniczą część wniosku, powinny jednak prezentować je na tle całokształtu systemu zarządzania i funkcjonowania wdrażającej je jednostki. Ważne jest pokazanie integracji zgłoszonego rozwiązania z systemem zarządzania daną jednostką.

I Kierunkowe przykłady typów rozwiązań zarządczych w dziedzinie gospodarki komunalnej (sektor wodno-kanalizacyjny, odbiór i zagospodarowanie odpadów, lokalna gospodarka energetyczna), w jakich szczególnie poszukujemy dobrych praktyk (nie wyklucza to innych):

Sektor wodno-kanalizacyjny

- Procedura opracowywania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, w tym metodologia planowania finansowego oraz integracja z zarządzaniem finansami miasta czy gminy;
- Wdrożony zintegrowany system informatyczny zarządzania przedsiębiorstwem;
- Opracowana metodologia uwzględniania możliwości finansowych mieszkańców w zakresie opłat. System pomocy stosowany wobec osób w złej sytuacji finansowej;
- Biuro obsługi klienta – kompleksowa obsługa w zakresie świadczonych usług;
- Procedura oceny jakości świadczonych usług - przykłady stosowanych mierników, sposób uwzględnienia w obowiązujących dokumentach;
- Procedura stanowienia taryf (innovacyjne metody określania niezbędnych przychodów, taryf – grupy, rodzaje taryf, sposoby wyznaczania zakresu przedstawianych informacji przy weryfikacji taryf, dobre praktyki w zakresie sprawozdawczości przedsiębiorstw wobec organów właścicielskich i dwustronnej komunikacji, służącej obu stronom);
- Zasady lokalnej polityki dostępności usług (autorskie rozwiązania w regulaminie świadczenia usług, prowadzona polityka informacyjna).

Odbiór i zagospodarowanie odpadów (gminy i powiaty)

- Rozwiązania przybliżające do wdrożenia systemowych zmian w gospodarce odpadami uchwalonych w roku 2010 w ustawach o czystości i porządku w gminie i ustawie o gospodarce odpadami, lub rozwiązanie uprzedzające te zmiany.
- Udane przykłady współpracy jednostek samorządu w rozwiązywaniu problemów zagospodarowania odpadów.
- Procedura opracowywania i weryfikacji Planu Gospodarki Odpadami, w tym metodologia planowania finansowego oraz integracja z zarządzaniem finansami miasta czy gminy;
- Procedura oceny efektywności gospodarki odpadami w tym kontroli i oceny stanu czystości miasta czy gminy;
- Procedura oceny jakości świadczonych usług - przykłady stosowanych mierników, sposób uwzględnienia w obowiązujących dokumentach;
- Metodologia wdrożenia i egzekwowania „Regulamin utrzymania czystości w mieście/gminie”;





Lokalna gospodarka energetyczna

- Alternatywne źródła energii – przykłady zastosowania odnawialnych źródeł energii cieplnej, elektrycznej (m.in. energii słonecznej, wiatrowej, geotermalnej, biomasy i biogazów itp.) oraz tzw. skojarzonej gospodarki energetycznej do bezpośrednich instalacji komunalnych oraz inicjowanie i wspieranie analogicznych instalacji wykonywanych przez mieszkańców gmin oraz lokalnych przedsiębiorców, skutkujące obniżeniem kosztów, minimalizowaniem szkodliwych emisji i zanieczyszczeń, poprawiających jakość życia mieszkańców (opisy rozwiązań technicznych, organizacyjnych i legislacyjnych, sposoby finansowania, partycypacja mieszkańców).
- Plany Efektywności Energetycznej – projekty wraz z harmonogramami działań, zmierzających do oszczędności nośników energii w budynkach komunalnych, uchwalone i z powodzeniem wdrożone/wdrażane; Powinny mieć charakter kompleksowy dla prezentowanego zagadnienia, a także być ukierunkowane na rzeczywistą współpracę z mieszkańcami, zmierzając do upowszechnienia prawidłowych postaw w zakresie gospodarowania energią w gminie
- Zrównoważone zarządzanie energią i ochrona klimatu - działania zarządcze samorządów dotyczące obniżenia zużycia energii, optymalnego jej wykorzystania i wskazywania nowych, koniecznych do wdrożenia rozwiązań, optymalizujących bilans energetyczny gminy (metodyka i sposób podejścia, zastosowane narzędzia, ich wykorzystanie w codziennej pracy gminnych instytucji odpowiedzialnych za energetykę, ewaluacja i praktyczne zastosowanie danych w podejmowaniu decyzji zarządczych).
- Lokalne plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe – Działania w zakresie zakupu i dystrybucji energii oraz działania inwestycyjne w zakresie energetyki konwencjonalnej i alternatywnej w wyniku których poprawiono efektywność i bilans energetyczny gminy.
- Edukacyjne inicjatywy samorządów w zakresie kształcenia kadr technicznych (np. dla samorządów) dla oraz promocji alternatywnych źródeł energii wśród mieszkańców gmin i lokalnych przedsiębiorców (mimo, że nie jest to wprost usługą techniczną, służy bezpośrednio możliwości stosowania tychże usług).

II Kierunkowe przykłady typów rozwiązań zarządczych w dziedzinie komunalnej gospodarki mieszkaniowej, w jakich szczególnie poszukujemy dobrych praktyk w gminach (nie wyklucza to innych rozwiązań)

- Wdrożone programy wspierania i/lub zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej, adresowane do konkretnych grup społecznych lub środowisk, np. programy dla seniorów/młodzieży, z wykorzystaniem mieszkaniowego zasobu gminy lub w inny sposób.
- Wdrożone programy gmin lub podmiotów komunalnych, m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi, dotyczące budowy, remontu, najmu lub kupna lokali mieszkalnych, przeznaczonych na standardowe bądź socjalne lokale wynajmowane przez samorządy, dla osób i rodzin bezdomnych, osób młodych, pozostających w trudnej sytuacji materialnej, z wykorzystaniem różnych źródeł finansowania włączając współpracę z prywatnymi deweloperami i instytucjami finansującymi.





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

- Wdrożone programy gmin lub podmiotów komunalnych, m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi, dotyczące aktywizacji oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, np. w zasobach socjalnych.
- Kompleksowa obsługa w zakresie zamiany mieszkań, w tym wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
- Wdrożone i innowacyjne programy kompleksowej rewitalizacji budynków komunalnych oraz nieruchomości wspólnot mieszkaniowych, z wykorzystaniem różnych źródeł finansowania, oparte na współpracy z organizacjami pozarządowymi, instytucjami kultury i innymi partnerami społecznymi samorządów. Takie programy mogą obejmować szereg działań służących poprawie efektywności funkcjonowania wspólnot mieszkaniowych w obszarze prawnym, społecznym, organizacyjnym, ekonomicznym i technicznym. Mogą one, m.in., polegać na efektywnym zwiększeniu dbałości o podmiotowość wspólnot, o porządek prawny we wspólnotach, regulację udziałów w nieruchomości wspólnej, odtworzeniu działek budowlanych, szczegółowej ewidencji zasobu, redukcji kosztów eksploatacji, poprawie stanu technicznego nieruchomości wspólnych, znoszeniu współwłasności, troski o zabytki, usuwaniu barier architektonicznych czy przystosowaniu obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych.
- Wdrożone z sukcesem systemy outsourcingu usług w obszarze gospodarki mieszkaniowej, oparte na bezpiecznym oraz gwarantującym wymaganą jakość usług systemie kontraktowania oraz realizacji usług, dotyczące m.in. zarządzania operacyjnego nieruchomości, utrzymania porządku i czystości, czy bieżącego utrzymania technicznego oraz remontów nieruchomości.
- Wdrożone zintegrowane systemy informatyczne wspierające gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy.

III Kierunkowe przykłady typów rozwiązań zarządczych w dziedzinie transportu (zarządzania drogami, komunikacji publicznej), w jakich szczególnie poszukujemy dobrych praktyk (nie wyklucza to innych):

Zarządzanie drogami (gminnymi, powiatowymi):

- Wdrożone systemy monitoringu czy diagnostyki (oceny) stanu technicznego dróg i obiektów inżynierskich (mostów, wiaduktów, tuneli itp.);
- Wieloletnie programy rozwoju układów drogowych (np. remontów i budowy dróg), wraz z określeniem mierników ich realizacji oraz opisanymi procedurami ich przyjęcia;
- Zdefiniowane standardy techniczne i funkcjonalne układów drogowych;
- Polityka parkingowa i skuteczność jej realizacji, w tym taryfy i sposoby pobierania opłat, informacja o parkingach (gminy miejskie);
- Systemy sterowania ruchem drogowym, nowoczesne techniki i technologie, sterowanie obszarowe itp. (gminy miejskie);
- Programy poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczególnie w powiązaniu z analizą przyczyn i skutków zaistniałych zdarzeń w ruchu drogowym.

Komunikacja publiczna (zbiorowy transport pasażerski):

- Wdrożone wieloletnie programy rozwoju zintegrowanego publicznego transportu pasażerskiego i procedury ich przyjęcia;
- Przyjęte standardy usług w publicznym transporcie pasażerskim. Parametry – metody oceny tych standardów oraz metody pomiaru;





Doskonalenie zarządzania usługami publicznymi i rozwojem w jednostkach samorządu lokalnego

- Zarządzanie systemem publicznego transportu pasażerskiego oraz uzyskane efekty między innymi w zakresie np.: integracja taryfowo-biletowa, informacja dla podróżnych, węzły przesiadkowe, koordynacja rozkładów jazdy różnych środków transportu, inne. Określenie miar tych efektów;
- Metody i tryb prowadzenia analiz efektywności ekonomicznej publicznego transportu pasażerskiego;
- Lokalne zasady kształtowania rozwiązań publicznego transportu pasażerskiego w celu stworzenia równej dostępności dla wszystkich grup społecznych (taryfy, oferta dla osób niepełnosprawnych, informacja, ochrona środowiska, inne);
- Wdrożone rozwiązania służące poprawie bezpieczeństwa pasażerów w systemie publicznego transportu pasażerskiego, w tym między innymi ruchu środków transportu oraz pasażerów na przystankach i wewnątrz środków transportu.

